

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 июля 2025 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда Калининграда Таранов А.В., рассмотрев материал по административному исковому заявлению Е.....ой А.О., действующей в интересах несовершеннолетней Е.....ой Е.М. к ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции) о признании действий сотрудников ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции) по снятию с регистрационного учета по месту жительства несовершеннолетней незаконными, понуждении восстановить права несовершеннолетней и отмене снятия с регистрационного учета по месту жительства, заинтересованное лицо Е..... М.Л., Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними администрации «Город Калининград», прокурор Ленинградского района г. Калининграда,

УСТАНОВИЛ:

Е.....а А.О., действующая в интересах несовершеннолетней Е.....ой Е.М. в лице своего представителя по доверенности Золотарева М.Ю. обратилась в суд с указанным административным исковым заявлением к ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции), в котором просит суд:

- признать незаконными действия сотрудников ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции) по снятию с регистрационного учета по месту жительства несовершеннолетней Е.....ой Е.М. незаконными,
- обязать сотрудников ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции) восстановить права Е.....ой Е.М. и отменить снятие с регистрационного учета по месту жительства 06.06.2025.

Исследовав письменные материалы, судья приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 130 КАС РФ судья, установив, что административное исковое заявление подано с нарушением требований статей 125 и 126 настоящего Кодекса, предъявляемых к форме и содержанию административного искового заявления и (или) приложенных к нему документов, выносит определение об оставлении административного искового заявления без движения, в котором указывает основания для этого и устанавливает разумный срок для устранения лицом, подавшим административное исковое заявление, обстоятельств, послуживших основанием для оставления административного искового заявления без движения.

На основании п. 2 ст. 126 КАС РФ к административному исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ (в редакции от 08.09.2024 года) при подаче административного искового заявления о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, уплачивается государственная пошлина - для физических лиц в размере 3 000 рублей.

Между тем, административным истцом государственная пошлина не уплачена.

Административный истец указывает, что на основании ст. 333.36 НК РФ она освобождена от уплаты государственной пошлины.

При этом, льготы при обращении в Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, к мировым судьям предусмотрены в статье 333.36 НК РФ. В частности, от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка (подпункт 15 пункта 1)

Однако, указанная льгота не предусматривает освобождение от уплаты государственной пошлины административных истцов в рамках КАС РФ

При таких обстоятельствах административному истцу следует уплатить государственную пошлину в размере 3 000 рублей и представить в суд документ, подтверждающий ее оплату.

На основании вышеизложенного, административное исковое заявление не может быть принято к рассмотрению и подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь ст. 130 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить административное исковое заявление Е.....ой А.О., действующей в интересах несовершеннолетней Е.....ой Е.М. к ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции) о признании действий сотрудников ОВД России по Ленинградскому району г. Калининграда (подразделение по вопросу миграции) по снятию с регистрационного учета по месту жительства несовершеннолетней незаконными, понуждении восстановить права несовершеннолетней и отмене снятия с регистрационного учета по месту жительства, заинтересованное лицо Е..... М. Л., Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними администрации «Город Калининград», прокурор Ленинградского района г. Калининграда - без движения.

Предлагаю административному истцу в срок до 17 июля 2025 года устранить указанные недостатки.

В случае неисполнения определения в срок заявление будет считаться не поданным и возвращено.

На определение о возврате заявления может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья

А.В. Таранов

На основании вышеизложенного, административное исковое заявление не может быть принято к рассмотрению и подлежит оставлению без движения.

Руководствуясь ст. 130 КАС РФ,