

ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 января 2012 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Остапчук М.А., в процессе рассмотрения в открытом судебном заседании жалобы Ш.....ой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно ч. 4 ст. 29 УПК РФ если при судебном рассмотрении дела будут выявлены обстоятельства, способствующие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер. Суд также вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

Основанием для удовлетворения жалобы Ш.....ой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ послужили грубые нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при проведении проверки по ее заявлению о привлечении к уголовной ответственности Л.А.В. и судебного пристава-исполнителя Аскеровой М.С., а также бездействие дознавателей ОП №3 УМВД по г.Калининграду при проведении указанной проверки.

Так 25.03.2011 года ОМ №4 УВД по г.Калининграду поступило заявление Ш.....ой Н.Н. поступило заявление о привлечении к уголовной ответственности Л.А.В. и судебного пристава-исполнителя Аскеровой М.С.. В результате проверки, проведенной в ст. 144, 145 УПК РФ, которая была поручена и.о. дознавателя ОМ №3 УВД по г. Калининграду Алейник Е.Д., 22.04.2011 года им было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Указанное постановление Об.О5.2011г. было отменено в прокуратуре Центрального района г. Калининграда, в порядке надзора за процессуальной деятельностью органов дознания, на основании незаконности и необоснованности принятого процессуального решения. Материал №935/11 направлен для дополнительной проверки в ОМ № 3 УВД по г. Калининграду, в ходе которой необходимо устранить выявленные нарушения и выполнить письменные указания заместителя прокурора. Проведение дополнительной проверки по указанному материалу было поручено и.о. дознавателя ОМ №3 УВД по городу Калининграду Алейник Е.Д., который 26.05.2011 года, вновь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое при проверке законности вынесенного процессуального решения, 10.06.2011 года, было отменено в прокуратуре района, в связи с тем, что и.о. дознавателя Алейник Е.Д. не исполнил указания заместителя прокурора, а так же не провел никаких проверочных мероприятий.

Материал проверки №935/11 вновь направлен для дополнительной проверки в ОМ № 3 УВД по г. Калининграду, в ходе которой было указано на необходимость устранения выявленных нарушений и исполнить указания заместителя прокурора. Проведение дополнительной проверки по указанному материалу было вновь поручено и.о. дознавателя ОМ №3 УВД по городу Калининграду Алейник Е.Д., который 24.06.2011 ода, вновь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое 04.07.2011 года так же, было отменено в прокуратуре района, в связи с тем, что и.о. дознавателя Алейник Е.Д. не исполнил указания заместителя прокурора, а так же не провел никаких проверочных мероприятий. Материал проверки №935/11 вновь направлен в ОМ № 3 УВД по г. Калининграду для дополнительной проверки, в ходе которой необходимо устранить

выявленные нарушения и исполнить указания заместителя прокурора. Проведение дополнительной проверки по указанному материалу было поручено и.о. дознавателя ОП №3 УВД по городу Калининграду Юсупову А.А, который 26.07.2011 года, так же вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, без проведения каких-либо проверочных мероприятий. Данное постановление при проверке законности принятого процессуального решения, 2011 года было отмечено в прокуратуре района, в связи с тем, что и.о. дознавателя Юсупов А.А. не исполнил указания заместителя прокурора, а также не провел никаких проверочных мероприятий. Материал проверки № 935/11 направлен в ОП №3 УМВД России по г.Калининграду для проведения дополнительной проверки, в ходе которой необходимо изучить выявленные нарушения и исполнить указания заместителя прокурора. В последний раз проведение дополнительной проверки было поручено и.о. дознавателя ОП №3 УМВД России по г.Калининграду Бадигину А.П. Однако, в нарушение требований статьи 144 УПК РФ приказа Министра внутренних дел № 333 от 04.05.2010 г. инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел РФ сведения о преступлениях и иной информации о правонарушениях, и.о. дознавателей Алейник Е.Д., Юсупов А.А., Бадигин А.П., которым поручалось проведение более 5-ти дополнительных проверок, надлежащим образом их не провели, указаний прокурора не выполнили. Так 08 10 2011 года и.о. дознавателя ОП №3 УМВД России по г.Калининграду России по г. Калининграду Бадигин А.П. вынес очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, проигнорировав указания заместителя прокурора Центрального района: установить стоимость поврежденного имущества, приобщив подтверждающие документы, установить лиц причастных к повреждению имущества и провести иные проверочные мероприятия, и не выполнив ни каких проверочных мероприятий. В результате чего, Ш.....а Н.Н. на протяжении длительного времени обращается с жалобами в различные инстанции о бездействии сотрудником ОП №3 по г. Калининграду (ОП №3 УМВД по г. Калининграду).

Изложенное стало возможным вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей и не соблюдения требований закона и.о. дознавателей ОП №3 УМВД России по г. Калининграду Алейник Е.Д., Юсуповым А.А., Бадигиным А.П. и в результате действия надлежащего ведомственного контроля со стороны руководства ОП № 3 УМВД по г. Калининграду и также руководства УМВД по г. Калининграду.

Суд полагает, что допущенные нарушения указанными должностными лицами привели к неоднократным жалобам Ш.....ой Н.Н. в различные инстанции, в том числе и в суд в порядке ст.125 УПК РФ, которые были удовлетворены и ограничивают доступ Ш.....ой Н.Н. к правосудию.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 29 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Обратить внимание начальника УМВД по г.Калининграду на допущенные нарушения законодательства должностными лицами ОП № 3 УМВД по г. Калининграду.

О принятых мерах прошу сообщить в установленный законом месячный срок.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в 10 дней.

Судья

/ п о д п и с ь /

М.А.Остапчук