

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

9 сентября 2019 г.

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Паршуковой Н.В., при секретаре Заливака Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ю..... А.И. к ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области», ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», третье лицо Министерство здравоохранения Калининградской области о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Ю..... А.И. обратился в суд с указанным выше иском, ссылаясь на то, что 29 марта 2018 г. ответчиками ему была ненадлежащим образом оказана медицинская помощь. В тот день в 15 час. 40 мин. он был доставлен в ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области» с диагнозом: ОНМК. осмотрен врачом-неврологом, в 16 час. 45 мин. проведено КТ головы без контрастирования структур головного мозга, выдано заключение: МСКТ данных за внутримозговое кровоизлияние ишемические изменения головного мозга на момент исследования не выявлено. Хронический двусторонний отит. Фронтит, этмоидит слева. Врачом-неврологом установлен диагноз: ОНМК по ишемическому типу в бассейне правой СМА, пирамидная недостаточность слева на фоне ГБ Зет., 3 ст., риск 4. и он направлен на лечение в ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи». 31 марта 2018 г. повторно поступил на стационарное лечение переводом из ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи» с диагнозом: ОНМК, находился на стационарном лечении с 31 марта 2018 г. по 12 апреля 2018 г. с диагнозом: основной 163.3. Инфаркт мозга, вызванный тромбозом мозговых артерий. Ишемический инсульт в бассейне правой СМА. атеротромботический вариант, левосторонний гемипарез до 16 силы слева, дизартрия. Фоновый: 1.11.9 Гипертензивная (гипертоническая) болезнь с преимущественным поражением сердца без (застойной) сердечной недостаточности. Гипертоническая болезнь Зет., риск 4.1 67.2 Церебральный атеросклероз, Сопутствующий: № 20.0 Камни почки. МКБ, камень правой почки. Грыжа пищеводного отверстия диафрагмы, эрозии выходного отдела желудка. Двусторонняя тугоухость. В ходе проведения Территориальным органом Росздравнадзора по Калининградской области внеплановой документальной проверки с целью государственного контроля качества безопасности медицинской деятельности и лицензионного контроля медицинской деятельности в отношении ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области» и ГБУЗ КО «Городская станция скорой медицинской помощи» были установлены нарушения требований закона в ходе оказания ему медицинских услуг. 7 августа 2018 г. ему Бюро МСЭ № 1 ФКУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» и Бюро МСЭ № 1 «ГБ МСЭ по Калининградской области» была установлена 2 группа инвалидности, 5 марта 2019 г. установлена 1 группа инвалидности. В связи с этим просит взыскать в его пользу с ответчиков по 500 000 рублей с каждого за причиненной вред здоровью при оказании услуг медицинской помощи ненадлежащего качества, по 1 000 000 рублей в счет компенсации морального вреда, по 51 576,83 рублей в счет возмещения утраченного заработка, а также штраф на основании ч. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации от 7 февраля 2002 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Судом к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство здравоохранения Калининградской области.

В судебном заседании представитель ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи» - Белоусова С.В., действующая на основании доверенности, заявила ходатайство о назначении по делу судебно-медицинской экспертизы с целью оценки качества оказанной медицинской помощи. Оплату проведения экспертизы просила возложить на Управление судебного департамента Калининградской области с последующим возложением их на стороны в порядке ст. 98 ГПК РФ. Проведение экспертизы поручить ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области».

Представитель ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области» - Горбач Д.С., действующий на основании доверенности, в судебном заседании поддержал позицию представителя ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи» - Белоусовой С.В.

Истец Ю..... А.И. и его представитель Золотарёв М.Ю., действующий на основании доверенности, в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, представили заявление о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель Министерства здравоохранения Калининградской области, прокурор Ленинградского района г. Калининграда в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщали, об отложении дела не просили.

Обсудив ходатайство о назначении экспертизы, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Принимая во внимание характер заявленных истцом требований, учитывая, что в рамках рассмотрения настоящего дела необходимо установить обстоятельства качества оказания медицинской помощи Ю..... А.И. на всех этапах его нахождения в ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области» и ГБУЗ

КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», а именно ее объем, правильность и своевременность, а также наличие или отсутствие причинной связи между дефектами оказания медицинской помощи, если таковые имели место, с наступившей инвалидностью 2 и 1 группы и суд полагает необходимым назначить по делу комиссионную судебно-медицинскую экспертизу.

В целях всестороннего рассмотрения делу по существу, суд полагает необходимым поставить на разрешение эксперта вопросы, разрешить которые возможно только в рамках проведения комплексной судебно-медицинской экспертизы.

При определении экспертного учреждения, которому следует поручить проведение комиссионной судебно-медицинской экспертизы суд, полагает возможным поручить проведение экспертизы экспертам ОГБУЗ «Смоленское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Смоленск, пр-т Гагарина, д. 21/1), и разрешить руководителю экспертного учреждения при необходимости привлечь к проведению экспертизы врачей-специалистов клинического профиля необходимых специальностей, не состоящих в штате бюро судебной медицинской экспертизы.

Расходы на производство экспертизы отнести на счет Управления судебного департамента Калининградской области с последующим возложением их на стороны в порядке ст. 98 ГПК РФ.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч. 3 ст. 79 ГПК РФ в случае уклонения стороны от участия в экспертизе (неявка на экспертизу, непредставление экспертам необходимых предметов исследования и тому подобного), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В связи с назначением экспертизы производство по делу необходимо приостановить до получения судом соответствующего заключения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 79, 80, 216 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство представителя ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи» Белоусовой С.В. о назначении судебно-медицинской экспертизы - удовлетворить.

Назначить по гражданскому делу по исковому заявлению Ю..... А.И. к ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области», ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», третье лицо Министерство здравоохранения Калининградской области о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда комиссионную судебно-медицинскую экспертизу.

Производство экспертизы поручить ОГБУЗ «Смоленское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Смоленск, пр-т Гагарина, д. 21/1).

Поручить начальнику экспертного учреждения сформировать комиссию экспертов из числа экспертов данного учреждения с привлечением специалистов-врачей клинического профиля, а в случае необходимости, в том числе и из числа экспертов, не состоящих в штате экспертного учреждения; разъяснить экспертам их права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, разъяснить, что заключение экспертизы должно соответствовать требованиям ст. 86 ГПК РФ, в случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Нуждался ли Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения, в госпитализации 29 марта 2018 г.? Своевременно ли был госпитализирован больной?

2. Правильно ли, полно и своевременно оказывалась медицинская помощь Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения, в ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области», начиная с момента его обращения в приемное отделение медицинского учреждения 29 марта 2018 года?, были ли выполнены при этом все необходимые диагностические мероприятия? В соответствии ли с установленными методиками, стандартами, правилами, обычаями оказания конкретной медицинской помощи было проведено лечение? Если имело место ненадлежащее оказание медицинской помощи, то на каком этапе, в чем оно заключалось и какие неблагоприятные последствия вызвало?

3. Привело ли медицинское вмешательство, совершенное работниками ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области», либо недостатки в оказании медицинской помощи (в случае их наличия) к ухудшению состояния здоровья Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения?

4. Правильно ли, своевременно ли, и в полном ли объеме была проведена диагностика и оказана медицинская помощь Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения, работниками ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», были ли выполнены при этом все необходимые диагностические мероприятия? В соответствии ли с установленными методиками, стандартами, правилами, обычаями оказания конкретной медицинской помощи было проведено лечение? Если имело место ненадлежащее оказание медицинской помощи, то на каком этапе, в чем оно заключалось и какие неблагоприятные последствия вызвало?

5. Привело ли медицинское вмешательство, совершенное работниками ГБУЗ КО «Городская

клиническая больница скорой медицинской помощи», либо недостатки в оказании медицинской помощи (в случае их наличия) к ухудшению состояния здоровья Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения?

6. Какие нежелательные последствия вызвало неправильное, неполное и несвоевременное оказание медицинской помощи Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения?

7. Находятся ли действия (бездействие) персонала каждого из вышеперечисленных медицинских учреждений в причинной связи с ухудшением состояния здоровья Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения (если таковое имелось)? Если да, то какого именно?

8. Состоят ли дефекты оказания медицинской помощи, если таковые имели место, в причинной связи с наступившей у Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения, инвалидностью 2 и 1 группы.

9. Совершал ли Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения, в период с 29 марта 2018 г. по 12 апреля 2018 г. действия (бездействие), которые могли повлечь ухудшение его состояния здоровья, либо затруднить диагностику имевшегося заболевания?

В распоряжение экспертов представить:

- материалы гражданского дела № 2-3497/2019 г.;

- медицинскую документацию на имя Ю..... А.И., 2 мая 1954 г. рождения.

Расходы на производство экспертизы отнести на счет Управления судебного департамента Калининградской области с последующим возложением их на стороны в порядке ст. 98 ГПК РФ.

Определить дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд - 8 ноября 2019 г.

Производство по гражданскому делу № 2-3497/2019 по исковому заявлению Ю..... А.И. к ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области», ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», третье лицо Министерство здравоохранения Калининградской области о возмещении вреда здоровью и компенсации морального вреда приостановить на время проведения экспертизы.

Определение суда может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней только в части приостановления производства по делу и распределения расходов на проведение экспертизы

Судья

Н.В. Паршукова

ТИЗЫ.

