

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 ноября 2020 года

г. Гурьевск

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области Яцкевич Н.Б., ознакомившись с жалобой Л.....ой О.В. о признании незаконным постановления следователя Гурьевского МСО СУ СК России по Калининградской области Савченко А.В. от 16 октября 2020 года об отказе в возбуждении уголовного дела (КРСП № 732пр-18/Бг)

УСТАНОВИЛ:

В Гурьевский районный суд Калининградской области поступила жалоба Л.....ой О.В. о признании незаконным постановления следователя Гурьевского МСО СУ СК России по Калининградской области Савченко А.В. от 16 октября 2020 года об отказе в возбуждении уголовного дела.

Ознакомившись с содержанием жалобы, и приложенными к ней материалами, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для принятия жалобы к производству Гурьевского районного суда.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в ходе предварительной подготовки к судебному заседанию по рассмотрению жалобы, поступившей в порядке ст. 125 УПК РФ, судья единолично, выясняет, подсудна ли жалоба данному суду.

В соответствии с п. 6 названного Постановления, в тех случаях, когда место производства предварительного расследования не совпадает с местом совершения деяния, жалоба на решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, а также прокурора в силу части 1 статьи 125 УПК РФ рассматривается районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 20 июля 2012 года № 20-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 125 и ч. 1 ст. 152 УПК РФ в связи с жалобой гражданки Мишиной Р.Г.» рассмотрение дел по жалобам на решения и действия (бездействия) должностных лиц межрайонных следственных отделов при производстве предварительного расследования по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, должно осуществляться - безотносительно к месту расположения указанных следственных органов - тем районным судом, юрисдикция которого распространяется на место совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Изучением материалов дела установлено, что оспариваемое постановление вынесено на основании анализа материала проверки по заявлению Л.....ой О.В. о фальсификации доказательств по гражданскому делу Т.....ой А.В. и нотариусом Багратионовского нотариального округа Калининградской области Алексеевой М.М., то есть местом совершения предполагаемого преступления является территория Багратионовского района Калининградской области, на которую юрисдикция Гурьевского районного суда Калининградской области не распространяется.

Данное обстоятельство указывает отсутствие оснований для принятия жалобы к производству в связи с неподсудностью поданной Л.....ой О.В. жалобы Гурьевскому районному суду Калининградской области.

Отказ в принятии жалобы к производству Гурьевским районным судом не затрудняет доступ заявителя к правосудию и не является препятствием для обращения Л.....ой О.В. с данной жалобой в Багратионовский районный суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Л.....ой О.В. отказать в принятии к производству Гурьевского районного суда Калининградской области жалобы о признании незаконным постановления следователя Гурьевского МСО СУ СК России по Калининградской области Савченко А.В. от 16 октября 2020 года об отказе в возбуждении уголовного дела (КРСП № 732пр-18/Бг).

Постановление может быть обжаловано в судебную коллегию по уголовным делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд в течение десяти суток со дня его вынесения.

Судья

Н.Б. Яцкевич