

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 декабря 2020 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Поникаровской Н.В. Судей Харитоненко Н.О., Чашиной Е.В. при секретаре Сурниной А.С. рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе истца П.....ой Ю.В. на решение Московского районного суда г. Калининграда от 18 августа 2020 года, с учетом определения суда от 12 октября 2020 года об исправлении описки, Заслушав доклад судьи Харитоненко Н.О., пояснения ответчика П.....а Ю.А., возражавшего против доводов жалобы,

УСТАНОВИЛА:

П.....а Ю.В. обратилась в суд с исковым заявлением к П.Ю.А., в котором просила определить место жительства несовершеннолетней дочери П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, с матерью П.....ой Ю.В., взыскать с П.....а Ю.А. в пользу П.....ой Ю.В. алименты на содержание несовершеннолетней дочери П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, в твердой денежной сумме в размере величины прожиточного минимума, что составляет 10 944 рублей.

В обоснование исковых требований указала, что 25 сентября 2009 года вступила в брак с П.....ым Ю.А., от брака имеется несовершеннолетняя дочь - П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения. Фактически брачные отношения между сторонами были прекращены в апреле 2019 года. С указанного времени супруги совместно не проживают и не ведут совместное хозяйство. Дочь П.К.Ю., 2011 года рождения, проживает и зарегистрирована по месту жительства матери в благоустроенной квартире по адресу: г. Калининград, ул., д.... кв..... Соглашение о выплате алиментов на содержание дочери между сторонами не достигнуто, ответчик скрывает сведения о месте трудоустройства и размере заработной платы, при совместном проживании ежемесячные расходы на дочь в среднем составляли не менее 25 000 рублей. П.....а Ю.В. не чинит препятствий в общении отца с дочерью, напротив поощряет такие встречи. Соглашение о месте жительства ребенка между сторонами не достигнуто. Каролина является учащейся МАОУ СОШ №6 с УИОП во втором классе, хорошо учится и характеризуется, в том числе благодаря помощи сестры П.....ой Ю.В. -Белявиной Н.В., при этом сама П.....а Ю.В. по месту работы характеризуется положительно. По месту проживания дочери в квартире в отдельной комнате обустроена зона отдыха и учебы для Каролины со всеми необходимыми принадлежностями. С учетом изложенного, в связи с отсутствием сведений о трудоустройстве П.....а Ю.А., просила взыскать в ее пользу алименты на содержание дочери П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 10 944 рубля, что соответствует, размеру величины прожиточного минимума для детей в Калининградской области. Кроме того, с учетом положений Семейного кодекса РФ, принципа 6 Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959 года, ст. 3 Конвенции о правах ребенка и правовых позиций Верховного Суда РФ, просила определить место жительства несовершеннолетней П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, с матерью П.....ой Ю.В. по месту ее жительства и регистрации по адресу: г. Калининград, ул., д.... кв..... (т.1 л.д.5-7). П..... Ю.А. обратился в суд со встречным иском заявлением к П.....ой Ю.В., в котором просил определить место жительства несовершеннолетней П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения совместно с отцом, взыскать с П.....ой Ю.В. в пользу П.....а Ю.А. алименты в размере 1/4 части со всех видов заработка и иного дохода ежемесячно на содержание несовершеннолетней П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, начиная с даты вступления в силу судебного решения и до ее совершеннолетия.

В обоснование встречных исковых требований указал, что подавляющую часть времени П.К.Ю. проводит с ним. Он не только полностью обеспечивает материально все необходимые потребности ребенка, в том числе кружки, тренировки, питание, одежда, но и постоянно проводит с ней время на выходных, обеспечивая ребенку максимально интересный и полезный досуг, в том числе встречи с друзьями, поездки на море, походы в кино, зоопарк, детские клубы. Со стороны П.....ой Ю.В. практически отсутствуют столь необходимые маленькому ребенку внимание и помощь. Днем П.....а Ю.В. на работе, а после работы ее очень редко можно застать дома, приходит домой ближе к полуночи, ребенком практически не занимается. На выходных время с дочерью П.....а Ю.В. практически не проводит, никогда не появлялась на соревнованиях, в которых участвовала ее дочь, считанное число раз появлялась в детском саду за все время, в школу ребенка отводит и забирает практически всегда он, он же поддерживает общение с родителями всех друзей и подруг Каролины. П.....а Ю.В. регулярно и очень часто на глазах у дочери употребляет алкоголь, в связи с чем он несколько раз обращался в полицию с заявлениями о недостойном состоянии и поведении П.....ой Ю.В. Кроме того, мать очень много курит, часто на глазах у дочери, а гаже неоднократно оскорбляет отца в присутствии дочери. Его график работы позволяет уделять максимально необходимое время дочери, ежедневно возить ее и тренировка водить в школу. Кроме того, его материальное положение, несмотря на имеющийся кредит, является более крепким и стабильным, чем у матери ребенка. В связи с чем считает необходимым определить место жительства дочери П.К.Ю. с ним, взыскав при это алименты с матери ребенка.

Суд, рассмотрев дело, постановил решение, которым исковые требования П.....ой Ю.В. - удовлетворены частично.

Взыскиваны с П.....а Ю.А., 25.05.1985 года рождения, уроженца г. Калининграда, в пользу П.....ой Ю.В., 07.11.1984 года рождения, уроженки г. Калининграда, алименты на содержание ребенка - дочери П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 10 944 рублей, что соответствует величине прожиточного минимума, установленного постановлением Правительства Калининградской области от 12 мая 2020 года № 265 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Калининградской области за I квартал 2020 года» на момент вынесения решения, с последующей индексацией пропорционально увеличению величины прожиточного минимума для детей на территории Калининградской области, начиная с 01.06.2020 года и до совершеннолетия ребенка, то есть до 16 ноября 2029 года.

В остальной части исковые требования П.....ой Ю.В. оставлены без удовлетворения.

Встречные исковые требования П.....а Ю.А. оставлены без удовлетворения.

Взыскана с П.....а Ю.А. в доход местного бюджета госпошлина в размере 150 руб.

Указано, что решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

В апелляционной жалобе истец П.....а Ю.В. просит решение суда отменить в части отказа в удовлетворении ее требований об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью, вынести новое решение, которым заявленные исковые требования удовлетворить, полагая, что суд неправильно применил нормы материального права и неверно определил существенные для дела обстоятельства. Не соглашаясь с выводами суда, считает не было учтено, что бывшие супруги хоть и проживают в одном жилом помещении, однако, его можно рассматривать как коммунальную квартиру, поскольку общего хозяйства стороны по делу не ведут. В связи с конфликтными отношениями, не достигением согласия между бывшими супругами относительно места жительства ребенка, истица была вынуждена обратиться в суд. При этом, место жительства ребенка при разрешении спора должно было быть определено судом с кем-либо из родителей, а не по конкретному адресу. Суд также не дал надлежащую оценку тому обстоятельству, что ею заявлено в суд требование о выселении П.....а Ю.А. из жилого помещения по адресу: г. Калининград, ул.,-...., в котором он не зарегистрирован. Сообщает также, что ответчик 22 августа 2020 года выехал из данной квартиры по месту своей регистрации по адресу: г. Калининград, ул., д. 53, кв.21, при этом, забрал ее личные документы, а также документы дочери, в связи с чем она была вынуждена обратиться в полицию на его противоправные действия.

Истица, представитель отдела опеки и попечительства несовершеннолетними администрации ГО «Город Калининград» в судебное заседание апелляционной инстанции не явились, о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы извещен надлежащим образом, о причины неявки суду не сообщили, в связи с чем судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене в части отказа в удовлетворении исковых требований П.....ой Ю.В. об определении места жительства ребенка с матерью, в связи с неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для дела, неверным применением норм материального права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, П..... Ю.А. П.....а Ю.В. состояли в зарегистрированном браке с 25 сентября 2009 года, брак между ними расторгнут на основании решения Московского районного суда г. Калининграда от 29 июля 2020 года.

От брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка: П.К.Ю., 16 ноября 2011 года рождения, которая зарегистрирована проживает в 3-х комнатной квартире по адресу: г. Калининград,,-...., принадлежащей на праве собственности основании договора купли-продажи от 21.03.2012 г. ее матери П.....ой Ю.В.

На момент рассмотрения спора бывшие супруги проживали по указанно адресу.

Отказывая в удовлетворении исковых требований П.....ой Ю.В. определении места жительства ребенка с матерью, а также в удовлетворен встречных исковых требований П.....а Ю.А. об определении места жительства ребенка с отцом, и удовлетворяя иск П.....ой Ю.В. о взыскании с П.....а Ю.А. алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме суд первой инстанции исходил из того, что при совместном проживании родителей по одному адресу с ребенком на момент рассмотрения иска отсутствуют правовые основания для определения места жительства ребенка кем-либо из родителей, вместе с тем, с П.....а Ю.А., как с лица, обязано содержать несовершеннолетнего ребенка П.К.Ю., подлежат взысканию алименты в пользу П.....ой Ю.В.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда в части отказе в удовлетворении исковых требований П.....ой Ю.В. об определении места жительства ребенка с матерью, и находит доводы ее апелляционной жалобы заслуживающими внимание.

Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка закреплен принцип согласно которому во всех действиях в отношении детей независимо от того предпринимаются они государственными или частными учреждениям занимающимися вопросами социального обеспечения, судами административного или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Согласно п. 1 ст. 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В силу статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют право и обязаны

воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В соответствии с положениями, содержащимися в ч. ч. 1,3 ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

В силу разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 N6), решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, при этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Отказывая в удовлетворении иска об определении места жительства ребенка, судом не было учтено, что квартира по адресу: г. Калининград, ул.,-..., в которой фактически проживали стороны на момент рассмотрения спора, не является единственным местом жительства для отца ребенка – П.....а Ю.А., имеющего, регистрацию в квартире своих родителей по адресу: г. Калининград, ул., д. 53, кв.21, а, следовательно, право пользования данным жилым помещением.

Между бывшими супругами конфликтные отношения, они не могли достигнуть соглашения о порядке осуществления родительских прав отношении несовершеннолетней дочери, в связи с чем П.....а Ю.А. неоднократно обращалась в органы опеки и попечительства с заявлениями нарушении П.....ым Ю.А. прав несовершеннолетнего ребенка (21.07.2020, 30.07.2020, 12.08.2020 г).

При этом, 12.08.2020 года П.....а Ю.В. обратилась в суд с иском о выселении П.....а Ю.А. из жилого помещения по адресу: Калининград, ул.,-..., как бывшего члена сем собственника, с которым не заключено соглашение о порядке пользования жилым помещением.

При этом, в апелляционной жалобе П.....а Ю.В. указывает, что Петр Ю.В. 22 августа 2020 года выехал из принадлежащей ей квартиры по месту своей регистрации.

При таких обстоятельствах, когда между родителями существует спор о месте проживания ребенка, и у ответчика очевидно имеется иное место жительства, выводы суда, а также заключение органа опеки и попечительства преждевременно заявленном родителями ребенка споре о месте его проживания, являются ошибочными.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, как в квартире, принадлежащие истце на праве собственности по адресу: г. Калининград, ул.,-..., так и в квартире по месту регистрации ответчика П.....а Ю.А. - г. Калининград, ул., д. 53, кв.21, создать удовлетворительные жилищно-бытовые условия для проживания несовершеннолетнего ребенка.

Акты обследования данных жилых помещений были предоставлены суда отделом опеки и попечительства над несовершеннолетними комитета по образованию администрации ГО «Город Калининград».

П.....а Ю.В. и П..... Ю.А. официально трудоустроены, имея достаточный доход, оба характеризуются по месту работы и месту жительства положительно, на учетах в ГБУЗ «Наркологический диспансер Калининградской области», ГБУЗ «Психиатрическая больницы Калининградской области №1», ГБУЗ «Противотуберкулезный диспансер Калининградской области» не состоят, не судимы.

Их дочь П.К.Ю., 16.11.2011 года рождения, обучается во 2 классе МАОУ СОШ № 6.

При равном положении родителей в правах по воспитанию дочери учитывая принцип приоритетной защиты права ребенка на надлежащее воспитание и содержание, защиту его физического и психологического здоровья, принимая во внимание пол и возраст ребенка, привязанность матери и проживание с ней в благоприятных бытовых условиях, судебная коллегия приходит к выводу, что интересам несовершеннолетней П.К.Ю. будет соответствовать ее проживание с матерью по месту ее фактического жительства, в связи с чем решение суда в указанной части требований подлежит отмене, с вынесением нового решения об удовлетворении иска П.....ой Ю.В.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих

родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности. Малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью.

Таких исключительных обстоятельств применительно к принципу 6 Декларации прав ребенка, которые бы позволяли определить место жительства несовершеннолетней П.К.Ю. не с матерью, а с отцом, не установлено.

Допустимых и достаточных доказательств, подтверждающих факты ненадлежащего воспитания дочери со стороны П.....ой Ю.В., а также того, что проживание ребенка с матерью может причинить вред его физическому и психическому здоровью, нравственному развитию, ответчиком не предоставлено и судебной коллегией не установлено.

Утверждения П.....а Ю.А., изложенные во встречном иске о том, что отец способен обеспечить дочери лучшие жилищные условия, заботу, интересный и полезный досуг и материальное обеспечение, судебная коллегия отклоняет, поскольку данный вопрос является субъективным и нерешающим при определении вопроса о месте жительства ребенка.

При этом, судебная коллегия отмечает, что в интересах детей решение спорного вопроса об определении места жительства между родными для них людьми должно носить только конструктивный и неконфликтный характер, основанный на взаимных договоренностях обеих спорящих сторон, где важным моментом является сохранение психологического здоровья детей и их дальнейшее гармоничное развитие.

Определение места жительства ребенка с матерью не означает, что отец или его родители (бабушка и дедушка) должны быть отстранены от участия в их воспитании, содержании, обучении и лечении. Закон признает полное равенство прав и обязанностей родителей, в том числе и при раздельном проживании.

На основании положений ст. ст. 80, 81, 83, 117 СК РФ, с учетом материального положения сторон, суд обоснованно взыскал с П.....а Ю.А. в пользу П.....ой Ю.В. алименты на содержание дочери в твердой денежной сумме в размере 10944 руб. ежемесячно, что соответствует величине прожиточного минимума для детей в 1 квартале 2020 года, с последующей индексацией, признав, что взыскание алиментов в долевом отношении к доходу ответчика будет противоречить интересам ребенка.

В указанной части решение суда стороны по делу не оспаривают.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Московского районного суда г. Калининграда от 18 августа 2020 года отменить в части отказа в удовлетворении исковых требований П.....ой Юлии Владимировны об определении места жительства ребенка.

В указанной части вынести новое решение, которым исковые требования П.....ой Юлии Владимировны удовлетворить, определив место жительства несовершеннолетней П.К.Ю. по месту жительства матери П.....ой Юлии Владимировны.

В остальной части то же решение суда оставить без изменения.

Председательствующий:

Судья: