

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград

23 октября 2020 года

Судья Московского районного суда г. Калининграда Гимазитдинова Ю.А., ознакомившись с жалобой представителя Ф.....ой О.В. - Золотарева М.Ю. на определение №7114 инспектора подразделения по делам несовершеннолетних ОМВД России по Московскому району г. Калининграда Я.Р. Салимгареевой об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ от 11 сентября 2020 года,

У С Т А Н О В И Л :

Определением № 7114 инспектора подразделения по делам несовершеннолетних ОМВД России по Московскому району г. Калининграда Я.Р. Салимгареевой отказано в возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ в отношении Ф.....а В.В.

Не согласившись с постановлением представителем Ф.....ой О.В. - Золотаревым М.Ю. подана жалоба.

Ознакомившись с поступившей жалобой, нахожу, что она подлежит возвращению заявителю по следующим основаниям:

Частью 1 ст. 30.4 предусмотрено, что при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрение жалобы судьей, а также обстоятельства, исключающие производство по делу.

Подача жалоб, принесение протестов на не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях осуществляется в соответствии с положениями статей 30.1-30.3, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом по смыслу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе возвратить жалобу на не вступившее в законную силу постановление и (или) решение по делу об административном правонарушении в том случае, если имеются обстоятельства препятствующие ее принятию к рассмотрению.

Приказом Судебного департамента при Верховном суде РФ №251 от 2' декабря 2016 года утвержден и введен в действие Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Порядок разработан в соответствии с положениями ГПК РФ, Федерального закона №137-ФЗ от 14 ноября 2002 года «О введении в действие Гражданское процессуального кодекса РФ», КАС РФ, Федерального закона №22-ФЗ от 22 март; 2015 года «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства РФ», УПК РФ, Федерального закона №177-ФЗ от 18 декабря 2001 года « О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса РФ», Федерального закона №220-ФЗ от 23 июня 2016 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», предусматривающим возможность подачи документов в электронном виде, в том числе в форм электронного документа, подписанного электронной подписью, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях возможность подачи жалоб, обращений, иных документов в электроном виде не предусмотрена. Не предусмотрена такая возможность и в приведенном выше Порядке.

Как усматривается из материалов дела, жалоба представителем Ф.....ой О.В. - Золотаревым М.Ю. подана 21 октября 2020 года в электронном виде через официальный сайт Московского районного суда г. Калининграда. Оригинал жалобы на бумажном носителе представлен в Московский районный суд г. Калининграда не был.

Вместе с тем, жалоба на определение №7114 инспектора подразделения по делам несовершеннолетних ОМВД России по Московскому району г. Калининграда Я.Р. Салимгареевой об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 11 сентября 2020 года, адресованная в суд. может быть подана заявителем только на бумажном носителе и должна содержать его подпись.

Имеющийся в представленных суду материалах дела электронный образ жалобы представителя Ф.....ой О.В. - Золотарева М.Ю. этим требованиям не соответствует, поскольку не является оригиналом жалобы, в связи с чем поданная жалоба подлежит возвращению заявителю без рассмотрения, что не препятствует доступу заявителя к правосудию, поскольку последний вправе обратиться в суд с жалобой на определение, поданной в соответствии с требованиями КоАП РФ, с одновременной подачей заявления о восстановлении пропущенного срока обжалования.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.2, 30.3 КоАП РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Жалобу представителя Ф.....ой О.В. - Золотарева М.Ю. на определение №7114 инспектора подразделения по делам несовершеннолетних ОМВД России по Московскому району г. Калининграда Я.Р. Салимгареевой об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ от 11 сентября 2020 года - вернуть заявителю.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный района г. Калининграда в течение 10 суток.

Судья

Ю.А. Гимазитдинова

