

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Ленинградский районный суд г. Калининграда
Судье ПАРШУКОВОЙ Н.В., дело № 2-3497/2019
ул. Космонавта Леонова, д. 24., г. Калининград, 236022

Истец: Ю..... Ал.И.

ул., д., кв., г. Калининград, 236009 тел.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчики:

ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи»

ГБУЗ «Областная клиническая больница Калининградской области»

ул. Клиническая, д. 74, г. Калининград, 236016

Третье лицо: здравоохранения Калининградской области

«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»

ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

ЗАЯВЛЕНИЕ
ОБ ОТВОДЕ СУДЬИ ПАРШУКОВОЙ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ своим определением от 8 февраля 2007 г. N 325-О-О указал: *вопрос об объективности и беспристрастности состава суда подлежит разрешению в каждом конкретном деле с учетом фактических обстоятельств, установление которых находится в компетенции судов общей юрисдикции. В случае установления обстоятельств, вызывающих сомнение в беспристрастности судей, акты которых отменены судом вышестоящей инстанции, не исключается возможность направления дела на новое рассмотрение в ином составе судей (абзац третий статьи 361 ГПК Российской Федерации).*

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности"

18. *Обратить внимание председателей судов на необходимость принятия мер к предотвращению нарушений судьями профессиональной этики. По каждому факту нарушения требований Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Кодекса судейской этики следует решать вопрос о привлечении судей к дисциплинарной ответственности.*

19. *Обратить внимание судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций на необходимость реагирования на факты грубого нарушения судьями нижестоящих судов норм законодательства, Кодекса судейской этики путем вынесения частных определений (постановлений).*

Согласно сайта Ленинградского районного суда г. Калининграда

ДЕЛО № 2-6/2020 (2-3497/2019;)

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА							
Наименование события	Дата	Время	Зал судебного заседания	Результат события	Основание для выбранного результата события	Примечание	Дата размещения
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде и принятие его к производству	21.06.2019	15:06					
Предварительное судебное заседание	31.07.2019	10:00		Назначено судебное заседание			
Судебное заседание	09.09.2019	16:00		Производство по делу приостановлено	НАЗНАЧЕНИЕ СУДОМ ЭКСПЕРТИЗЫ		
Производство по делу возобновлено	23.12.2019	16:25					23.12.2019
Судебное заседание	20.01.2020	15:00		Заседание отложено	неявка ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ		23.12.2019
Судебное заседание	29.01.2020	14:10					20.01.2020

Выходит рассмотрение дела происходит с 21 июня 2019 года по 09 сентября 2019 года (2,5 месяца) И ТОЛЬКО НА ТРЕТЬИ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ СУДЬЯ НАЗНАЧИЛА ЭКСПЕРТИЗУ, ХОТЯ ДАННОЕ ДЕЙСТВИЯ НАДО БЫЛО ДЕЛАТЬ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ.

Дело было возобновлено 23 декабря 2019 года, а судебное заседание было назначено только на 20 января 2020 года. При этом СУД НЕ СМОГ СВОЕВРЕМЕННО ОПОВЕСТИТЬ ОТВЕТЧИКА ГБУЗ КО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи», У КОТОРОГО ЕСТЬ ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА, РАБОЧИЕ ТЕЛЕФОНЫ, НО ВНОВЬ ПЕРЕНОС РАССМОТРЕНИЯ ПОСЛЕ ТОГО, КАК БЫЛА ДОПРОШЕННАЯ ОСНОВНАЯ СВИДЕТЕЛЬНИЦА ЖЕНА ИСТЦА, КОТОРЫЙ ЗА ВРЕМЯ «ЛЕЧЕНИЯ» ПРЕВРАТИЛСЯ В ИНВАЛИДА 1 ГРУППЫ.

И как результат вновь перенос судебного разбирательства на сегодня и как результат ДЕЛЮ РАССМАТРИВАЕТСЯ ОКОЛО 4 МЕСЯЦЕВ, БЕЗ УЧЕТА ВРЕМЕНИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ НАРУШЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЯ СТАТЬИ 154 ГПК РФ, КОТОРОЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ, ЧТО ДЕЛО ДОЛЖНО БЫТЬ РАССМОТРЕННО В ДВУХМЕСЯЧНЫЙ СРОК.

Тем самым председательствующая по делу осуществляет судебную волокиту, в интересах чиновников министерства здравоохранения, так как по моему мнению должно быть осуществлено уголовное преследования лиц, которые допустили то, что мой доверитель стал инвалидом первой группы.

Наша сторона лишена права на справедливое правосудие установленное статьей 6 Европейской конвенции и статьями 45, 46 Конституции РФ, из-за нарушения Кодекса судейской этики судьей Паршуковой. Это не первый случай, когда судья Паршукова выступает в интересах чиновников Калининградской области, аналогично она выносила решение по иску советника Алиханов гражданина Горохова к журналисту Рудникову И.П.. В данном случае затронуты интересы министра здравоохранения Калининградской области Кравченко, который прибыл в нашу область из Москвы вместе с губернатором Алихановым.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД

Судье Паршуковой, так как у меня есть сомнения в ее объективности и беспристрастности, наличия системного конфликта интересов с чиновниками Калининградской области.

ПРОШУ:

Рассмотреть мою заявление и выдать копию определения для опубликования его в СМИ.

Дата подачи заявления: «29» января 2020 года

Представитель Ю..... А.И. _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ