

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Балтийск

- « 17 » сентября 20 13 г.

(место составления)

20 ч 00 мин

Старший следователь-криминалист военного следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону майор юстиции Самсонов М.В., рассмотрев сообщение о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 264 УК РФ, поступившее из собственного рапорта об обнаружении признаков преступления,

УСТАНОВИЛ:

15 июня 2013 года около 23 часов 20 минут, военнослужащий в/ч 06017 старший лейтенант Т..... А.О., управляя автомобилем «Хёндай ай 30», государственный регистрационный знак «О 230 ОР 39», двигаясь по автодороге А 193, по направлению из г. Калининград в г. Балтийск, совершил наезд на пешехода - Г..... И.В., находившуюся на проезжей части автодороги на 42 километре + 50 метров по направлению от Калининград в г. Балтийск (район ул. Боткина).

В ходе проведения проверки сообщения о преступлении в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ установлено, что старший лейтенант Т..... А.О. является владельцем автомобиля марки «Хёндай ай 30» 2009 года выпуска, имеющего государственный регистрационный знак «О 530 ОР 39 RUS». Данным автомобилем он управляет с августа 2012 года. После приобретения автомобиля он проходил технический осмотр, сразу после приобретения и в апреле 2013 года. По итогам осмотра было установлено, что автомобиль полностью исправен и каких-либо неисправностей рулевого управления, тормозной системы не имеется.

Из объяснения Т.....а А.О. следует, что 15 июня 2013 года около 23 часов 20 минут он, управляя своим автомобилем, двигался со стороны г. Приморск в сторону г. Балтийск. В указанное время он проезжал мимо заставы, около поворота в пос. Павлово, к военному госпиталю. В это время, погода была нормальная, дождя и иных осадков не было, дорожное полотно было сухое. Дорожное полотно было ровное без каких-либо дефектов. Он ехал со скоростью, не превышающей 70 км/час. Вместе с ним в автомобиле на переднем пассажирском сидении ехал его сослуживец Р..... С.С. Он переехал «заставу» и стал приближаться к пешеходному переходу в районе автобусной остановки и немного сбавил скорость и продолжил движение, видя, что никого на переходе нет. Он ехал с ближним светом фар. Переехав пешеходный переход, он увидел, что навстречу ему приехала машина с ближним светом фар. В это время он уже пересек пешеходный переход и продолжил движение. Как только встречная машина проехала, он сразу увидел прямо перед автомобилем человека в темной одежде, который передвигался слева направо по ходу движения его автомобиля. Т..... А.О. пояснил, что гражданин двигался быстрым шагом. Он сразу предпринял маневр с целью избежания наезда на пешехода. А именно: он резко нажал на педаль тормоза и повернул рулевое колесо вправо. Однако с учетом того, что расстояние между пешеходом и его автомобилем в момент, когда он увидел пешехода, было очень маленькое - не более 10 метров, он не смог довести свой маневр до конца и избежать наезда на пешехода. В то же время, он начал совершать маневр с целью избежания наезда, так как его автомобиль совершил наезд не передней частью, а левой задней частью. Было сбито левое боковое зеркало и разбито стекло в районе задней стойки. Когда он совершил наезд на пешехода, машина уже двигалась в сторону обочины справа по ходу движения транспортного средства. Автомобиль, выехал на обочину, где находились дорожный знак и придорожные деревья. С целью избежать столкновения с деревьями он прекратил экстренное торможение и выровнял автомобиль, сбив при этом дорожный знак, остановился. После остановки автомобиля, он включил аварийную сигнализацию, схватил аптечку и побежал к пешеходу, как впоследствии он узнал, это была женщина, одновременно звоня в скорую помощь. Скорая помощь подъехала примерно через 20 минут.

Но в процессе пребывания на месте дорожно-транспортного происшествия врачей скорой помощи, пешеход скончался, не приходя в сознание. Также Т..... А.О. заявил, что он объективно не имел технической возможности избежать наезда на пострадавшую. Но при этом, также заявил, что он предпринял все возможное избежать данное столкновения. В месте наезда был неосвещенный участок местности, и было уже темно, то есть видимость была только в пределах освещения ближнего света фар.

Из объяснения Р.....ва С.С. следует, что 15 июня 2013 года около 23 часов Т..... А.Ю. проезжал на своем автомобиле «Хёндай ай 30» возле города Приморска. Он находился на автобусной остановке. Т..... А.О. остановился и подобрал его. Около 23 часов 20 минут, этих же суток, Р..... С.С., и Т..... А.О. проехали заставу города Балтийска в направлении к городу Балтийск. Т..... А.О. двигался со скоростью около 65 километров в час, так как они приближались к повороту в пос. Павлово к пешеходному переходу. Т..... А.О. двигаясь с ближним светом фар, так как им на встречу двигался встречный автомобиль. Когда они проехали пешеходный переход, и встречная машина проехала мимо них, он увидел, как из-за встречной машины быстрым шагом вышел пешеход в темной одежде. Пешеход двигался слева направо по отношению к движению автомобиля «Хёндай ай 30». Пешеход поднял правую руку и пытался их остановить, при этом пешеход стоял спиной к ним на проезжей части. Так как он сидел на пассажирском сиденье, то точно видел, что со стороны обочины, по ходу движения автомобиля, пешеходов

не было. Затем он почувствовал резкое торможение и машина начала двигаться в стороны обочины, вправо от пешехода. В этот момент он увидел, что левым зеркалом заднего вида автомобиля «Хёндай ай 30» произошел удар по пешеходу, в район тазобедренного сустава. Затем пешеход ударился о заднюю часть автомобиля слева и разбил ветровое стекло. Потом он увидел, что машина двигается в дерево, но Т..... А.О. сманеврировал и вывернул автомобиль на обочину. После чего произошло столкновение с дорожным знаком «ограничение скорости 70 километров в час». Далее Т..... А.О. схватил аптечку и выскочил из автомобиля и побежал к пешеходу. По дороге Т..... А.О. куда-то звонил, куда именно он не знает. Он находился в шоковом состоянии, так как наезд на дорожный знак пришелся напротив пассажирского сиденья, то есть туда, где сидел он. Через несколько минут он вышел из автомобиля и направился к пешеходу к Т.....у А.О. В этот момент на дороге остановилось несколько автомобилей и все водители подбежали к пешеходу. Примерно через 20 минут, этого же дня, приехала скорая помощь. Потом через 15 минут, этого же дня, приехали сотрудники ГИБДД. Так же Р..... С.С. пояснил, что когда он подошел к сбиту пешеходу, то узнал в пешеходе гражданку Г..... И.....

Р..... С.С. пояснил, что в месте наезда на пешехода был неосвещенный участок местности и расстояние между автомобилем и пешеходом было маленькое около 10 метров.

Из объяснений Т..... М.В. следует, что 15 июня 2013 года она вместе с Большиным С.И., на автомобиле «Нива», который принадлежит Б.....у С.И., ехала по трассе А193 «Калининград - Балтийск». В районе 10 километра трассы А193 она увидела, что впереди идущий автомобиль «Хёндай ай 30», начал притормаживать. После чего Большилов С.И. тоже начал притормаживать, и скорость движения была 60 километров в час. На дороге голосовал мужчина, который явно был в алкогольном опьянении, так как мужчина сильно качался из стороны в сторону. Далее она и Б..... С.И. ехали за автомобилем «Хёндай ай 30», скорость передвижения составляла около 70-75 километров в час. Они ехали на расстоянии около 300 метров от впереди идущего автомобиля «Хёндай ай 30». Во время движения они не приближались к автомобилю «Хёндай ай 30» и не отдалялись от него. Около 23 часов 20 минут 15 июня 2013 года она и Б..... С.И. проехали заставу г. Балтийска и начали приближаться к повороту в пос. Павлово. Впереди, по-прежнему, двигался автомобиль «Хёндай ай 30», -расстояние между ними и «Хёндай ай 30» было около 300 метров. Скорость автомобиля, в котором она ехала, была около 70-75 километров в час и они также не приближались и не отдалялись к впереди идущему автомобилю. Когда автомобиль «Хёндай ай 30» поравнялся с автобусной остановкой пос. Павлово, она увидела, что у автомобиля «Хёндай ай 30» загорелись стоп сигналы, и автомобиль резко ушел вправо по ходу движения. После чего, автомобиль выехал на обочину и, чтобы избежать столкновения с деревом, вывернул влево и врезался в дорожный знак ограничения скорости «70 километров в час». После чего, она и Б..... С.И. подъехали к автомобилю «Хёндай ай 30» и увидели, что на проезжей части, на полосе встречного движения лежит пешеход, таким образом, что ноги лежали в направлении полосы попутного движения, а голова в сторону обочины слева. Затем она увидела, что водитель «Хёндай ай 30» выбежал из автомобиля и подбежал к пешеходу. Потом Б..... С.И. тоже подбежал к пешеходу, а она стала вызывать скорую помощь. Примерно через 10-15 минут приехала скорая помощь г. Балтийска и зафиксировала смерть пешехода. Пешеходом оказалась женщина, которая была одета в темную одежду. Также Т.....а М.В. пояснила, что участок дороги возле пос. Павлово не освещен. Еще Т.....а М.В. добавила, что перед загоранием стоп сигналов автомобиля «Хёндай ай 30» ехал встречный автомобиль с ближним светом фар, который уехал в неизвестно направлении. Какой марки был встречный автомобиль, и государственный регистрационный знак, она не запомнила.

Из объяснения Б.....а С.И. следует, что около 23 часов 20 минут 15 июня 2013%года он и Т.....а М.В. двигались на его автомобиле марки «Нива», государственный регистрационный знак «Н 894 РХ 39» по трассе А 193 «Калининград - Балтийск», в районе заставы г. Балтийска. Впереди него двигался автомобиль «Хёндай ай 30», расстояние между его автомобилем и автомобилем «Хёндай ай 30» было около 300 метров. Он двигался со скоростью около 75 километров в час, при этом не приближался к впереди идущему автомобилю «Хёндай ай 30» и не отдалялся от него. Когда он начал приближаться к повороту в пос. Павлово, то увидел, что стоп сигналы автомобиля «Хёндай ай 30», который уже проехал автобусную остановку пос. Павлово, загорелись. После чего автомобиль «Хёндай ай 30» резко ушел вправо, на обочину. Затем автомобиль совершил маневр уклонения от придорожных деревьев и врезался в дорожный знак «ограничение скорости 70 километров в час». После того, как он подъехал к автобусной остановке пос. Павлово, он увидел, что на проезжей части лежит Пешеход, таким образом, что ноги пешехода лежали в направлении полосы попутного движения, а голова в сторону обочины слева. В этот момент водитель автомобиля «Хёндай ай 30» выбежал из автомобиля и подбежал к пешеходу. Он так же выбежал из автомобиля и направился к пешеходу. Пешеходом оказалась женщина, которая была одета в темную одежду. Примерно через 15 минут, этого же дня, приехала скорая помощь и констатировала смерть пешехода. Примерно еще через 15 минут, это же дня, приехали сотрудники ГИБДД и оцепили место дорожно-транспортного происшествия. Также Б..... С.И. пояснил, что участок дороги в районе автобусной остановки пос. Павлово не освещен и в момент наезда на пешехода было очень темно.

Из акта судебно-медицинского исследования трупа № 2215 от 3 июля 2013 года «следует, что смерть гражданки Г..... И.В. наступила от закрытой тупой черепно-мозговой травмы с ушибленными ранами, кровоподтеками и ссадинами в области лица, оскольчатый переломом обеих носовых костей с

разрывами слизистой оболочки носа, поперечным переломом обеих половин верхней челюсти под носовыми ходами и ушибом головного мозга в виде кровоизлияний под мягкую мозговую оболочку, сопровождающейся кровотечением из полости рта и носа, осложнившейся угрожающим жизни состоянием - механической асфиксией от аспирации крови в легкие, которая и явилась непосредственной причиной наступления смерти. При судебно-химическом исследовании крови и мочи от трупа гражданки Г..... И.В. обнаружен этиловый алкоголь в концентрации 4,4 промилле в крови и 5,2 промилле в моче. Указанная концентрация этилового алкоголя в крови у живых лип обычно соответствует тяжелой алкогольной интоксикации.

Из акта экспертного исследования № 1698/13 от 17 июля 2013 года, поступившего в адрес военного следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону 25 июля 2013 года, «следует, что рулевое управление автомобиля HYUNDAI I 30 с регистрационным номерным «знаком «0 530 ОР/39» - находится в работоспособном состоянии. Рабочая тормозная система «автомобиля HYUNDAI I 30 с регистрационным номерным знаком «0 530 ОР/39» - находится в работоспособном состоянии.

Из акта экспертного исследования № 1699/13 от 18 июля 2013 года следует, что водитель Т..... А.О. не располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода путем применения экстренного торможения с момента возникновения опасности для движения, с технической точки зрения, несоответствий между действиями водителя Т.....а А.О. и требованиями п. 10.1. ПДД экспертом не усматривается.

29 июля 2013 года следователем военного следственного отдела по Балтийскому гарнизону лейтенантом юстиции Щербицким А.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Т.....а А.О. по признакам преступления предусмотренным ч. 3 ст. 264 УК РФ.

16 августа 2013 года военный прокурор Балтийского гарнизона полковник юстиции Аскоченский М.С. вынес постановление об отмене постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела.

В ходе проведенной в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ дополнительной проверки опрошены Т.....а М.В., Т..... А.О., Б..... СИ., Р..... С.С., И.....Д.В. и назначено автотехническое судебное исследование.

Из объяснения Т.....ой М.В. следует, что она подтвердила данные ей ранее показания и дополнила, что она видела, что в момент, когда автомобиль «Хёндай ай 30» поравнялся с автобусной остановкой пос. Павлово, стоящей по правую сторону по ходу движения, уже за пешеходным переходом, она увидела, что у автомобиля «Хёндай ай 30» загорелись стоп сигналы, и автомобиль резко ушел вправо по ходу движения. В этот момент она видела, как от данного автомобиля упала женщина и сразу же упала на асфальт, то есть женщина, после того как ее ударил автомобиль, упала на асфальт прямо рядом с местом удара ее автомобилем. При этом женщину не отбрасывало и она не перекатывалась.

Из объяснения Т.....а А.О. следует, что он подтвердил данные им ранее показания и дополнил, что как только он проехал пешеходный переход, навстречу ему по встречной полосе проехала машина с ближним светом фар. В это время он уже пересек пешеходный переход и продолжил движение. Как только эта машина проехала, он сразу увидел прямо перед автомобилем человека в темной одежде, который передвигался слева направо по ходу движения его автомобиля. Все произошло очень быстро. Но он помнит, что пешеход двигался быстрым шагом. Он сразу предпринял маневр с целью избегания наезда на пешехода. Он резко нажал на тормоз и повернул рулевое колесо вправо, уходя от столкновения. Однако с учетом того, что расстояние между пешеходом и его автомобилем в момент, когда он ее увидел, было очень маленькое - не более 10 метров, и с учетом того, что пешеход продолжал бежать слева на право по ходу его движения, он не смог довести свой маневр до конца и избежать наезда на пешехода. В то же время он начал совершать маневр с целью избегания наезда, так как его автомобиль совершил наезд не передней частью, а левой задней частью. Было сбито левое боковое зеркало и разбито стекло в районе задней стойки.

Так же он пояснил, что когда он совершил наезд на пешехода, машина уже двигалась в сторону обочины справа по ходу движения. Автомобиль, выехал на обочину, где находились южный знак и придорожные деревья. С целью избежать столкновения с деревьями он прекратил экстренное торможение и выравнивал автомобиль сбив при этом дорожный знак, остановился.

Из объяснения Б.....а С.И. следует, что он подтвердил данные им ранее показания и дополнил, что он ехал на своем автомобиле со скоростью примерно 75-78 км/час, но не более 80 км/час, так как каких-либо знаков, ограничивающих скорость движения на участке дороги от заставы до перекрестка с ул. Боткина не имеется. Имелся знак ограничения скорости 70 км/час, который стоял после автобусной остановки, который сбил автомобиль «Хёндай ай 30».

Из объяснения Р.....а С.О. следует, что он подтвердил данные им ранее показания и дополнил, что когда проехал встречный автомобиль, го сразу из-за него вышел пешеход. После чего пешеход двигался слева направо по отношению к движению автомобиля «Хёндай ай 30». Пешеход поднял правую руку и пытался их остановить, при этом пешеход стоял спиной к ним на проезжей части. Затем он почувствовал резкое торможение и машина начала двигаться в «сторону обочины, вправо от пешехода. В этот момент он увидел, что левым зеркалом заднего вида автомобиля «Хёндай ай 30» произошел удар по пешеходу, в район тазобедренного сустава. Затем пешеход ударился о заднюю часть автомобиля слева к разбил стекло боковины кузова с левой стороны.

Когда он вышел из автомобиля и подошел к пешеходу, то узнал. Что это Г..... Ирина. Когда прибыли сотрудники полиции, то он показывал им место на дороге, где произошло столкновение. Кроме того, Г..... лежала на встречной полосе движения (по отношению к нашему направлению движения в сторону г. Балтийска), таким образом, что ее ноги почти касались разделительной полосы. То есть Г..... после столкновения с автомобилем упала почти рядом с местом наезда на асфальт.

Из объяснения Иванова Д.В. следует, что он с июля 2012 года проходит службу на должности инспектора ОГИБДД МО МВД РФ «Балтийский» и в звании «лейтенант полиции». С 15 июня на 16 июня 2013 года, согласно плана обеспечения дорожно-постовой службы г. Балтийска, утвержденного начальником ОГИБДД, он находился на дежурстве в г. Балтийске. Около 23 часов 30 минут 15 июня 2013 года ему поступило сообщение от дежурного по МО МВД РФ «Балтийский» о том, что на автодороге по направлению г. Калининград - г. Балтийск в районе поворота на ул. Боткина (в сторону военного госпиталя) произошло ДТП. Когда он прибыл в район указанного участка, то увидел, что в районе автобусной остановки на обочине автодороги находится автомобиль марки «Хёндай ай 30», а на проезжей части дороги находится труп женщины. Он стал осматривать место происшествия. В ходе осмотра он установил, что на автодороге г. Калининград - г. Балтийск на расстоянии 132,20 метров от поворота на ул. Боткина на правой обочине передней частью в сторону г. Балтийска находился автомобиль марки «Хёндай ай 30», имеющий государственный регистрационный знак «О 530 ОР 39». Переднее колесо автомобиля находилось на расстоянии 0,42 м от края проезжей части, заднее колесо автомобиля находилось на расстоянии 0,47 м от края проезжей части. Дорога имеет асфальтовое покрытие, на момент осмотра было сухое. Ширина дороги составляла 7,0 метров.

Проезжая часть разделена белой продольной разметкой дороги. По ходу движения из г. Калининграда в сторону г. Балтийска правая полоса движения имела ширину до продольной разметки дороги 3,64 м. левая полоса движения (те, встречная) имела ширину от продольной разметки до края обочины 3,26 м. На расстоянии 44,20 метров от края поворота на ул. Боткина на проезжей части находился труп женщины, как он позже узнал ее фамилия Г..... Труп лежал на спине, на левой полосе движения (по направлению г. Калининград - г. Балтийск), почти перпендикулярно продольной оси дороги, таким образом, что ноги трупа ступнями находились у разделительной полосы дороги, а голова трупа находилась ближе к левой обочине, на расстоянии 1,62 м от левого края обочины. На месте ДТП находился водитель автомобиля «Хёндай ай 30» военнослужащий в/л 06017 Т..... А.О.- Также на месте ДТП находился пассажир автомобиля «Хёндай ай 30» по фамилии Р....., который сообщил ему, что когда он находился в автомобиле «Хёндай ай 30» и вместе с Т.....ым А.О.. который управлял автомобилем, двигались в сторону г. Балтийска, то после того, как они проехали Пешеходный переход, навстречу им двигался автомобиль по встречной полосе, и после того, как они разъехались, то из-за встречного автомобиля по направлению слева направо (по ходу их движения) стал двигаться пешеход. Т..... А.О. стал уводить автомобиль вправо и в это время автомобиль совершил столкновение с пешеходом. Далее Р..... С.С. указал ему на асфальтированной поверхности проезжей части автодороги место, где произошло столкновение с пешеходом. Он замерил расстояние от края поворота на ул. Боткина до места, которое показал Р..... С.С. (по направлению из г. Калининграда в сторону г. Балтийска), и оно составило 42,70 метров. От правого края проезжей части (если считать по направлению в г. Балтийск) до места, которое указал Р..... С.О., расстояние составило 240 метров. Расстояние от места, которое указал Р..... С.О. до задней части автомобиля «Хёндай ай 30» составило 89,50 метров. Именно поэтому он на схеме указал место столкновение, которое ему указал очевидец Р..... С.С. Кроме того, Иванов Д.В. пояснил, что труп женщины в момент осмотра места ДТП находился в положении почти перпендикулярно продольной оси дороги, ногами на разделительной полосе. То есть место, где показывал очевидец Р..... С.О., находилось практически рядом с местом падения пешехода, так же Иванов Д.В. пояснил, что на момент осмотра места ДТП по направлению движения Калининград - г. Балтийск от проезда через «заставу» (при движении в сторону Балтийска) до пешеходного перехода, расположенного в районе автобусной остановки, находящейся в районе пересечения автодороги Калининград - Балтийск с ул. Боткина (в сторону военного госпиталя) каких-либо дорожных знаков, ограничивающих скорость движения транспортных средств на данном участке дороги не имелось. Кроме того, на данном участке дороги не имеется каких-либо знаков, указывающих начало населенного пункта, в котором действуют требования Правил дорожного движения РФ, устанавливающие порядок движения в населенных пунктах. Из чего можно сделать вывод о том, что в соответствии с п. 10.3 Правил дорожного движения разрешенная скорость движения для легковых автомобилей 90 км/час. После пешеходного перехода (если двигаться по направлению г. Калининград - г. Балтийск) на правой обочине пороги находился дорожный знак, ограничивающий скорость движения транспортных средств до 70 км. Его сбил автомобиль «Хёндай ай 30», после того, как водитель пытался уйти от столкновения с пешеходом и выехал на правую обочину дорога. При осмотре места ДТП знак на металлическом столбе лежал на земле. Зона действия данного знака распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним. Он замерил расстояние от края поворота на ул. Боткина (в сторону г. Балтийска) до места, где был установлен дорожный знак, «ограничивающий скорость движения транспортных средств до 70 км, которое составило 73,70 м. Как он пояснял ранее расстояние от края поворота на ул. Боткина до места, которое показал Р..... С.С. (по направлению из г. Калининграда в сторону г. Балтийска), то есть, где произошло столкновение автомобиля с

пешеходом и оно составило 42,70 метров. Из чего можно сделать вывод о том, что зона действия знака начинается после места наезда на пешехода.

Из акта экспертного исследования № 2223/13 от 17 сентября 2013 года, в поступившего в адрес военного следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону 17 сентября 2013 года, следует, что водитель Т..... А.О. не располагал технической возможностью предотвратить наезд на пешехода путем применения экстренного торможения с момента возникновения опасности для движения, с технической точки зрения, несоответствий между действиями водителя Т.....а А.О. не требованиям п. 10.1. ПДД экспертом не усматривается.

Учитывая изложенное в возбуждена уголовного дела в отношении военнослужащего в в/части 06017 старшего лейтенанта Т.....а А.О. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, надлежит отказать по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием в деянии состава преступления.

Принимая во внимание, что имеются достаточные оснований указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 2 УК. РФ, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 145 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Т.....а Алексея Олеговича по сообщению о совершении преступления ч. 3 ст. 264 УК РФ, по ч. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ, в виду отсутствия в деянии Т.....а АО состава преступления;

2. Копию настоящего постановления направить военному прокурору Балтийского гарнизона, а также другим заинтересованным лицам - Т.....у А.О.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю военного следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону или военному прокурору Балтийского гарнизона либо в Балтийский гарнизонный военный суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ

**Старший следователь-криминалист военного следственного отдела
СК России по Балтийскому гарнизону**

Самсонов М.В.

майор юстиции



Копия настоящего постановления «17» сентября 2013 года в 20 час 30 мин. Направлена, военному прокурору Балтийского гарнизона, а также другим заинтересованным лицам – Т.....у А.О.

**Старший следователь-криминалист военного следственного отдела
СК России по Балтийскому гарнизону**

Самсонов М.В.

майор юстиции

