

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Депутатам Калининградской областной Думы
Владимиру СУЛТАНОВУ, Валерию СОЛОВЬЕВУ, Юрию ГАЛАНИНУ,
Юрию ФЕДОРИЩЕВУ и Александру ЛЕУШИНУ

В Центральный районный суд г. Калининграда
Судье Стефанская Н.В.
Леонова ул., д. 31, г. Калининград, 236009

Ответчики по первоначальному иску и истцы по встречному иску:
К.....А Н.В.

.....г. Калининград, 236022

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

К.....А Т.Б.,

г. Калининград, 236022

Истцы по первоначальному иску и ответчик по встречному иску:

УМВД России по Калининградской области

Советский пр-т, 7, г. Калининград, 236022

ООО «Пруссия-сервис»

Ю.Гагарина ул., д. 1, г. Калининград, 236038

«Бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной»

В. Ключевский (1841 - 1911) Российский историк, академик

«Только чиновник способен взять бумагу идеального качества, покрыть ее чернилами идеального качества – и сделать эту комбинацию не стоящей и гроша ломаного»

М. Фридмен американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1976 года

ЖАЛОБА

**НА КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ СО СТОРОНЫ РУКОВОДСТВА УВД ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО СОДЕРЖАНИЮ ОБЩЕЖИТИЯ НА УЛИЦЕ Н.....ОЙ И ВЛАДЕЛЬЦАМИ ООО
«Пруссия-Сервис»**

ВОЗРАЖЕНИЯ

НА ОТЗЫВЫ ООО «Пруссия-Сервис» и УВД Калининградской области

На сайте «Руград» 16 декабря 2015, 12:07 была опубликована статья **«В Облдуме отклонили предложение коммунистов провести депутатское расследование действий регионального УМВД»**

«Депутаты комитета Облдумы по безопасности и правопорядку не приняли предложение депутатов из фракции КППФ по проведению депутатского расследования деятельности областного управления МВД. Как сообщает радиостанция «Балтик плюс», инициатору обращения — депутату Владимиру Султанову — комитет рекомендовал подготовить более полные материалы по озвученным фактам, чтобы потом направить их в правоохранительные органы.

Ранее RUGRAD.EU сообщал, что с требованием о проведении соответствующего депутатского расследования к спикеру регионального парламента Марине Оргеевой обратились парламентарии Владимир Султанов, Валерий Соловьев, Юрий Галанин, Юрий Федорищев и Александр Леушин. Речь в обращении шла о некорректном отношении к представителям бизнеса со стороны правоохранительных органов. По данным депутатов, о фактах нарушений сообщалось в СМИ, в блогах, в обращениях в депутатские приёмные.

В качестве примеров нарушения прав граждан приводились результаты депутатского расследования по фактам нецелевого использования бюджетных средств при строительстве очистных в Багратионовском районе. Депутаты отмечали, что правоохранительные органы не проверили обстоятельства необоснованного обогащения компанией «Росэкострой».

Также в обращении говорилось о похищенном янтаре, которые ранее изымался в рамках расследования уголовного дела Богдана. «Правоохранительные органы в течение двух лет не предпринимают эффективных

действий по расследованию преступления, розыску янтарных изделий и привлечении виновных к ответственности», — говорилось в обращении.

Ещё одним примером качества работы местной полиции, по мнению депутатов, является потеря незаконно изъятого алкоголя со склада компании «Гастрономъ» Максима Чеботарева.

Также депутаты отмечали, что сотрудники правоохранительных органов «уклоняются от возбуждения уголовных дел по нецелевому использованию средств дольщиков, двойным продажам и т. д.».

Я и моя доверительница поддерживает действия депутатов **Владимира СУЛТАНОВУ, Валерия СОЛОВЬЕВА, Юрия ГАЛАНИНА, Юрия ФЕДОРИЩЕВА и Александра ЛЕУШИНА.**

На сегодняшний день рассматривался иск о выселении моих доверителей по уплате коммунальных платежей.

Данное дело показало **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ РУКОВОДСТВА УВД КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С ООО «Пруссия-Сервис».**

Наша сторона обратилась по данному факту к **Председателю Правительства РФ МЕДВЕДЕВУ Дмитрию Анатольевичу и Министру внутренних дел РФ КОЛОКОЛЬЦЕВУ Владимиру Александровичу. Но видно ДО ЦАРЯ ДАЛЕКО.**

При этом Центральный районный суд г. Калининграда под председательством судьи Стефанская Н.В. **03 ноября 2015 года** рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску УМВД России по Калининградской области к К.....ой Н.В., К.....ой Т.Б., о признании не приобретенными право пользования жилым помещением расположенном в общежитии, взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг, РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований УМВД России по Калининградской области к К.....ой Н.В., К.....ой Т.Б., о признании не приобретенными право пользования жилым помещением расположенном в общежитии по адресу: г. Калининград, ул. Н.....ая, 50 - отказать.

Но УВД Калининградской области, вместе с руководством ООО «Пруссия-Сервис» взыскать **НЕОБОСНОВАННЫЕ ПЛАТЕЖИ, ПРИ ТОМ, ЧТО ВСТУПИВШИ В ЗАКОННУЮ СИЛУ РЕШЕНИЕМ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОННОГО СУДА ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА.**

2 июня 2014 года Центральный районный суд г. Калининграда Дело № 2-1440/2014 в составе: председательствующего судьи Ченцовой Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.С.П, к ООО «Пруссия-Сервис», УМВД России по Калининградской области о признании решений об установлении тарифа незаконными, определении тарифа, взыскании денежных средств,

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск К.С.П, удовлетворить частично.

Признать незаконным установление обществом с ограниченной ответственностью «Пруссия-Сервис» тарифа в размере 130,91 рублей за содержание общего имущества в многоквартирном доме №№ по ул. Н.....ой г.Калининграда.

В остальной части – отказать.

Взыскать с ООО «Пруссия-Сервис» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г.Калининграда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме составлено 9 июня 2014 года.

Но уверовав в свое вседозволенность И ТО ЧТО ВЫПОЛНЯТЬ РЕШЕНИЕ СУДА РУКОВОДСТВО УВД КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПЫТАЮТСЯ ВЗЫСКАТЬ КОММУНАЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ УЖЕ В РАЗМЕРЕ **158,11 рублей за содержание жилья** - общего имущества в многоквартирном доме 50 по ул. Н.....ой г. Калининграда, а также за коммунальную услугу - горячая вода.

И они ссылаются на свои договорные отношения и вынесенное решение сыном одного высокопоставленного судьи арбитражного суда. ну пусть начальник УВД Калининградской области из собственного кармана покроет разницу, а граждане должны платить за коммунальные платежи, как все остальные жители Калининграда. Тем более, что представители УВД в судебное разбирательства в арбитражный процесс не пришли!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

ПРОСИМ:

Депутатов Калининградской областной Думы **Владимира СУЛТАНОВА, Валерия СОЛОВЬЕВА, Юрию ГАЛАНИНА, Юрия ФЕДОРИЩЕВА и Александра ЛЕУШИНА** - рассмотреть мою жалобу и приобщить представленные документы к Вашему новому по проведению депутатского расследования деятельности областного управления МВД. В Калининградской области должен быть правопорядок и даже начальник УВД Калининградской области должен исполнять конституцию РФ и нести ответственность за нарушения и конфликт интересов.

Дать ответ в законом установленный срок

Судье Стефанской Н.В. – в иске УВД Калининградской области ОТКАЗАТЬ, ВЫНЕСТИ ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ФАКТУ НЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА 2 июня 2014 года И ПОПИРАНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРОЖИВАЮЩИХ В многоквартирном доме № по ул. Н.....ой г. Калининграда.

Выдать судебный акт и все протоколы судебного заседания.

Приложение: только депутатам

1. Копии иска УВД, включая уточненного.
2. Копии решения от 02 июня 2014 года.
3. Копия решения 03 ноября 2015 года
4. Копия жалобы;
5. Копия решения арбитражного суда;
- 6 Копия возражений.
7. Копия доверенности.

Дата подачи жалобы и возражения: «25» декабря 2015 года

Представитель _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ