

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

КОПИЯ: Президенту Соединенных Штатов Америке

БАРАКУ Обаме

США, округ Колумбия, г. Вашингтон, Пенсильвания-авеню, 1600 Белый Дом
The White House 1600 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20500 USA

president@whitehouse.gov

КОПИЯ: Комиссару Совета Европы по правам человека

Office of the Commissioner for Human Rights

Council of Europe

F-67075 Strasbourg Cedex FRANCE

В Санкт-Петербургский городской суд через

Красногвардейский районный суд города Санкт-Петербурга

судья О.И.Владимирова, дело М-4522/14

195176, г. Санкт-Петербург, ул. Краснодонская, 14

От взыскателя: К.....ОИ Н.Е.

236029 г. Калининград,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

Судебные приставы-исполнители Красногвардейского РОСП УФССП по г. Санкт-Петербургу Гончарова Е.А., Азимов Х.А.

195027, Санкт-Петербург, ул. Якорная, д.6

канцелярия находится по адресу: 195213, Санкт-Петербург, пр. Шаумяна, д.28

Должник:

ООО «Юнисэил»

195027, г. Санкт-Петербург, ул. Магнитогорская, д. 61, лит А.

адрес фирмы указанный на официальном сайте

<http://www.unigame.ru/backform/>

г. Санкт-Петербург, улица Партизанская, дом 27, офис 216 (м. Ладужская)

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

ПОКА ЭТО ТОЛЬКО СЛОВА, РЕАЛЬНО НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЕТСЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ

07 октября 2014 года судья Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга О.И. Владимирова (КОТОРОЙ НЕОДНОКРАТНО ДЕЛАЛИ ОТВОД НАША СТОРОНА И ПРОСИЛА ВКЛЮЧИТЬ В СПИСОК МАГНИЦКОГО), рассмотрев частную жалобу представителя К.....ой Н.Е. - М.Ю. Золотарева на определение суда,

УСТАНОВИЛ:

К.....а Н.Е. обратилась в суд с жалобой на бездействия и действия судебного пристава-исполнителя Красногвардейского РОСП УФССП по Санкт-Петербургу. Жалоба поступила в суд почтовым отправлением.

Определением Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 08 августа 2014 года вышеуказанная жалоба оставлена без движения (л.д.б).

На вышеуказанное определение Красногвардейского районного суда представителем К.....ой Н.Е. - М.Ю.Золотаревым была подана частная жалоба, срок для подачи которой восстановлен определением суда от 10 сентября 2014 года, и материал с частной жалобой направлен в Санкт-Петербургский городской суд.

Санкт-Петербургский городской суд возвратил без апелляционного рассмотрения сформированный материал по частной жалобе в связи с тем, что к заявлению приложена простая светокопия доверенности, не заверенная надлежащим образом.

В соответствии со ст.339 ГПК РФ кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя.

Вопросы надлежащего оформления копии доверенности подлежат разрешению на основании подпункта 25 пункта 3.1 ГОСТР 7.0.8.-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утвержден Приказом Росстандарта от 17 октября 2013 года № 1185-ст), пункта 3.26 ГОСТР 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» (утверждены постановлением Госстандарта России от 3 марта 2013 года № 65-ст).

К частной жалобе приложена светокопия доверенности от имени К.....ой Н.Е. на имя Золотарева М.Ю., не заверенная надлежащим образом.

Поскольку указанная доверенность удостоверена нотариально, в качестве надлежащего заверения могут быть приняты либо отметки нотариуса о верности копии, либо отметка самого суда о верности копии оригиналу, поскольку по смыслу приведенных норм, правом заверения документов наделена только организация, из которой исходит заверяемый документ, либо та организация, которая принимает его.

Согласно ст.341 ГПК РФ при подаче кассационной жалобы, не соответствующей требованиям, предусмотренным статьями 339 и 340 настоящего Кодекса, судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков.

При вышеизложенных обстоятельствах частная жалоба подлежит оставлению без движения, поскольку частная жалоба подана представителем Золотаревым М.Ю., полномочия которого оформлены не надлежащим образом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.339, 341 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Частную жалобу М.Ю. Золотарева - представителя К.....ой Н.Е. на определение Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 08 августа 2014 года оставить без движения, предложив в срок до 06 ноября 2014 года представить в суд надлежащим образом заверенную доверенность, подтверждающую полномочия Золотарева М.Ю. на подписание и подачу частной жалобы.

В случае невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении, жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу со всеми приложенными к ней документами.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Санкт-Петербургский городской суд через Красногвардейский районный суд в течение 15 дней.

УДИВЛЯЕТ, ТО ЧТО ПРЕЗИДЕНТ РФ И ПРЕМЬЕР МИНИСТР, БЫВШИЕ ЖИТЕЛИ ЛЕНИНГРАДА ПО ТЕЛЕВИЗОРУ ГОВОРЯТ, ЧТО ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ НЕ БУДУТ ТРЕБОВАТЬ ДОКУМЕНТЫ КОТОРЫЕ УЖЕ ЕСТЬ!

ОНО ВИДНО СУДЬЯМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ТРЕБОВАНИЯ ПЕРВЫХ ЛИЦ ГОСУДАРСТВА НЕ УКАЗ, КОГДА НАДО ИДЕТ СУДЕБНАЯ КОРРУПЦИЯ.

ТАК ЖЕ ДАННЫЕ СУДЬИ НЕ ЗНАЮТ ТРЕБОВАНИЯ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 61 ГПК РФ – «Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица».

Я УЖЕ УЧАСТВОВАЛ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ ПО ТРЕМ ЗАЯВЛЕНИЯМ, КОТОРЫЕ РАССМАТРИВАЛИ СУДЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА!

КАК НЕ ВСПОМНИТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ПРОФЕССОРА ПРЕОБРАЖЕНСКОГО – О РАЗРУХЕ В ГОЛОВАХ. ЭТО ЗАМЕТНО ПО СУДЬЯМ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ, РОДИНЕ ПОСЛЕДНИХ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Считаю, что **КОРРУПЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ СУДЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА Я ВЫПОЛНИЛ**
2. Оповестить о направлении документов в городской суд;
3. **ВЫСЛАТЬ КОПИИ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ИХ НАПРАВЛЕНИЯ В США, ТАК КАК НАШИ ОРГАНЫ ВЛАСТИ С КОРРУПЦИЕЙ ВО ВЛАСТНЫХ СТРУКТУРАХ НЕ БОРЮТСЯ, ПУСТЬ ЦРУ ПОРАБОТАЕТ НА ЖИТЕЛЕЙ РОССИИ, МОЖЕТ ЭТО ПОМОЖЕТ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ. ВСЕМ МИРОМ НАВАЛИМСЯ МОЖЕТ, ЧТО ПУТНОЕ И ПОЛУЧИТСЯ!**

Приложение: нотариально заверенная копия нотариальной доверенности от 02 апреля 2013 года

Дата подачи заявления: «28» октября 2014 года

Представитель К.....ой Н.Е. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**