

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. +79212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Председателю Ленинградского районного суда г. Калининграда
236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 29

ВЗЫСКАТЕЛЬ: Р.И.П.

Адрес: 236040, г. Калининград, улица xxxxxxxx, дом xx, кв. xxx

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

ДОЛЖНИК: С.И.М.

г. Москва, ул., кв.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда

МИХАЙЛОВ Артем Викторович

236040, г. Калининград, ул. Дюнная, 12-14

«Как только возникает политический интерес или, как это называют, государственный, независимости у судей нет, они без всяких звонков и взяток решают эти вопросы в пользу власти».

Президент Адвокатской палаты Москвы Генри Резник интервью газете [«Газете»](#) (GZT.RU) 21 мая 2008 года

**ЗАЯВЛЕНИЕ
ОБ УСКОРЕНИИ РАСМОТРЕНИЯ ДЕЛА**

по заявлению об оспаривании бездействия и действий постановления судебного пристава Михайлова А.В. по вынесению постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства и высылке копии постановления взыскателю и исполнительного листа в Ленинградский районный суд г. Калининграда

02 июля 2012 года мною было подано заявление об оспаривании бездействия и действий постановления судебного пристава Михайлова А.В. по вынесению постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства и высылке копии постановления взыскателю и исполнительного листа в Ленинградский районный суд г. Калининграда.

10 июля 2012 года состоялось судебное заседание с участием судебного пристава-исполнителя под председательством судьи Подушкина. Судья Подушкин, по моему мнению, незаконно перенес судебное заседание на 20 июля 2012 года, только на том основании, что пристав не принес документы в суд. По моему мнению, ЭТО КОРРУПЦИОННОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ, по следующим основаниям.

Статья 257 «Рассмотрение заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного и муниципального служащего» ГПК РФ определяет, что «Заявление рассматривается судом в течение десяти дней, ...», но данное требование Закона не для судей Ленинградского районного суда г. Калининграда. Рассмотрение публичных дел в установленные ГПК РФ сроки это исключительная редкость и никто, включая руководителя ответственность не несет!

Статья 249 «Распределение обязанностей по доказыванию по делам, возникающим из публичных правоотношений» ГПК РФ определяет, что «Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие)».

Статья 56 «Обязанность доказывания» ГПК РФ требует, что *«Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом»*. Тем самым судья Подушкин уже стал стороной по делу.

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПРОШУ:

Принять меры по ускорению рассмотрения заявления и выслать в мой адрес копию определения для его опубликования в интернете.

Дата подачи заявления: «11» июля 2012 года

Представитель **И.П.РУДНИКОВА**



М.Ю.ЗОЛОТАРЕВ