

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Калининградский областной суд через  
Центральный районный суд г. Калининград, судья ЕПИМАХИНА И.А.**  
236022, г. Калининград, улица Леонова, 24

**Заявители:**

Я.Ю.А., Г.И.В., П.Е.В., Г.В.А., В.Н.И., В.Н.В.  
236001, г. Калининград, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

**ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА:**

**Религиозная организация мусульман г. Калининграда**  
236004, г. Калининград, улица Дзержинского, 32

**Агентство по архитектуре, градостроению и перспективному развитию  
Калининградской области**

236007, г. Калининград, ул. д. Донского, 1

**Служба охраны объектов культурного наследия Калининградской области**

236022, г. Калининград, Советский проспект, дом 13 -17

**Прокуратура Калининградской области**

236040, г. Калининград, улица Горького, 4

*«Демократическое правосознание, которое требуется для правового государства, находится сейчас на крайне низком уровне. Это питательная почва для произвола коррупции, несовместимых с правовым государством явлений»*

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**на определение Центрального районного суда г. Калининград от 05 декабря 2011 года**

**05 декабря 2011** года судья Центрального районного суда г. Калининград Епимахина своим определением отказала Я.Ю.А., Г.И.В., П.Е.В., Г.В.А., В.Н.И., В.Н.В. в принятии уточнённого заявления в части требований признания незаконным распоряжения главы администрации городского округа «Город Калининград» от 01.08.2008 года № 293-р.

**Считаем вынесенное определение незаконным и необоснованным нарушающим права граждан на основании и требования ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации по следующим основаниям:**

По нашему мнению, данное определение является политизированным судебным актом, который отвечает и продиктовано воинствующим обращением председателя Религиозной Организации Мусульман г. Калининград **Хисамова И.Н.** к Председателю Правительства РФ Путину В.В. и как председателю партии «Единая Россия».

Данное обращение явилось одним из основных факторов давления на суд в преддверии прошедших выборов в Государственную Думу РФ, что в результате и привело к полной утрате судьей **Епимахиной И.А.** судебной независимости. Так как давление и воинственность обращения была ярко выражена в следующих фрагментах:

- ... одной религии (православно) почти 200 церквей в области ...
- ... а на 200 тысяч мусульман, нет ни единой Мечети ....

Приведенные факты не отвечают действительности, так исходя из переписи населения 2002 года, приведенных цифр на Международной конференция Европейского Центра по Делах Меньшинств 29-30 ноября 2002, года и информации размещенной на официальном сайте Калининградской Епархии Русская Православная Церковь насчитывает в области **71 храм**. Учета численности прихожан не

ведется, однако по утверждению руководителей церкви с православием себя отождествляют от 2/3 до 3/4 жителей области из почти миллионного населения области.

Мусульманская община Калининградской области имеет 1 зарегистрированную организацию. Число активных мусульман – более 500 чел., а численность представителей мусульманских народов в Калининградской области – **от 18 до 25 тыс. человек.**

В марте 2010 года в поселке Большое Исаково под Калининградом открылась первая в регионе мечеть. Как сообщают в мусульманской общине Калининграда, мечеть построена на базе одного из жилых домов на средства прихожан. На ее возведение потребовалось четыре года.

- когда выборы на носу, Мусульмане большинство голосовали и голосуют за «Единую Россию», как наиболее прогрессивную партию.

Прошедшие выборы подтвердили приведенный факт в обращении, так как регионы с мусульманским народонаселением проголосовали от **70 до 95 % за партию «Единая Россия».** Такое утверждение в обращении само по себе является давлением на партию «Единая Россия» и обмене головами мусульман региона за разрешением дальнейшего и беспрепятственного возведения Мечети.

**- ... 6 человек противников строительства Мечети, решают судьбу 200 000 мусульманского населения ...**

То есть мусульмане Калининградской область составляют практически 1/4 численности населения области. Завышенная или реально отражающая информация?

- **Губернатор Цуканов Н.Н. 4.11.2011 года** в день праздника на встречи с нами, говорил, что **будет выделять земельные участки столько сколько надо для этого понадобится ...**

Фактически утверждают, что они уже заручились поддержкой Губернатора.

- Именно перед выборами, на 29 ноября 2011 года назначен Суд о прекращении строительства мусульманской Мечети. Что, это делают разрушители России? **Этого мы – мусульмане не допустим**

...

- Просим срочно вмешаться в взрывоопасную ситуацию, **да не получилась беда в нашей мирной Калининградской области. Ситуация может выйти из под контроля администрации организации. Были времена (шесть лет оформляли документы на мечеть) возникла необходимость успокаивать мусульман,** нам с трудом, но удавалось.

Конечно, как указывает в своем обращении председатель Религиозной Организации Мусульман г. Калининград Хисамов И.Н., мусульман в области 200 тыс. человек, они и голоса отдадут, кому надо. Вот и придумались правители и великие мужи Калининграда и не только Калининграда! Что бы чего не вышло по подобию Лондонских погромов? И от такой думки на свет явилось неправомерное определение судьи **Епимахиной.** Она то и стала на «переднем крае» с мусульманами и **«успокоила 200 тыс. мусульманскую общину Калининградской области».**

Вот и устанавливает судья **Епимахина,** что нами якобы **мы оспаривается** Договор № 0000018-БС на передачу в безвозмездное срочное пользование земельного участка от 19 августа 2009 года, заключенного с иными лицами, и мы заявители не являемся стороной по договору. Такой вывод, конечно, является обоснованием политизированного неправомерного определения, а с другой стороны судья устанавливает обстоятельства, не имеющие отношения по делу, которые не влияют на предмет заявленного спора. Так как **мы обжалуем распоряжения главы администрации городского округа «Город Калининград» от 01.08.2008 года № 293-р В ЧАСТИ,** а сам договор является уже последствием **НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, КОТОРЫЕ УЖЕ УСТАНОВИВАЛА СУДЬЯ ЕПИМАХИНА.** Получается как в том анекдоте: **«Проводит политзанятия прапорщик и спрашивает его солдат: «Товарищ прапорщик, а крокодилы летают?». «Конечно нет!», а солдат ему «А замполит сказал, что летают». Прапорщик: «Тогда летают, только низко-низко».** Как это похоже на отношении судьи Центрального суда г. Калининграда Епимахиной и председателя Калининградского областного суда **Фалеева,** особенно в свете ранее дававшихся интервью пресс-службой Калининградского областного суда. И это при том, что судья **Епимахина** уже назначала основное судебное заседания на **07 декабря 2011 года, а потом оно не состоялось!**

В связи, с чем судья **Епимахина** в ходе проведения подготовки к судебному разбирательству надлежащим образом не уточнила фактические обстоятельства, имеющих значение для правильного разрешения дела. А также неправильно определила закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон, так как не пожелала рассматривать уточненное заявление в части оспаривания главы администрации городского округа «Город Калининград» от 01.08.2008 года № 293-р исходя из требований главы 25 ГПК РФ. А также не установила правоотношения исходящие из ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации граждане, которым гарантируется сохранность объектов куль-

турного наследия и граждане вправе отстаивать свои интересы в суде в случае нарушения сохранности последних. Наши нарушенные права подтверждены в решении Центрального районного суда г. Калининград от 21.07.2011 года, которое вступило в законную силу. Данное решение выносила судья **Епимахина**.

Вследствие чего судья **Епимахина**, существенно нарушила нормы материального и процессуального права в угоду политических интересов заинтересованных лиц, лоббирующих нужды и чаяния определенных групп - **мусульман Калининградской области и лиц**, которым был выделен второй участок в Южном парке. Если мусульмане «бьются» за мечеть, которую пытаются построить с 1992 года, то есть в определенном смысле за свой духовный мир, правда, нарушая права других лиц на защиту культурного наследия на минимальной территории, которая не соответствует их реальным нуждам мусульман проживающих в Калининградской и получиться ситуация как в Москве, когда в святыне для мусульман праздники жители вокруг соборной мечети не могут ни выйти из дома, не проехать на транспорте. Вторая группа лиц, про которую на первом судебном заседании заявил представитель мусульман, которые якобы получили разрешения на строительство на 28 объектов на территории парка Южный НАШЕЙ СТОРОНЕ ВООБЩЕ НЕ ИЗВЕСТНА. ДАЖЕ СУДЬЕ ЕПИМАХИНОЙ ЭТО НЕ УДАЛОСЬ УСТАНОВИТЬ.

**ВЫВОД:** определение суда незаконное и необоснованное и противоречит основным требованиям гражданско-процессуального законодательства. Вынесено с существенными нарушениями норм процессуального и материального права и, по нашему мнению, **является политизированным неправомерным судебным актом.**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

#### **ПРОСИМ:**

1. Определение Центрального районного суда г. Калининград от 05 декабря 2011 года отменить и разрешить вопрос по существу, принять к судебному рассмотрению уточнённого заявления Я.Ю.А., Г.И.В., П.Е.В., Г.В.А., В.Н.И., В.Н.В. в части требований признания незаконным распоряжения главы администрации городского округа «Город Калининград» от 01.08.2008 года № 293-р.

2. Рассмотреть нашу частную жалобу в законном установленном время и выслать копию кассационного определения в наши адреса и адрес нашего представителя.

Приложение:

1. Фото Копия кассационной жалобы жителя чеченской республики Хациева М.Х на решение Центрального районного суда от 21 июня 2011 года;
2. Фото копия письма религиозной организации Мусульман г. Калининграда Путину В.В. от 21 ноября 2011 года;
3. Фотокопия письма руководителя приемной регионального общественной приемной Председателя Партии В.В. Путина в Калининградской области А.С. Войтовой секретарю Политсовета Калининградского регионального отделения Партии «Единая Россия» Колеснику А.И. от 02 декабря 2011 года №2251.

Дата подачи частной жалобы: «15» декабря 2011 года