

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел. 58-53-54, моб. +79212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В совет судей РФ

В квалификационную коллегия судей, а не гражданину Костикову, который работает как адвокат судей нарушающих права человека на справедливое правосудие, а не НЕЗАВИСИМЫЙ СУДЬЯ

**Председателю арбитражного суда Калининградской области
Судье Пахомовой Т.В., Дело №21-5414/2014**

Рокоссовского, дом 2, г. Калининград, 236040

Истец: Муниципального унитарного предприятия коммунального хозяйства «КАЛИНИНГРАДТЕПЛОСЕТЬ» (ОГРН 1023901007008; ИНН 3903003375; место нахождения: 236040, Город Калининград, Улица Нарвская, 58) (далее - Истец)

Ответчик: Обществу с ограниченной ответственностью «УЮТ» (ОГРН 1083925036436; ИНН 3904604139; место нахождения: 236022, КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛ, КАЛИНИНГРАД Г, МУСОРСКОГО УЛ, 10, 8)

Третье лицо: Ш..... И.Б.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича
Глинки, дом 71, г. Калининград, 236009

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, оцутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

Независимость судов - это независимость не столько от больших денег и административного нажима, от того, насколько соблюдается баланс ветвей власти: исполнительной, законодательной, судебной. Пока такого баланса мы не достигли. И нет независимости судебной власти

Доктор юридических наук, заместитель председателя Конституционного суда России в отставке, а ныне советник КС РФ Тамара Морщакова, 15 февраля 2007 интервью газете Санкт-Петербургский курьер

ЖАЛОБА

**на нарушения Кодекса судейской этики и конфликта интересов
ЗАЯВЛЕНИЕ**

Об ускорении рассмотрения дела

ПОВТОРНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**об ознакомлении с материалами дела, получении копии иска
и приложенных к нему документов**

ЗАЯВЛЕНИЕ

Об отводе

В производстве судьи Арбитражного суда Калининградской области Пахомовой Т.В. находится иск исковое заявление Муниципального унитарного предприятия коммунального хозяйства «КАЛИНИНГРАДТЕПЛОСЕТЬ» к Обществу с ограниченной ответственностью «УЮТ» о взыскании 91 425,35 руб.,

Иск был принят **03.07.2014** года и сразу судья определила: *«Предоставить Муниципальному унитарному предприятию коммунального хозяйства «КАЛИНИНГРАДТЕПЛОСЕТЬ» отсрочку по уплате государственной пошлины по исковому заявлению до вступления в законную силу решения по делу, но не более чем на шесть месяцев».*

В связи, с чем предоставлена отсрочка НЕ ПОНЯТНО!

На сайте истца опубликован план закупок и не НА МАЛЕНЬКУЮ СУММУ – 30387618552,83 рубля! Но видно была предоставленная выписка с О РУБЛЕЙ, ХОТЯ НАВЕРНОЕ ДИРЕКТОРУ ОТВЕТЧИКА ДЕНЬГИ ПЛАЯТ ВОВРЕМЯ И НЕ НА УРОВНЕ ПРОЖИТОЧНОГО УРОВНЯ.

Но видно судья Пархоменко НИЧЕГО НЕ ЗНАЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТЦА, ТЕЛЕВИЗОР НЕ СМОТРИТ, ГАЗЕТ НЕ ЧИТАЕТ, И СЧИТАЕТ, ЧТО ИСТЕЦ НАХОДИТСЯ В ПРЕДБАНКРОТНОМ

СОСТОЯНИИ! ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЭТО НАРУШЕНИЯ КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ СУДЬЕЙ ПАРХОМЕНКО И НАНЕСЕНИЯ УЩЕРБА ГОСУДАРСТВУ РОССИЙСКОМУ ПО УПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ!

Часть 1 Статья 152 «Срок рассмотрения дела и принятия решения» АПК РФ ОПРЕДЕЛЯЕТ: «Дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу, если настоящим Кодексом не установлено иное».

Но в нашем случае ПРОШЛО УЖЕ ПЯТЬ МЕСЯЦЕВ.

Это еще не все нарушения в данном гражданском деле.

30 октября 2014 года судья определила

1. Завершить подготовку дела к судебному разбирательству.
2. Привлечь к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Комитет муниципального имущества и земельных ресурсов ГО «Город Калининград» (ИНН 3903010414, ОГРН, 236040, Калининградская область, город Калининград, Площадь Победы 1), Ш.....а И.Б..

3. Истцу направить копию искового заявления в адрес третьих лиц с доказательством направления (вручения).

4. Назначить дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **01 декабря 2014 года 15 часов 20 минут** в помещении Арбитражного суда Калининградской области по адресу: 236040, г. Калининград, ул. Рокоссовского 2, зал судебных заседаний №10.

Мой доверитель получил копию определения судьи, **НО КОПИЮ ИСКА С ПРИЛОЖЕНИЕМ НЕТ.**

Я вынужден был 26 ноября 2014 года подать заявление об ознакомлении с материалами дела, в котором указал:

Ознакомиться с материалами дела вышеуказанного и произвести фотосъемку.

ДО НАСТОЯЩЕГО МОМЕНТА ВРЕМЕНИ МОЙ ДОВЕРИТЕЛЬ НЕ ПОЛУЧИЛ ДАЖЕ КОПИЮ ИСКА И ПРИЛОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ.

КРОМЕ ТОГО, НАША СТОРОНА ВЫНУЖДЕНА БУДЕТ ПОСТАВИТЬ ВОПРОС ПОЧЕМУ ИСТЕЦ ОСВОБОЖДЕН ОТ УПЛАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ, И ЭТО ПРИ ТАКОМ РАЗМЕРЕ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ДАННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ!? ЧТО У НАС ГОСУДАРСТВО ТАКОЕ БОГАТОЕ ИЛИ ЭТО КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ?!

Но до судебного заседания РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА МОЕГО ДОВЕРИТЕЛЯ НЕ БЫЛА РЕАЛИЗОВАНА И НЕ ПРЕДОСТАВЛЕНО ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ.

Хотя я одновременно подал заявление судье Ефименко, и сразу через день было предоставлено право на ознакомление с материалами дела и производство фотосъемки.

ВЫВОД: Осуществление правосудия по данному гражданскому делу идет с нарушением права на справедливое правосудие согласно требованиям статьи 6 Европейской Конвенции по правам человека, по моему мнению, с коррупционными проявлениями, судебной волокиты и нарушением Кодекса судейской этики.

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями Конвенцией по правам человека, Конституцией РФ, АПК РФ, Кодексом судейской этики

ПРОШУ:

Совет судей РФ – принять меры по прекращению конфликта интересов, когда судьи муниципальным предприятиям предоставляют отсрочки от уплат государственной пошлин, которые финансово состоятельны, фактически участники процессов вводят в заблуждения, а судьи подают заблуждению КАК У ИЛЬФА И ПЕТРОВА! Рассмотреть мою жалобы и дать оценку действиям судьи Пархоменко.

Квалификационную коллегия судей – рассмотреть мою жалобу на нарушения Кодекса судейской этики судье Арбитражного суда Калининградской области **Пахомовой Т.В.** и дать ответ в **законном установленном сроках.**

Председателю арбитражного суда Калининградской области – рассмотреть мое заявление об ускорении рассмотрения дела в законном установленном срок. Выслать в законном установленном срок.

Судье Пахомовой Т.В. – предоставить копию иска и приложенных к ним документов, так как истец в течение месяца это не сделал. Предоставить возможность ознакомиться с материалами дела и произвести фотографирование.

ЗАЯВЛЯЮ:

Отвод судье Пархоменко, так как по вышеуказанным фактам у меня есть сомнения, что она сможет осуществлять справедливое и законное правосудие, по моему мнению, имеет место конфликт интересов.

Приложение: копия доверенности.

Дата подачи в заявления, жалобы: «01» декабря 2014 года

Представитель



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ