

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Центральный районный суд г. Калининграда**  
Леонова ул., д. 31, г. Калининград, 236022

**Истец:** Т.....А М.Б.

**Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009**

**Представители:** ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

**РЕМЕСЛО Борис Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Ответчик:** Министерство финансов Российской Федерации

Ильинка ул., д. 9, г. Москва, 109097

**Министерство финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Калининградской обл.**

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

**Третьи лица:**

**администрация Гурьевского городского округа**

Лесная ул., д. 3-а, г. Гурьевск, 238300

**Судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаева О.Г. по исполнительному производству № 28393/14/39010-ИП**

Новая ул., д. 1, г. Гурьевск, 236300

**УФССП России по Калининградской области**

пр-т Мира, 5-7, г. Калининград, 236022

*«... исполнение судебных решений - все еще огромная проблема. Причем проблема всех судов, включая Конституционный. Причины везде, конечно, разные. Однако отмечу одну общую: это отсутствие реальной ответственности должностных лиц, да и самих граждан, которые не исполняют решение суда. Такая ответственность должна быть введена»*

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г.

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

### **о возмещение вреда, причиненного должностными лицами государственной власти РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**17 октября 2013** года судебным приставом-исполнителем Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Земской А.В. было возбуждено исполнительное производство № 28778/13/10/39, о чем вынесено соответствующее постановление, должнику - Администрации Гурьевского муниципального района - установлен 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения копии постановления.

Определением Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 октября 2014 г. в рамках исполнительного производства № 28778/13/10/39 по заявлению судебного пристава-исполнителя Щупачкина А.С. произведена замена должника с администрации Гурьевского муниципального района на администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области.

Для исполнения требований решения суда необходимо было провести работы по изготовлению межевого плана по образованию земельного участка. **15 мая 2014 года** Т.....ой М.Б. был заключен договор с ООО «Калининградское БТИ Плюс». Работником ООО «Калининградское БТИ Плюс» разъяснено, что до начала работы необходимо обратиться в администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области для вынесения постановления для начала работы подрядчика. **23 мая 2014 года** нашей стороной было направлено заявление в администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области с

требованием исполнить решение суда в части выдачи постановления для работы кадастрового инженера. **03 июня 2014 года** получен ответ, что к заявлению не приложена схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории, выполненная ООО «Калининградское БТИ Плюс» для подготовки постановления об утверждении границ. Была подана претензия к ООО «Калининградское БТИ Плюс», последняя сообщила о необходимости в срок до 28 июля 2014 года предоставить постановление об утверждении границ земельного участка для последующей подготовки межевого плана. Администрация Гурьевского городского округа так и не выдала схему расположения земельного участка, чем нарушаются права Т.....ой М.Б..

То есть нашей стороной были выпилены все необходимые и отвечающие закону Государства Российского действия для создания оснований по реализации требований решения суда от 17.10.2013 года. Но чиновники местной власти и государственного органа решили по другому и создали ситуацию, что Тужила М.Б. якобы сама обязана была предоставить администрации схему расположения земельного участка на кадастровой карте. В связи, с чем нам пришлось обратиться за судебной защитой по обязанности администрации Гурьевского городского округа выдать Т.....ой М.Б. схему расположения земельного участка, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».

**14 октября 2014 года** судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Зобова Н.А. искивные требования Т.....ой М.Б. удовлетворила. Обязала администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области выдать Т.....ой М.Б. схему расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».

**22 декабря 2014 года** судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. на основании исполнительного листа серии ВС № 017512308, выданного по решению Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 октября 2014 года, возбуждено исполнительное производство № 28393/14/10/39010 в отношении должника администрации Гурьевского городского округа, предмет исполнения: обязать администрацию Гурьевского района выдать схему земельного участка. Установлен должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Но оказалось не так просто реализовать требования судебного акта, когда чиновники администрации совместно с чиновниками ОСП Гурьевского района, исходя из своего мировоззрения и вольной трактовки действующего российского законодательства, не желают исполнять решения судов и все обязанности по их исполнению перекладывают на гражданина.

Законодатель для реализации требований Земельного Кодекса издал Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». На основании данного закона органами местного самоуправления издаются своим постановлением административные регламенты по оказанию услуг гражданам обратившихся за определенной услугой.

Так в органах местной власти обязаны приниматься Административные регламенты предоставления услуги «Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте территории», и специалисты администрации готовят схему расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте и проект постановления Администрации муниципального района об утверждении этой схемы. Основанием для выдачи документов является постановление Администрации муниципального района, подписанное уполномоченным лицом.

В нашем же случае скорей всего в Гурьевском городском округе отсутствует такой административный регламент, что и вызвало наше «хождение по мукам», так как государственная услуга мне в интересах моей доверительницы в нарушении действующего законодательства не была оказана. Но это не освобождает администрацию исполнять требования закона Государства Российского и нарушать права граждан. То есть администрация Гурьевского городского округа, совместно с бездействием судебных приставов-исполнителей, искусственно создали ситуацию, где попираются права моей доверительницы и не изготавливается и не выдается схема расположения земельного участка, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря». И чиновники не выносят постановление об утверждении границ земельного участка. А приставы не понуждают администрацию выдать такую схему и вынести необходимое постановление, при том я также обращался и в их адрес о понуждении администрации в интересах исполнения судебного акта изготовить схему и вынести постановление. А только твердят, что моя доверительница должна представить схему в администрацию, а не наоборот.

Такой беспредел стал основанием для вынесения неправоудного решения Гурьевским районным судом Калининградской области от **03 сентября 2015 года**, которым было отказано в заявлении признании незаконными бездействия судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Чудаевой О.Г. по

исполнительному производству № 28393/14/39010-ИП, обязать судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаеву О.Г. исправить выявленные недостатки и вынести в адрес руководителя УФССП по Калининградской области частного определения о нарушении прав взыскателя Т.....ой М.Б. на исполнение судебного акта в разумный срок со стороны судебного пристава-исполнителя Чудаевой О.Г..

Но апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от **25 ноября 2015 года**, решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 03 сентября 2015 года было отменено и вынесено новое решение, которым признаны незаконными бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г. по неисполнению решения суда от 14.10.2014 года и обязать судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаеву О.Г. принять предусмотренные Федеральным законом «Об исполнительном производстве» меры к исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В своем апелляционном определении суд указал, что *«Отказывая в удовлетворении заявления, суд исходил из того, что исполнению решения суда препятствует бездействие Т.....ой М.Б., выразившееся в непредставлении в соответствии с требованием ст.34 ЗК РФ схемы расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода СТ «Заря», выполненной кадастровым инженером, в администрацию Гурьевского городского округа.*

*Вместе с тем с такими выводами судебная коллегия не может согласиться. ...*

*... Как указано выше, решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 октября 2014 года на администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области возложена обязанность выдать Тужилитной М.Б. схему расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».*

*Вышеназванным решением на Т.....у М.Б. никаких обязанностей не возложено, в связи с чем у судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района отсутствовали основания возлагать на взыскателя какие-либо обязательства.*

*В случае неясности решения суд, принявшего его, по заявлению, в том числе судебного пристава-исполнителя, вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержание (ст. 202 ГПК РФ). Однако с таким заявлением судебный пристав-исполнитель не обращался.*

*Кроме того, согласно материалам исполнительного производства, начиная с января 2015 года судебным приставом-исполнителем никаких исполнительских действий, направленных на исполнение требований исполнительного документа, не совершались, в том числе и приставом-исполнителем Чудаевой О.Г. Таким образом, судебный пристав-исполнитель Чудаева О.Г., используя весь объем предоставленных ей законом полномочий и средств, не обеспечила исполнение судебного акта со стороны должника в порядке и в сроки, установленные законом».*

Тем самым ни решением от 24.10.2014 года, ни решением 06.09.2013 года на Т.....у М.Б. никаких обязанностей не возлагалось, а все требования администрации и необоснованные выводы приставов надуманные и исходят из конфликта интересов чиновников и коррупционной составляющей. Так как, по видимости земельный участок, который администрации необходимо передать в порядке приватизации Т.....ой М.Б., стал интересен другим лицам, которые хотят извлечь из него в дальнейшем выгоду, что и мешает администрации выдать злополучную схему.

**17 февраля 2016 года** Ленинградский районный суд г. Калининграда под председательством судьи Зобовой Н.А. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление заместителя начальника отдела - заместителя старшего судебного пристава ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Чудаевой Оксаны Геннадьевны о разъяснении положений исполнительного документа, ОП РЕДЕЛИ Л:

Заместителю начальника отдела - заместителю старшего судебного пристава ОСП Гурьевского района УФССП России по Калининградской области Чудаевой Оксане Геннадьевне в удовлетворении заявления о разъяснении положений исполнительного документа по гражданскому делу по иску Т.....ой М.Б. к администрации Гурьевского городского округа Калининградской области о понуждении выдать схему расположения земельного участка – **отказать.**

**Данное определение вступило в законную силу.**

**КРОМЕ ТОГО**, на сегодняшний день Европейский суд по правам человека принял мою жалобу на нарушения моих прав Российской Федерацией, что подтверждает ответ по **Жалобе № 50932/15 от 08 января 2016 года**. Я так же обратилась к Президенту РФ по прямой линии в апреле 2016 года. Но наш

**Президент РФ видно мало уделяет внимание борьбе с коррупцией. В мою молодость при И.В. Сталине, после аналогичного обращения такой бы чиновник, как гражданин ....как минимум уже работал на лесоповале. А сегодня в России даже Президент РФ Путин В.В. ЕМУ НЕ УКАЗ!**

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ст. 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Положения ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, возлагают на государство обязанность по принятию необходимых мер по обеспечению реализации судебного решения. Правовая позиция, согласно которой защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется, также сформулирована в постановлениях Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П, от 15.01.2002 № 1-П и от 14.07.2005 № 8-П.

Кроме того, как неоднократно отмечал Европейский суд по правам человека (в частности, в Постановлении от 21.06.2007 «Дело Придатченко и других против Российской Федерации»), задержка исполнения судебных решений действительно может причинить заявителю определенные душевные страдания, которые не могут в достаточной мере быть компенсированы просто фактом признания нарушения.

Факт бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области, а также то обстоятельство, что до настоящего времени решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 октября 2014 года не исполнено, и с учетом приведенных выше норм материального права и позиции Европейского суда по правам человека, указанные бездействия судебных приставов-исполнителей причинении Т.....ой М.Б. моральный вред, который подлежит компенсации за счет казны Российской Федерации.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Незаконное бездействие пристава повлекло усугубление охраняемых законом прав и интересов моей доверительницы, что выразилось в действиях пристава Чудаевой О.Г., которая **15 июня 2015 года** вынесла постановление об окончании исполнительного производства № 28778/13/10/39 от 17 октября 2013 года. И возвратила исполнительный документ заявителю с указанием, что в ходе исполнения требований исполнительного документа установлено, что заявитель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа.

Обоснованием такого возврата исполнительного листа и окончания исполнительного производства стали те же надуманные требования, что якобы Т.....а М.Б. обязана для исполнения требований исполнительного документа исполнительного листа серии ВС № 007666154 предметом исполнения: передать собственность бесплатно земельный участок, заявителю Т.....ой М.Л., представить схему расположения испрашиваемого земельного участка на кадастровой карте территории, выполненную кадастровым инженером, для подготовки постановления об утверждении границ земельного участка и последующее подготовки межевого плана.

Но, как известно решением Ленинградского районного суда от **14 октября 2014 года** такая обязанность была возложена на администрацию Гурьевского городского округа Калининградской области. И данный факт подтвержден Калининградским областным судом, который указал, что никаких обязательств на мою доверительницу о предоставлении администрации схемы расположения земельного участка на кадастровой карте не возлагалось. Что подтверждает незаконность окончания исполнительного производства по требованиям решения от 06.09.2013 года, которая в свою очередь является нарушением права на исполнения судебного акта в разумный срок. В связи с чем решение суда от 06.09.2013 года приставами не исполняется

уже в течение двух с половиной лет, а решение от 14.10.2014 года не исполняется приставами в течении полтора года.

При том исходя из правовой логики и причинно-следственной связи достаточно ясно, что после выдачи Т.....ой М.Б. схемы расположения земельного участка на кадастровой карте администрацией Гурьевского городского округа последуют действия нашей стороны по проведению работы по изготовлению межевого плана по образованию земельного участка. Так как договор с ООО «Калининградское БТИ Плюс» действует и кадастровый инженер в кратчайшие сроки готов изготовить межевой плат. Что в последствии дает основания администрации Гурьевского городского округа передать Т.....ой М.Б. земельный участок в садовом товарищества «Заря» в собственность. То есть на приставе лежит ответственность по реализации требований решения суда от 14.10.2014 года, что станет реализацией требований судебного акта от 06.09.2013 года.

К тому же необоснованные требования приставов были положены и другие судебные акты, что в настоящее время стало основанием для их обжалования на основании апелляционного определения Калининградского областного суда от **25 ноября 2015 года**, как в Верховном Суде РФ, так и в кассационной инстанции областного суда. Что также усугубляет нравственные мои страдая, как взыскательницы, которая из-за незаконного бездействия приставов лишена возможности получить в собственность земельный участок. То есть Т.....а М.Б., как и ее члены семьи, лишены своей собственности и не могут им пользоваться на правах собственника.

При том мои нравственные страдания усугублены смертью моего мужа в декабре 2014 года Тужина В.П., который не смог дожить до перехода в собственность его семье земельного участка. А дальнейшие бездействие пристава их незаконные требования и обвинения в адрес Т.....ой М.Б. о ее противодействии исполненную требований исполнительного документа по двум судебным актам, и вынесенные на этой основе незаконные акты обострили чувства переживаний и несправедливости. Что стало причиной сердечного инсульта в октябре 2015 года, после которого я была доставлена в БСМП и проходила курс лечения в стационарном терапевтическом отделении больницы.

Приведенные обстоятельства в значительной мере повлияли на мое здоровье и самочувствие, нравственные переживания о безысходности перед бездействием приставом усиливают ее душевные страдания. Если решением Центрального районного суда г. Калининграда от **20 ноября 2014 года** мои иски были удовлетворены частично.

Признаны незаконным бездействие отдела судебных приставов Гурьевского городского округа УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Гурьевского районного суда Калининградской области 06 сентября 2013 года, в период времени с 13 марта 2014 года по настоящее время, возложив обязанность по устранению допущенных нарушений. И взыскано с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Т.....ой М.Б. компенсацию морального вреда в размере **25 000 рублей**. То после этого, продолжая не исполнять законы РФ и нарушая мои права, исходя из разумности и справедливости я оценила компенсацию морального вреда за причинные ей моральные страдания в **50 000 (пятьдесят тысяч) рублей**. По аналогии действий государства Российского со штрафами, если они не уплачиваются!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и ГК РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Признать незаконным бездействие отдела судебных приставов Гурьевского городского округа УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 октября 2014 года, в период времени с 22 декабря 2014 года по настоящее время, возложив обязанность по устранению допущенных нарушений.

2. Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Т.....ой М.Б. компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей.

3. Рассмотреть мое исковое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта. копии протоколов судебных заседаний направить в адрес лиц участвующих в деле.

4. Я НЕ БУДУ УЧАСТВОВАТЬ ВСУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, МОРАЛЬНО НЕ МОГУ СМОТРЕТЬ НА КОРРУПЦИЮ В РОССИИ, Я ДЕТЯ ВОЙНЫ И ПОМНЮ, КАК ДОСТАЛАСЬ НАМ ПОБЕДА, МОЙ ОТЕЦ ЛЕЖИТ НА УКРАИНЕ, ПОГИБ ПРИ ЕЕ ОСВОБОЖДЕНИИ.

**СПАВЕДЛИВОСТИ В СТРАНЕ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ БЫЛО БОЛЬШЕ, ЧЕМ СЕЙЧАС. ПОЭТОМУ И ПОБЕДИЛИ!**

#### **Приложение:**

1. Копия апелляционного определения Калининградского областного суда от 25 ноября 2015 года – 3 экз.

2. Копия определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 17.02.2016г. – 3 экз.

3. Копия письма Европейского суда по правам человека – 5 экз.;
4. Копия решения Центрального районного суда г. Калининграда от 20.11.14 года – 2 экз.
3. Копия доверенности.
4. Копия искового заявления – 5 экз.

Дата подачи искового заявления: «25» апреля 2016 года

\_\_\_\_\_ **М.Б. Т.....А**