

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский областной суд
Сергеева ул., д. 8, г. Калининград, 236040
Заявитель: От потерпевшей по уголовному делу № 010835/08
В.....АЯ В.В.

..... г. Калининград, 236039

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

Глинки ул., д. 71, н. Калининград, 236009

Ответчик: Министерство финансов Российской Федерации

Ильинка ул., д. 9, г. Москва, 109097

В лице УФК по Калининградской области

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Президент РФ в интервью газете «Файнэншл Таймс» 20.06.2011

«Для следователя в иерархии законов приказ начальника занимал первое место»

Афоризмы и высказывания из книги «Юридические этюды» доктора юридических наук, профессора, почетного адвоката России, члена Центральной коллегии адвокатов гор. Москвы Сергеева Владимира Ивановича

ЗАЯВЛЕНИЕ

о присуждении компенсации

за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок

20 августа 2008 года следователем СО при ОВД по Балтийскому району г. Калининграда **Мисяченко Ю.А.** возбуждено уголовное дело № 010835/08 по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.264 УК РФ в отношении Ф.....ва В.В. подозревается в том, что **17 августа 2008 года** около 21,28 часов управляя автомобилем «Мерседес Е 250D» регистрационный знак Н 707 КА/39 и двигаясь по Ленинскому проспекту г. Калининграда со стороны гостиницы «Калининград» в сторону ул. Багратиона г. Калининград совершил наезд на пешехода, моего сына В.....ого В.А. 1985 года рождения, который вышел из трамвая, остановившегося на остановке и переходил проезжую часть слева направо по ходу движения автомобиля. В результате ДТП и полученных телесных повреждений, не приходя в сознание, скончался на месте.

Настоящее уголовное дело находится в производстве 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду.

10 июня 2013 года судья Калининградского областного суда **Агуреева С.А.**, по гражданскому делу №3-18/2013, по моему заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, вынесла решение, которым взыскала с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в пользу В.....ой В.В. компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок **200 000 рублей.**

29 августа 2013 года апелляционная инстанция Калининградского областного суда решение Калининградского областного суда от 10 августа 2013 года изменила, увеличив размер взысканной в мою пользу компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок до **350 000 руб.**

Судом установлено, что «... *общая продолжительность производства по вышеуказанному уголовному делу с момента начала осуществления уголовного преследования в отношении Б. - 20 августа 2008 года, - до дня поступления заявления А. о присуждении компенсации в суд - 23 апреля 2013 года, - составила четыре года восемь месяцев и 3 дня.*»

2. В связи с выявленными нарушениями закона в адрес начальника СУ УМВД России по г. Калининграду Денеж Т.В. направить представление об устранении выявленных нарушений закона и недопущению их впредь.

Судом установлено, что следствием ввелась незаконная система вынесения постановлений по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ – место нахождения подозреваемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует. И уже после **23 апреля 2013 года** следователями выносились незаконные постановления:

- **24 мая 2013 года** следователем 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграда **Макаров Г.Ф.**;

- **13 сентября 2013 года** следователем 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макаровым Г.Ф.

В тоже время **13 августа 2013 года** судья Московского районного суда г. Калининграда **Дмитриковская Е.Е.** своим постановлением жалобу В.....ой В.В. о признании незаконными бездействия следователя 4-го отдела СУ УМВД по г. Калининграду Макарова Г.Ф. удовлетворила, признала незаконным бездействие следователя 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макарова Г.Ф., обязав устранить указанные недостатки.

30 августа 2013 года заместитель прокурора Московского района г. Калининграда младший советник юстиции **Прусс Е.Б.** своим постановлением жалобу адвоката Сапрыкина Э.А. в интересах В.....ой В.В. удовлетворить частично. В части нарушений следователем разумных сроков уголовного судопроизводства жалобу удовлетворить, в остальной части - отказал.

02 декабря 2013 года судья Московского районного суда г. Калининграда **О.А. Подуфалый**, с по жалобе представителя В.....ой В.В. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича в порядке ст. 125 УПК РФ о признании постановления заместителя прокурора Московского района г. Калининграда от 30 августа 2013 года в части отказа в удовлетворении ходатайства незаконным и необоснованным, своим постановлением жалобу удовлетворил.

Признал отказ в удовлетворении жалобы заместителя прокурора Московского района г. Калининграда Прусс Е.Б. от 30 августа 2013 года в части не предъявления Ф.....ву В.В. обвинения и не направлении уголовного дела в суд необоснованным, и обязать устранить допущенные нарушения.

13 декабря 2013 года судья Московского районного суда г. Калининграда О.А. Подуфалый, рассмотрел жалобу представителя В.....ой В.В. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича в порядке ст. 125 УПК РФ о признании бездействия следователя 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макарова Г.Ф. при расследовании уголовного дела № 010835/08 незаконным, своим постановлением жалобу удовлетворил, признал незаконным бездействие следователя 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макарова Г.Ф., обязав руководство 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду устранить указанные недостатки.

При этом суд указал, что *«... до настоящего времени предварительное следствие не возобновлено и в действиях руководства 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду усматривается незаконное бездействие и волокита, что недопустимо по уголовному делу, которое в производстве находится более 5 лет и 3-х месяцев и по которому неоднократно принимались судебные решения о недопустимости незаконного бездействия при расследовании данного уголовного дела и нарушении разумности срока данного расследования, в связи, с чем из бюджета Российской Федерации взыскано в пользу В.....ой В.В. 350 000 рублей».*

15 января 2014 года заместитель прокурора Московского района г. Калининграда советник юстиции Алиев А.Р., рассмотрел жалобы адвоката Золотарева М.Ю. в интересах В.....ой В.В. о бездействии сотрудников 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду при расследовании уголовного дела № 010835/08, и своим постановлением жалобу о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства по уголовному делу удовлетворил.

По выявленным нарушениям требований уголовно процессуального закона в адрес начальника СУ УМВД России по г. Калининграду Денеж Т.В. направил представление об устранении выявленных нарушений закона.

28 февраля 2014 года заместитель прокурора Московского района г. Калининграда младший советник юстиции Прусс Е.Б., рассмотрел жалобу Золотарева М.Ю. в интересах В.....ой В.В., о ненадлежащем расследовании уголовного дела №010835/08 и своим постановлением жалобу о ненадлежащем расследовании уголовного дела № 010835/08 удовлетворил в полном объеме.

В связи с выявленными нарушениями закона в адрес начальника СУ УМВД России по г. Калининграду Денеж Т.В. направил представление об устранении выявленных нарушений закона и недопущению их впредь.

Судом было установлено, что *«В настоящее время решается вопрос об установлении срока предварительного следствия в целях проведения дополнительных следственных и процессуальных действий и принятия законного и обоснованного окончательного решения по уголовному делу».*

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 30 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 64 от 23 декабря 2010 года «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», при исчислении общей продолжительности судопроизводства по уголовному делу, производство по которому не окончено, учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до дня поступления заявления о присуждении компенсации в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление.

Для целей Закона о компенсации под началом осуществления уголовного преследования понимается момент, с которого лицо в соответствии со статьями 46, 47 УПК Российской Федерации является (признается) подозреваемым (обвиняемым) (пункт 13 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ).

Как следует из судебных актов Калининградского областного суда, по присуждению компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, компенсация присуждена на момент предварительного уголовного следствия **23 апреля 2013 года**. Следовательно, очередной срок по нарушению моих прав исчисляется с момента указанной даты на момент подачи заявления и первично мной определяется в срок более одиннадцати месяцев (**одиннадцать месяцев и двенадцать дней**).

Согласно **ч. 2 ст. 45 Конституции РФ** каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом

Наряду с обеспечением государственной защиты прав и свобод граждан данная норма легализует и поощряет инициативу граждан, самостоятельное совершение каждым не запрещенных законом активных действий, направленных на защиту своих прав и свобод. При этом формы защиты обычно определяются как порядок или разновидность деятельности по защите прав в целом, а способы защиты - как действия, которые непосредственно направлены на устранение препятствий в осуществлении прав заинтересованными лицам. Конституционное положение о праве каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, относится и к формам защиты прав, поскольку одно без другого не существует.

Законодателем не определен запрет на подачу повторного заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок. А только определены условия и порядок подачи такого заявления. В моем случае нарушение моих прав должностными лицами следствия продолжают существенным образом нарушаться, что дает мне основания вновь защищать свои права путем подачи настоящего заявления.

Согласно **ч. 4 ст. 241.1 ГПК РФ** определяет, что заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора суда, вынесенного по данному делу, либо другого принятого дознавателем, следователем, прокурором, руководителем следственного органа, судом решения, определения, постановления, которыми прекращено уголовное судопроизводство. При условии, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено, заявление о присуждении компенсации может быть подано также до окончания производства по уголовному делу в случае, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

В моем случае последнее постановление было вынесено **13 сентября 2013 года** следователем 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду Макаровым Г.Ф., а уголовное судопроизводство ведется уже **пять лет семь месяцев и пятнадцать дней**.

В случае нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовному делу право на подачу заявления о присуждении компенсации может быть реализовано лишь при условии предварительного обращения к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой в порядке части 2 статьи 123 УПК РФ (**п. 17 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»**). Исходя из приведенных выше постановлений должностных лиц прокуратуры и судебных актов требования законодательства мной в очередной раз выполнены. Так как я и мой представитель неоднократно обращались с заявлениями и жалобами о нарушении моих прав на уголовное судопроизводство в разумный срок и обжаловали бездействие следователей и их вынесенные постановления.

До настоящего времени предварительное расследование по делу практически не проводится, Ф.....ву В.В. обвинение не предъявлено и дело не направлено в суд. В то же время с **декабря 2013 года** требования суда по предъявлению Ф.....ву В.В. обвинения и направлению уголовного дела в суд ни следствием и даже прокуратурой не выполняются. А должностные лица и руководства 4-го отдела СУ УМВД России по г. Калининграду незаконно бездействуют и волокитят, что недопустимо по уголовному делу, так как нарушается мое конструктивное право на доступ к правосудию и судопроизводства в разумный срок.

Исходя из присужденной мне компенсации в размере 350 000 рублей за уже состоявшееся нарушение моих прав, за один год 82 000 рублей, то за указанный срок размер присуждаемой компенсации мной определяется в **75 000 рублей**.

Следствие и его руководство, как и прокуратура, пытается в корпоративно-коррупционных интересах бывшего милицейского чиновника, руководителей МРЭО ГИБДД УВД по Калининградской области, прекратить уголовное преследование в отношении его близкого родственника, который был за рулем. В течение более пяти лет я не могу добиться справедливости, чтобы виновник в смерти моего сына был привлечен к уголовной ответственности и понес надлежащее наказание. И только моя активная позиция и деятельность моих представителей позволяет еще теплеть надежду и кое-как двигать предварительное следствие.

Подача настоящего заявления является также одной из форм влияния на следствие, по причине того, что присужденная компенсации определяется как факт нанесения материального ущерба Государству Российскому. А за причиненный ущерб мной принимаются меры личной ответственности должностных лиц

следствия, что также будет оказывать на инициацию доведения предварительного следствия до логического завершения – предъявления Ф.....ву В.В. обвинения и не направлении уголовного дела в суд.

В последнее время моя активная позиция, по всей видимости, вызывает больше раздражение и негатив у должностных лиц и руководства следствия, так как мне от неизвестных лиц уже поступают угрозы в адрес моей жизни и здоровью. И скорей всего эти неизвестные лица были направлены следователями или же близкими родственниками убийцы моего сына, что бы запугать меня и отказаться от своего пути по достижению справедливости в убийстве моего сына.

На основании изложенного и исходя из требований ГПК РФ и ФЗ «О компенсации за нарушения прав на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

ПРОШУ:

1. Возложить компенсацию за нарушения моего права на судопроизводство в разумный срок на Министерство финансов Российской Федерации и взыскать денежную компенсацию в пользу В.....ой В.В. в размере 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей.

2. Присужденную денежную компенсацию по нарушению моих прав на судопроизводство в разумный срок перечислить на мой счет 42309 810 2 2001 0762460 48 в Сбербанке России, Калининградское отделение № 8626.

3. Рассмотреть заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение:

1. Копия заявления – 2 экз.
2. Копия решения Калининградского областного суда от 10.06.2013 года.
3. Копия апелляционного определения Калининградского областного суда от 29.08.2013 года.
4. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 13.08.2013 года – 2 экз..
5. Копия постановления заместителя прокурора Московского района г. Калининграда от 30.08.2013 года – 2 экз..
6. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 02.12.2013 года – 2 экз.
7. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 13.12.2013 года – 2 экз.
8. Копия постановления заместителя прокурора Московского района г. Калининграда от 15.01.2014 года – 2 экз..
9. Копия постановления Московского районного суда г. Калининграда от 28.02.2014 года – 2 экз..
10. Копия доверенности.

Дата подачи заявления: « ____ » апреля 2014 года _____ **В.В. В.....АЯ**