

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./ факс: 58-53-54
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Ленинградский районный суд г. Калининград,
Судья Самойлова Н.В., дело № 2-1458/12
236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 29

Истцы: О.Р.А.

Калининградская обл., район, г., ул., д. .. кв. ..., номер моб. тел.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

Б.Ю.И.

г., ул., д. кв.

Б.А.И.

г., ул., д. кв.

В.С.В. в своих интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей: В.А.О. и В.Я.О. .

г., ул., д. кв.

Третье лицо, со стороны истцов: К.А.В.

г., ул., д. кв.

Ответчики:

- открытое акционерное общество «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала 8626 структурного подразделения № 6/00
236006, г. Калининград, Московский проспект, 24

- Президент РФ в лице уполномоченного представителя Президента РФ в Калининградской области, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном Федеральном округе Шалимова Юрия Сергеевича

236022, г. Калининград, ул. Дмитрия Донского, д. 1.

- Управлению федерального казначейства РФ по Калининградской области

236022, г. Калининград, ул. Зоологическая, д. 27а

- ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ

Третье лицо, со стороны ответчиков:

Министерство регионального развития РФ о понуждении исполнения договорных обязательств

«Финансисты поддерживают государство точно так же, как веревка поддерживает повешенного»

Шарль Луи Монтескье

«Половину наших чиновников я бы вызвал на дуэль, но на оформление вызова уйдут годы, и я буду недееспособен»

Советский и российский писатель-сатирик, драматург, член Союза писателей России Михаил Николаевич Задорнов

ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещении судебных расходов по гражданскому делу

16 июля 2012 года Ленинградский районный суд г. Калининграда под председательством судьи Самойловой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей к Президенту РФ в лице уполномоченного представителя Президента РФ в Калининградской области, заместителя уполномоченного представителя Президента РФ в Северо-Западном округе Шалимова Юрия Сергеевича, Правительству Калининградской области, ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, Управлению федерального казначейства РФ по Калининградской области, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестицион-

ных программ» Министерства регионального развития РФ, 3-е лицо со стороны истцов Кузин Александр Викторович, 3-е лицо со стороны ответчиков Министерство регионального развития РФ о понуждении исполнения договорных обязательств, РЕШИЛ:

Исковые требования О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей удовлетворить частично.

Признать за О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересов несовершеннолетних детей право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня- 2011 года с учетом доли О.В.А., умершего 08 декабря 2011 года.

Обязать ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федерации инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управления федерального казначейства по Калининградской области осуществить оплату жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области.

03 октября 2012 года апелляционная инстанция оставила решение суда без изменения.

За оказание юридических услуг оплачено предпринимателю Золотареву М.Ю. следующие расходы:

1. Предварительная оплата иска и жалобу Правительству РФ и руководству ОАО «Сбербанк РФ» – **2000 (две тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №002740 от 19 января 2012 года.
2. За исковое заявление – **2000 (две тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №002752 от 26 января 2012 года.
3. За предварительные судебные заседания 29.02.12 и 20.03.12 – **2000 (две тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №002861 от 20 марта 2012 года.
4. За участие в судебном заседании 20 апреля 2012 года– **2000 (две тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №002941 от 23 апреля 2012 года.
5. За участие в судебном заседании 22.05.12г. и жалобу Президенту РФ – **4000 (четыре тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №002980 от 22 мая 2012 года.
6. За участие в судебном заседании 16 июля 2012 года– **3000 (три тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №003070 от 16 июля 2012 года.
7. За возражения на апелляционную жалобу и участие в рассмотрении апелляционной жалобы в областном суде 03.10.12г. – **4000 (четыре тысячи) рублей**, согласно квитанции серия АА №003215 от 03 октября 2012 года;
8. За составление заявления о судебных расходах – **500 (пятьсот) рублей**, согласно квитанции серия АА №003367 от 28 декабря 2012 года.

ИТОГО: 17500 (семнадцать тысяч пятьсот) рублей

Данные услуги оказывались лично предпринимателем **Золотаревым М.Ю.**, за что он уже заплатил налоги и будут уплатить налоги, до 25 января 2012 года. Данные требования разумны и справедливы. При аналогичных обстоятельствах судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда **27 октября 2010** года определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от **17 августа 2010** года оставила без изменения. При этом с федерального бюджетного учреждения было взыскано в пользу **Рудникова И.П. 15000 рублей**, а **Захарова А.Е. 10000 рублей**.

Кассационная инстанция указала, что *«Кроме этого суд учитывал характер и уровень сложности спора, объем оказанной Золотаревым М.Ю. помощи, количество и продолжительности судебных заседаний, квалификацию указанного представителя, а также сложившиеся в регионе расценки за оплату по представительству в суде».*

Правда судья Центрального районного суда г. Калининграда **Мишина за 1 час судебного заседания** взыскивает судебные расходы в размере **10000 рублей**, но не всем, а только лицам **«приближенным судьям»!** Наверное, это такой коммерческий проект с участием судей и предпринимателей. Правда областной суд уменьшил судебные расходы в два раза, но установил, что час работы для определенных юристов стоит сегодня не менее **5000 рублей!**

Еще один интересный аналогичный проект, когда судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Кузовлева И.С. взыскала судебные расходы по гражданско-правовому договору от 2011 года, поставленному на поток, за который не оплачены налоги, а в получение денег записано, что **«Деньги в сумме Сорок тысяч Получил в полном объеме».** При этом не указано, в какой валюте, **РУБЛИ, ДОЛЛАРЫ, ФУНТЫ ИЛИ ЕВРО**, а может быть табуретки!

При этом судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего **Лахониной Р.И.** судей **Алексенко Л.В., Шкуратовой А.В.** указала,

что «... Проверяя доводы представителя истицы о том, что представленный ею договор на оказание правовых услуг не отвечает всем необходимым требованиям, суд исходил из того, что в нем содержится указание на то, по какому делу ответчику оказывается правовая помощь, в каком объеме и на каких условиях. Договор подписан сторонами, в нем имеется отметка о получении Власенко И.Н. за проделанную работу по договору денег в сумме 40000 руб. То обстоятельство, что Власенко И.Н. после получения денег по договору не оплатила соответствующий налог, обоснованно не расценено как одно из оснований для отказа в удовлетворении ходатайства об оплате понесенных Зайцевым М.С. расходов. Не может служить основанием для отмены определения и указание в жалобе на то, что к делу не приложена квитанция об оплате АА-003183 от 7 сентября 2012 года, поскольку, как указано выше фактом подтверждающим оплату по договору является запись на договоре о получении Власенко И.Н. денег по договору, которая скреплена подписью. ...». **Получается одни работают и платят налоги, а у вторых друзья судьи и налоги платить им не надо!**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ст. 94, 98, 100, 101 ГПК РФ
ПРОШУ:

1. Взыскать в установленном порядке судебные расходы за оказанные юридические услуги по данному гражданскому делу, согласно представленных квитанций.
2. Рассмотреть заявление в законом установленный срок, и выдать копию определения суда.

Приложение:

1. Копия заявления - 9 экз.
2. Оригиналы и копии вышеуказанных квитанций по числу участников судебного разбирательства, за исключением истцом и третьего лица, у них копии есть.

Дата подачи заявления: «29» декабря 2012 года

Представитель О.Р.А.



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ