

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, гаранту Конституции РФ
Кремль, г. Москва, 110000
Председателю Верховного Суда РФ
Поварская ул., дом 15, г. Москва, 121260
В Совет Судей РФ

В Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд, судье ГУЩИНУ Д.И.

Леонова ул., д. 9, г. Калининград, 236022

Истец: К..... Д.В.

Переславское пос., в/ч 49289, .

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

Глинки ул., дом 71, г. Калининград, 236009

ОТВЕТЧИКИ:

Министерство финансов Российской Федерации

Ильинка ул., д. 9 г. Москва, 109097

Управления федерального казначейства по Калининградской области

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

Третьи лица:

Министр обороны Российской Федерации

Знаменка ул., д.19, г. Москва, 119160

командир войсковой части 49289

Переславское пос., в/ч 49289, Зеленоградский район, 238542

«Что, закрыть все суды, что ли? Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы....».

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

"Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все, что сказал, это в системе есть",

Высказывания Президента РФ Медведева Д.А. 19 октября 2011 года на встречи с представителями Общественного комитета его сторонников

ЖАЛОБА
НА «СУДЕБНЫЕ ВОЙНЫ» В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение о возвращении искового заявления о взыскании морального вреда причиненного незаконным увольнением

15 октября 2013 года судья Калининградского гарнизонного военного суда Гушин Д.И., рассмотрев поступившее в Калининградский гарнизонный военный суд исковое заявление военнослужащего войсковой части 49289 майора К.....а Д.В. к Министерству финансов РФ, к Управлению федерального казначейства МО РФ по Калининградской области о взыскании 31250 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого ему в связи с незаконным увольнением с военной службы, - Установил:

14 октября 2013 года за вх.№4205 от военнослужащего войсковой части 49289 майора К.....а Д.В. в военный суд поступило исковое заявление, в котором он просит взыскать с Министерства финансов РФ 31250 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого ему в связи с его незаконным увольнением с военной службы в запас приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года №143.

Однако, поданное исковое заявление подлежит возврату лицу, его подавшему, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том же суде и тем же судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Как определено ст. 25 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными судами.

Пунктом 1 ч.1, ч.2 ст. 7 Федерального Конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999 года №1-ФКЗ установлено, что военным судам Российской Федерации подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее - военнослужащие), граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений. Граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

Как установлено ст.28 ГПК РФ, иск предъявляется по месту жительства ответчика, а иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Статьей 29 ГПК РФ установлены случаи альтернативной подсудности, определяемой по выбору истца. Так, частью 6 ст.29 ГПК РФ определено, что иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, могут предъявляться в суд по месту жительства истца.

Из содержания поданного К.....ым Д.В. искового заявления усматривается, что заявленные истцом исковые требования к Министерству финансов РФ о компенсации причинённого морального вреда вытекают из незаконно нарушенных Министром обороны РФ его трудовых прав, которые реализовались истцом посредством прохождения им военной службы в соответствии с п.1 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ. Кроме того, как установлено из содержания предъявленного К.....ым Д.В. иска, а также из приложенных истцом к поданному им иску вступивших в законную силу судебных постановлений, истец зарегистрирован и постоянно проживает в Зеленоградском районе Калининградской области, на территории войсковой части 49289 в доме офицерского состава №9 в кв.34. При этом, им фактически в соответствии со ст.ст. 1069,1071 ГК РФ предъявлен иск к Министерству финансов РФ, которое находится в г. Москве.

Исходя из изложенного, следует прийти к выводу о том, что К..... Д.В. вправе обратиться с иском в суд по месту своего жительства, или по месту нахождения ответчика - Министерства финансов РФ.

Пунктом 14 ст.1 Федерального закона «Об упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 23 июля 2010 года №182-ФЗ установлено, что юрисдикция гарнизонных военных судов, указанных в пунктах 1-13 настоящей статьи, распространяется на территории, где расположены военные гарнизоны, войска, воинские формирования, учреждения и органы (в которых федеральным законом предусмотрена военная служба), дислоцированные на территориях следующих административно-территориальных образований субъектов Российской Федерации, в границах, существующих на день вступления в силу настоящего Федерального закона: Балтийского гарнизонного военного суда - на территории городов Балтийска, Светлого, Советска и Пионерска, Балтийского, Гвардейского, Гурьевского, Зеленоградского, Полесского, Правдинского и Светлогорского районов Калининградской области.

Поскольку истцом К.....ым Д.В., зарегистрированным и постоянно проживающим в п. Переславское Зеленоградского района Калининградской области, в подан иск к Министерству финансов РФ, находящемуся в г. Москве, то в соответствии со ст.28, ст.29 ГПК РФ, п. 14 ст.1 Федерального закона «Об упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 23 июля 2010 года №182-ФЗ, поданное К.....ым Д.В. исковое заявление не подсудно Калининградскому гарнизонному военному суду, а подсудно Балтийскому гарнизонному военному суду (по месту жительства истца), либо Московскому гарнизонному военному суду (по месту нахождения Министерства финансов РФ).

Как определено пунктом 2 ч.1 ст. 135 ГПК РФ, судья обязан возвратить исковое заявление, если дело не подсудно данному суду.

Руководствуясь п.2 ч.1, ч.2, ч.3 ст. 135 ГПК РФ, - ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить военнослужащему войсковой части 49289 майору К.....у Д.В. поданное им исковое заявление к Министерству финансов РФ о взыскании 31250 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого ему в связи с его незаконным увольнением с военной службы в запас приказом Министра обороны РФ от 20 февраля 2013 года №143.

Разъяснить истцу К.....у Д.В., что возвращение его искового заявления не препятствует ему в повторном обращении с тем же самым исковым заявлением, о том же предмете и по тем же основаниям в Балтийский гарнизонный военный суд по месту своего жительства, либо в Московский гарнизонный военный суд по месту нахождения ответчика - Министерства финансов РФ, если им будет устранено допущенное нарушение.

На определение могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения».

ДАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЧИТАЮ НЕКОНСТИТУЦИОННЫМ И ЯВЛЯЮЩИМСЯ ПРОДОЛЖЕНИЕМ «СУДЕБНЫХ ВОЙН» СВЯЗАННЫХ С РАСМОТРЕНИЕМ ИСКОВ, КОГДА СТОРОНОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВО РОССИЙСКОЕ:

Статья 1069 «Ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами» ГПК РФ определяет, что *«Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования».*

Статья 1071 «Органы и лица, выступающие от имени казны при возмещении вреда за ее счет» ГК РФ определяет, что *«В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина».*

ПОЛОЖЕНИЕ О ФЕДЕРАЛЬНОМ КАЗНАЧЕЙСТВЕ (в ред. Постановлений Правительства РФ от 11.11.2006 № 669, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43, от 15.06.2010 № 438, от 24.03.2011 № 210, от 26.12.2011 № 1147, от 15.06.2013 № 506) в общем положении указывает, что *«1. Федеральное казначейство (Казначейство России) является федеральным органом исполнительной власти (федеральной службой), осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета».*

2. Федеральное казначейство находится в ведении Министерства финансов Российской Федерации.

3. Федеральное казначейство в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства финансов Российской Федерации, а также настоящим Положением.

4. Федеральное казначейство осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, подведомственные федеральные казенные учреждения во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации, общественными объединениями и иными организациями.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 26.12.2011 № 1147) ...».

Статья 28 «Предъявление иска по месту жительства или месту нахождения ответчика» ГПК РФ определяет, что *«Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации».* Одним из ответчиков является **-Управления федерального казначейства по Калининградской области, МЕСТО ЕГО НАХОЖДЕНИЯ город Калининград.**

Часть 1 Статьи 31 «Подсудность нескольких связанных между собой дел» ГПК РФ определяет, что *«Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца».*

Вот мой доверитель и выбрал место нахождения УФК по Калининградской области, а согласно указаниями в определении от 11 октября 2013 года *ст.1 Федерального закона «Об упразднении некоторых гарнизонных военных судов» от 23 июля 2010 года №182-ФЗ* установлено, что юрисдикция гарнизонных военных судов, указанных в пунктах 1-13 настоящей статьи, распространяется на территории, где расположены военные гарнизоны, войска, воинские формирования, учреждения и органы (в которых федеральным законом предусмотрена военная служба), дислоцированные на территориях следующих административно-территориальных образований субъектов Российской Федерации, в границах, существующих на день вступления в силу настоящего Федерального закона - Калининградскому гарнизонному военному суду территория города Калининграда.

Аналогичные дела уже рассматривал КГВС исковые заявления с моим участием М.....вой, Х.....ко.

Так **18 июня 2013 года** Центральный районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Протасовой Е.Б., при секретаре Быстровой Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Х..... О.С. к Министерству финансов российской Федерации в лице УФК по Калининградской области о взыскании компенсации морального вреда, **УСТАНОВИЛ:**

Х..... О.С. обратился в суд с вышеназванным иском заявлением, в котором указал, что 04.08.2011 г. Калининградским гарнизонным военным судом было принято решение, которым заявление Х..... О.С. удовлетворено, признан незаконным приказ начальника Главного управления связи Вооруженных Сил РФ от 02.03.2011 г. № 65 в части, приказ начальника Военной академии связи от 04.03.2011 г. № 53 в части, касающейся увольнения Х..... О.С. с военной службы и исключения его из списков личного состава академии, обязали должностные лица отменить данный приказ в указанной части, в установленном порядке восстановить Х..... на военной службе и в списках личного состава Военной академии связи. 15.11.2011 г. указанное решение вступило в законную силу. Х..... О.С. читает, что действиями должностных лиц, которые были признаны

Калининградским гарнизонным военным судом незаконными, было нарушено его право на образование, которое происходит от права на информацию. Незаконное его исключение из военной академии нарушило право на труд. Также истец указал, что незаконное исключение его из Военной академии связи привело к лишению его получить широкое информационное разнообразие в ходе обучения, что вызвало обострение нравственных переживаний. Ссылаясь на то обстоятельство, что незаконными действиями должностных лиц, установленных решением Калининградского гарнизонного военного суда, ему был причинен моральный вред, просил суд взыскать с Министерства финансов Российской Федерации в его пользу компенсацию морального вреда в размере 100000 руб.

В судебном заседании судом инициирован вопрос о передаче гражданского дела по подсудности в Калининградский гарнизонный военный суд, поскольку поданное Х..... О.С. исковое заявление о взыскании компенсации морального вреда в результате отчисления из Военной академии связи в период прохождения военной службы не подсудно районному суду.

Х..... О.С. в судебном заседании возражал против передачи дела по подсудности в Калининградский гарнизонный военный суд.

Представитель Министерства финансов РФ в лице УФК по Калининградской области Козловская А.Ю., действующая на основании доверенности, в судебном заседании не возражала против передачи дела по подсудности в Калининградский гарнизонный военный суд.

Представитель привлеченного к участию в деле в качестве 3-его лица, не заявляющего самостоятельные требования Военной академии связи Андреева Е.А., действующая на основании доверенности, в судебном заседании оставила рассмотрение вопроса о передаче дела по подсудности на усмотрение суда.

В соответствии со ст. 25 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными и иными специализированными судами.

В силу ст. 7 ФКЗ "О военных судах РФ" военным судам, подсудны все гражданские дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

В соответствии с ч. 2 указанной статьи граждане, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, вправе обжаловать в военный суд действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных граждан в период прохождения ими военной службы, военных сборов.

В соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суд РФ от 14.02.2000 N 9 "О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих" военным судам на территории Российской Федерации не подсудны гражданские дела по искам и заявлениям граждан, не имеющих статуса военнослужащих, за исключением граждан, уволенных с военной службы (прошедших военные сборы), если они обжалуют или оспаривают действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие их права, свободы и охраняемые законом интересы в период прохождения ими военной службы, военных сборов (например, дела по искам и заявлениям граждан, уволенных с военной службы, о восстановлении на военной службе, о взыскании невыданного денежного и иных видов довольствия, поскольку их права нарушены в период прохождения ими военной службы).

Таким образом, подсудность дел военным судам определяется исходя из субъектного состава (военнослужащий либо бывший военнослужащий и орган военного управления), а также характера правоотношений (отношения, возникающие в связи с прохождением военной службы; права нарушены в период прохождения военной службы).

Х..... О.С. обратился в Центральный районный суд г. Калининграда с заявлением о защите нарушенных прав, свобод и интересов военнослужащих от действий органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений.

При таких данных, учитывая субъектный состав, а также принимая во внимание, что истец просит взыскать компенсацию морального вреда, причиненного ему в связи с незаконными действиями органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими в период в прохождения истцом военной службы решений по его отчислению и увольнению, оснований для рассмотрения заявленного иска в районном суде г. Калининграда не имеется в связи с неподсудностью дела суду общей юрисдикции.

В силу п. 3 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

В соответствии со ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. С учетом изложенных обстоятельств суд считает необходимым направить дело для рассмотрения по подсудности в Калининградский гарнизонный военный суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 33 ГПК РФ, суд ОПРЕДЕЛИЛ:

Гражданское дело по иску Х..... О.С. к Министерству финансов Российской Федерации в лице УФК по Калининградской области о взыскании компенсации морального вреда, передать на рассмотрение по подсудности в Калининградский гарнизонный военный суд.

Иск уже рассмотрен!

АНАЛОГИЯ СУДЕБНЫХ, ВОЙН ИДЕТ И СЕЙЧАС.

Пример тому с января 2013 года военные суды прекратили рассматривать иски о приватизации жилья действующими военнотружущими, пример определение по военнотружущей **М.....ой**, но когда есть личный интерес, например заместителя председателя БФВС **Глухоедова**, иски о приватизации рассматривают военные суды. Дело **В.....а А.В.** Примеры тому приобщаю для 1-3 адресатов.

Гражданские суды принимают исковые заявления от воинских частей, не обладающих процессуальной дееспособностью, рассматривают, а потом из апелляции передают вновь на рассмотрение в военный суд.

У НАС ГОСУДАРСТВО БОГАТОЕ И МЫ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ ХОРОШО ОПЛАЧИВАЕМ СУДЕБНЫЕ ВОЙНЫ И СУДЕБНУЮ ВОЛОКИТУ!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ,

ПРОШУ:

Президента РФ - гарантировать действие Конституции РФ! Скоро уже двадцать лет, а наша судебная система не может ДО СИХ ПОР НАЛАДИТЬ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ГРАЖДАНИНУ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ! ПОРА ЛИЧНО ПРЕЗИДЕНТУ РФ ПРИНИМАТЬ МЕРЫ, А ТО ЗА ГОСУДАРСТВО ОБИДНО!

Обратиться к Председателю Верховного Суда РФ, чтобы навел конституционный порядок при рассмотрении дел в порядке статей 1069, 1070 ГК РФ и чтобы судьи прекратили друг другу пересылать или возвращать иски.

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателю Верховного Суда РФ и Совет Судей РФ – принять меры по прекращению судебных войн в Калининградской области. Дать ответ в законом установленный срок.

Балтийский флотский военный суд:

1. Определение от 11 октября 2013 года отменить и направить иск в тот же суд с момента принятия иска к производству;

2. Рассмотреть частную жалобу в законом установленный срок и выслать копию апелляционного определения.

Приложение:

1. Возвращенные судом исковое заявление с приложениями;
2. Копия определения судьи Протасовой;
3. Копия апелляционного определения по заявлению **В.....а А.В.**;
4. Копия определения по заявлению **М.....ой** о приватизации жилья;
5. Копия решения по **Х.....**
6. Копия судьи Подушкина.

Дата подачи жалобы: «21» октября 2013 года

Представитель **Д.В. К.....А**

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ