

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Председателю Высшей квалификационной коллегии судей РФ  
Совет судей РФ  
Баррикадная ул., д. 8, стр. 4, г. Москва, 123242

В Ленинградский районный суд г. Калининграда через  
мирового судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининград,  
уголовное дело № 1-21/2014  
Гагарина ул., д. 32, г. Калининград, 236038

От осужденных

**ПЛЕШКОВА И.В.**

..... г. Калининград.

**К.....И В.Н.**

..... г. Калининград.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

**РЕМЕСЛО Борис Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Обвиняемые и потерпевшие по делу частного обвинения:

**Г..... К.В.,**

..... г. Калининград

**Д..... С.О.**

Бердянская ул., д. 20, г. Калининград, 236023

*«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»*

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

*«Надо, чтобы органы власти, правоохранительные органы «перестали кошмарить бизнес»,*

Президент РФ Медведев Д.А. августе 2008 года Гагарин Смоленской области на совещании по развитию малого и среднего бизнеса

**ЖАЛОБА**

**на КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА  
ФАЛЕЕВА И ЕГО ПОДЧИНЕННЫХ В ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ ГОРОДА  
КАЛИНИНГРАДА, КОШМАРИВАНИЯ ИЗВЕСТНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**И низкий профессиональный уровень мировой судьи  
и бардака в работе мировых судьях Ленинградского района**

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**на постановление И.о. мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда  
– мировой судьи 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 14 августа 2015  
года**

**14 августа 2015 года** И.о. мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда – мировой судьи 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда **Уколова Т.А.** своим постановлением оставила апелляционную жалобу К.....я В.Н. и Плешкова И.В. на приговор от 13.07.2015 и постановления от 29.06.2015 г. мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда без рассмотрения.

Разъяснила, что оставление без рассмотрения апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению в суд ходатайством о восстановлении процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на постановление от 29.06.2015, указав в ходатайстве уважительные причины пропуска данного срока.

**Считаю постановление судьи незаконным и необоснованным выходящим за рамки правовой логики и уголовно-процессуального законодательства по следующим основаниям:**

На сайтах мировых судей Ленинградского района г. Калининграда имеется следующая информация:

- В связи с уходом мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Григорян М. В. в очередной отпуск исполнение обязанностей в период с 03 августа по 04 сентября 2015 года включительно возложено на мирового судью 3-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Уколову Т.А.

- Мировой судья судебного участка № 6 Ленинградского района г. Калининграда Ю.М. Мещеряков с 10 августа по 18 сентября 2015 года включительно находится в очередном отпуске. Исполнение обязанностей мирового судьи судебного участка № 6 Ленинградского р-на возложено на мирового судью судебного участка № 5 Ленинградского р-на г. Калининграда Т.А. Вишнивецкую

В связи с продолжительным отсутствием мирового судьи 7-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда Д. Ю. Крыльцовой исполнение обязанностей возложено:

- в период с 03 августа по 31 августа 2015 г.- на мирового судью 1-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Агуреева А.Н.;

- в период с 01 сентября по 30 сентября 2015 г. - на мирового судью 5-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Вишнивецкую Т.А.;

- в период с 01 октября по 30 октября 2015 г. - на мирового судью 4-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Григорян М.В.;

- в период с 02 ноября по 30 ноября 2015 г. - на мирового судью 3-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Уколову Т.А.;

- в период с 01 декабря по 17 декабря 2015 г. - на мирового судью 6-го судебного участка Ленинградского р-на г. Калининграда Мещерякова Ю.М.

**То есть в августе 2015 года работает только четыре из семи мировых судей на самый большой Ленинградский район г. Калининграда**, а мировой судья 7-го судебного участка непонятно когда приступит к своим полномочиям. Это показатель руководства Ленинградского районного суда г. Калининграда Титовым и председателя Калининградского областного суда господина Фалеева, которые только создают препятствия доступа к правосудию и снижение авторитета судебной власти в регионе. А также приводит к нарушению сроков судопроизводства, перезагрузки оставшихся мировых судей и как следствие нарушение мировыми судьями уголовно-процессуального законодательства, что и подтверждает судебный вердикт мировой судьи Уколовой – постановление от 14 августа 2015 года.

Но, по всей видимости, по моему мнению, нарушение мировой судье уголовно-процессуального законодательства стало не причиной ее перегрузки исполнения полномочий судьи, а следствием нарушения прав моих подзащитных и их уголовного преследования для оказания на них давления с целью принудить их отказаться от отстаивания интересов собственников нежилых помещений здания ББЦ, где собственники выбрали новую управляющую компанию, а господин Дудин со своими фирмами пытается не отдать контроль над зданием ББЦ. И фактически между собственниками и Дудиным идет настоящий конфликт, и судебная власть также принимает в данном конфликте участие вот такими постановлениями, которое вынесла мировая судья Уколова.

Доказательством неправомерного судебного акта являются следующие обстоятельства.

Нашей стороной апелляционная жалоба на приговор мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 13.07.2015 года было подано в соответствии с требованиями законодательства **22 июля 2015 года**. В этот же день судья Григорян М.В. направляет копии апелляционной жалобы сторонам уголовного дела и в информационном письме указала *«В соответствии со ст. 389.7 УПК РФ Вы можете предоставить свои возражения относительно данной апелляционной жалобы в адрес суда в срок до 30 июля 2015 г. По истечении срока представления возражений относительно данной жалобы, мировой судья направляет дело с апелляционной жалобой в районный суд»*. То есть после 30 июля 2015 года, а именно **03 августа 2015 года** апелляционная жалоба обязана была направлена в апелляционную инстанцию Ленинградский суд г. Калининграда. Требования о соблюдении сроков направления апелляционных жалоб определены **п. 8.6 и 8.7 Инструкции по судебному делопроизводству на судебных участках мировых судей Калининградской области**.

Как следует из информации суда судья Григорян М.В. ушла в отпуск 03 августа 2015 года и ее полномочия исполняла мировая судья 3-го судебного участка Ленинградского района Уколова, которая не направила подготовленное уголовное дело вместе с апелляционной жалобой в апелляционную инстанцию.

**И НАВЕРНОЕ МИРОВАЯ СУДЬЯ ГРИГОРЯН М.В. ОТПРАВИЛА МАТЕРИАЛЫ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ЛЕНИНГРАДСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА, А ТАМ РАСПРЕДЕЛЯЕТ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ГРАЖДАНИН ТИТОВ, КОТОРЫЙ НЕ РАЗ ПОКАЗЫВАЛ СВОЮ ЛИЧНУЮ**

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАНИНА ДУДИНА, ВМЕСТЕ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ФАЛЕЕВЫМ.

И УЖЕ МИРОВАЯ СУДЬЯ УКОЛОВА в нарушение законодательства вынесла постановление от 14.08.2015 года оставив нашу апелляционную жалобу без рассмотрения. В своем постановлении основания оставления жалобы без рассмотрения указала, что «*Вместе с тем, представленная апелляционная жалоба содержит также доводы о несогласии с постановлением мировой судьи от 29.06.2015 г. о прекращении уголовного дела в отношении Г.....а К.В. в связи с отказом от обвинения ...*

*Однако апелляционная жалоба на постановление от 29.06.2015 г. подана с пропуском срока на апелляционное обжалование и не содержит ходатайств о восстановлении пропущенного процессуального срока».*

Вместе с тем в постановлении имеется противоречивый вывод приведенным выше выводам. Так судья Уколова указала «*22.07.2015 от защитников К.....я В.Н. и Плешкова И.В. Золотарева Михаила Юрьевича и Ремесло Бориса Юрьевича поступила в суд апелляционная жалоба, в которой они просят отменить приговор от 13.07.2015».*

**Но в апелляционной жалобе ЧЕТКО И ЯСНО НАПИСАНО, ЧТО НАША СТОРОНА ОБЖАЛУЕТ: - АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ на приговор мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининград**

**от 13 июля 2014 года**

**В ПРОСИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ - Приговор мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 13 июля 2015 года отменить и оправдать Плешкова И.В. и К.....й В.Н. по вмененному им уголовному деянию частного обвинения предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ в связи с отсутствием состава и события преступления. И признать за ними право на реабилитацию.**

**То есть наша сторона обжаловала только приговор от 13 июля 2015 года и никаких требований в части обжалования и отмены постановления от 29 июня 2015 года не заявляла.** А в апелляционной жалобе ссылалась на неправильное применение судом уголовно-процессуального законодательства в ходе всего судебного следствия по уголовному процессу, что отразилось и на вынесенном постановлении от 29.06.2015 года. И такое указание только являлось подтверждением всех нарушений допущенных мировой судьей в ходе рассмотрения уголовного дела.

При этом, что никаких указаний с требованием об отмене постановления мировой судьи от 29.06.2015 года наша сторона не заявляла. И в просительной части данный факт отсутствует, что не давало права мировой судье Уколовой делать вывод о том, что мы просит его отменить. А ее постановление являлось только результатом ее волокиты по делу, и таким способом мировая судья пыталась скрыть допущенные нарушения по направлению уголовного дела вместе с апелляционной жалобой в апелляционную инстанцию. А также создать препятствие доступу наше стороне к правосудию в вышестоящей инстанции.

Это также доказывается, что судья Григорян М.В., которая вела судебное следствие по данному уголовному делу не усмотрела никаких нарушений в ходе подачи апелляционной жалобы на приговор от 13.07.2015 года. И ее были предприняты меры по установления срока направления уголовного дела с апелляционной жалобой в Ленинградский районный суд, которые судья Уколова не выполнила. **ВИДНО ПРИКАЗ ПРИШЕЛ, НЕДОПУСТИТЬ РАССМОТРЕНИЯ В АПЕЛЛЯЦИИ, ЧТОБЫ ДЕЛО НЕ УШЛО В СТРАСБУРСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ОБРАЩЕНИЯ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ДМИТРИЮ АНАТОЛЬЕВИЧУ МЕДВЕДЕВУ. НАШИ СУДЬИ ЭТОГО БОЯТСЯ, ТАК КАК МЕДВЕДЕВ Д.А. ПОКАЗАЛ, ЧТО УМЕЕТ БОРЬСЯ С СУДЕБНОЙ КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ! ВЕДЬ ПО ДАННОМУ УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ДЕЛАЛ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЕДУЮЩИХ ЭКСПЕРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КОТОРЫЙ УКАЗАЛ, ЧТО КОТЛАБАЙ В.Н НЕ НАНОСИТ УДАРЫ, НО СУДЬЯ ГРИГОРЯН СКАЗАЛА ЧТО НАНОСИЛ УДАР, ВИДНО ВЫПОЛНИЛА ПОЖЕЛАНИЯ ТИТОВА И ФАЛЕЕВА В ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАНИНА ДУДИНА! ПО ДРУГОМУ СВОЕ МНЕНИЕ ЮРИСТА ВЫРАЗИТЬ НЕ ВОЗМОЖНО! ЭТО НЕ ПЕРВЫЙ АНАЛОГИЧНЫЙ СЛУЧАЙ В КАЛИНИНГРАДСКОМ ПРАВОСУДИИ. АНАЛОГИЧНО БЫЛО ВЫНЕСЕН ПРИГОВОР В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЫ ИЗВЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ШАХЕТОВА, А ТЕПЕРЬ КОШМАРЯТ ДРУГОГО ИЗВЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ПЛЕШКОВА. ТО СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ ПОД РУКОВОДСТВОМ ГРАЖДАНИНА ФАЛЕЕВА «КОШМАРИТ» В ПРОЦЕССАХ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ВЕДЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, КОТОРЫЕ НЕ ИДУТ НА ПОКЛОН К СУДЬЯМ**

Тем самым наша апелляционная жалоба была подана в установленный срок обжалования приговора в десятидневный срок, как того требует ст. 389.4 УПК РФ и 323 УПК РФ. И наша сторона своей апелляционной жалобой не обжаловала постановление от 29.06.2015 года и не предъявляла такие требования в жалобе. Что указывает на надуманность выводов судьи Уколовой и ее выводы не соответствуют, изложенным в постановлении, фактическим обстоятельствам текста изложенного в апелляционной жалобе.

Подтверждением волокиты являются обстоятельства высылки постановления в адрес подсудимых и их защитников. Я и Ремесло Б.Ю. как защитники не получили постановление судьи Уколовой от 14 .08.2015

года. Плешков И.В. также не получил постановление, а К.....й В.Н. получил постановление только 22 августа 2015 года, так как судья Уколова выслала свое постановление **только 22 августа 2015 года**. Тем самым продолжила волокиту по делу, и создавать искусственную ситуацию по препятствию доступа нашей стороны к правосудию в апелляционной инстанции.

По той причине, что постановление суда было отправлено только 20.08.2015 года и получено одним только осужденным К.....й В.Н., что сократило срок на подготовку составления частной жалобы на постановление от 14.08.2015 года и согласования позиций между осужденными и защитой, выработки тактики поведения защиты в данной ситуации, является уважительной причиной для восстановления процессуального срока на подачу частной жалобы на постановление И.о. мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда – мировой судьи 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 14.08.2015 года. Это доказывает информация с сайта Почты России

Операция	Дата	Место проведения операции		Атрибут операции	Вес (кг.)	Объявл. ценность (руб.)	Налож. платёж (руб.)	Адресовано	
		Индекс	Название ОПС					Индекс	Адрес
Приём	20.08.2015 08:35	236006	Калининград 6	Партионный	0,020	-	-	236023	Калининград, Калининградская обл.
Обработка	21.08.2015 11:58	236960	Калининград МСЦ	Покинуло сортировочный центр	-	-	-		
Обработка	21.08.2015 13:01	236023	Калининград 23	Прибыло в место вручения	0,020	-	-		
Обработка	22.08.2015 17:06	236023	Калининград 23	Передано почтальону	0,020	-	-		
Вручение	22.08.2015 18:06	<u>236023</u>	Калининград 23	Адресату почтальоном	0,020	-	-		

**Вывод: СУДЕБНАЯ КОРРУПЦИЯ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПОСЛЕДНИИ 19 ЛЕТ ПРИ СУДЬЕ ФАЛЕЕВЕ ДОСТИГЛА АПОГЕЯ, КОГДА НЕВОЗМОЖНО НАЙТИ В СУДЕ ЗАЩИТУ, КОГДА ЧЕРНОЕ НАЗЫВАЮТ БЕЛЫМ И НАОБОРОТ, ПРИ ЭТОМ ВЫНОСЯ СУДЕБНЫЕ АКТЫ ОТ ИМЕНИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

Постановление суда от 14 августа 2015 года незаконное и необоснованное, где выводы судьи не соответствуют, изложенным в постановлении, фактическим обстоятельствам текста апелляционной жалобы на приговор 13.07.2015 года. И ее выводы надуманные и направлены на воспрепятствование нашей стороне к правосудию и искусственно нарушает наши права на защиту, путем создания волокиты по делу и вынесения неправосудного судебного акта.

На основании изложенного

**ПРОШУ:**

**Председателю Высшей квалификационной коллегии судей РФ** – ПРИНЯТЬ МЕРЫ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ КОШМАРИВАНИЯ БИЗНЕСА ПОСРЕДСТВОМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ СУДЬЯМИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, рассмотреть доводы, изложенные в жалобе о создание руководством Калининградского областного суда и Ленинградского районного суда КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАНИНА ДУДИНА И ЕГО БИЗНЕСА, в результате чего мировые судьи Ленинградского района города Калининграда НАРУШАЮТ ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ НОРМЫ, И ВЫНОСЯТ СУДЕБНЫЕ АКТЫ НЕ ПОДПАДАЮЩИЕ К НОРИАЛЬНОМУ ВОСПРИЯТИЮ ДЛЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА, А БОЛЬШЕ ПОДХОДЯЩИЕ К АВТОРИТАРНЫМ РЕЖИМАМ.

При этом происходит системная волокита мировой судья И.о. мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда – мировой судьи 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда Уколовой Т.А. по направлению уголовного дела с апелляционной жалобой в апелляционную инстанцию, что нарушает права подсудимого по доступу к правосудию. И привлечь мировую судью Уколову в дисциплинарной ответственности и проверить деятельность руководства Ленинградского районного суда и Калининградского областного суда по организации деятельности мировых судей.

Обращаемся в Ваш адрес, так как в Калининградском областном суде отсутствует контроль за деятельностью мировых судей и повышения их профессионального уровня.

Дать ответ в законе установленный срок.

**Совет судей РФ** – обратить внимание на КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ СО СТОРОНЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ФАЛЕЕВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОННОГО СУДА ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА, «КОШИМАРИВАНИЯ» ВЕДУЩИХ БИЗНЕСМЕНОВ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, обратить внимание на нарушения прав на защиту в апелляционной инстанции по уголовному делу и привлечь И.о. мировую судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда – мировую судью 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда Уколову Т.А. к дисциплинарной ответственности за волокиту по делу и препятствия по доступу к правосудию.

А также проверить работу руководства Ленинградского районного суда и Калининградского областного суда по организации деятельности мировых судей.

Дать ответ в законе установленном срок.

**Мировую судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда в соответствии с требованиями УПК РФ:**

1. Восстановить процессуальный срок на подачу частной жалобы на постановление И.о. мировую судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда – мировой судью 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 14 августа 2015 года

2. Рассмотреть заявление о восстановлении процессуального срока в законе установленном срок и копию судебного акта своевременно направить в наши адреса.

**Ленинградский районный суд г. Калининграда в соответствии с требованиями УПК РФ:**

1. Постановление И.о. мировую судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда – мировой судью 3-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 14 августа 2015 года отменить и апелляционную жалобу К.....я Виктора Николаевича и Плешкова Игоря Владимировича на приговор мировой судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 13.07.2015 года направить вместе с уголовным делом в Ленинградский суд г. Калининграда.

2. Рассмотреть частную жалобу в законе установленном срок и копию судебного акта направить лицам, участвующим в деле.

3. Вынести частное постановление в отношении незаконных действий мировой судьи Уколовой, и выслать в наши адреса так же копию судебного акта и протокол судебного заседания.

**Приложение:** Копия частной жалобы (только в суд);

Дата отправки жалобы: «26» августа 2015 года

Защитники Плешкова И.В. и К.....й В.Н.

**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**