

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Светловский городской суд Калининградской области
ул. Ленина, д. 2, г. Светлый, 238340

Административные истцы:

12 ГРАЖДАН

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

имеющий высшее юридическое образование

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Административный ответчик: администрацией МО «Светловский городской округ»

ул. Советская, д. 12, г. Светлый, 238340

«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»

ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

«Все наши начальники суть чиновники, делопроизводители, бумажники. Жизнью им некогда заниматься, подмечать ее явления, проникать в ее причины, предугадывать следствия, прокладывать пути, облегчать сообщения, да и вообще делать добро, кроме бумажного, - у них вечно связаны руки»

М. Погодин русский историк, писатель, журналист, академик Петербургской АН (1841)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**об оспаривании действий администрации МО «Светловский городской округ», связанных с выдачей
Разрешение на строительство Приморской ТЭС**

Как стало нам известно из ответа И.о. Министра развития и инфраструктуры Калининградской области от **05.10.16 № 09-2016/1840-50**, что администрацией МО «Светловский городской округ» на основании ст. 51 Градостроительного Кодекса РФ выдано ООО «Калининградская генерация» **Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 года № 39-RU39312000-062-2016**.

Согласно ч. 11 Градостроительного Кодекса РФ уполномоченные на выдачу разрешений на строительство федеральный орган исполнительной власти, орган местного самоуправления в течение десяти дней со дня получения заявления о выдаче разрешения на строительство

1) проводят проверку наличия документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на строительство;

2) проводит проверку соответствия проектной документации или схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта индивидуального жилищного строительства требованиям градостроительного плана земельного участка либо в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта требованиям проекта планировки территории и проекта межевания территории, а также красным линиям. В случае выдачи лицу разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции проводится проверка проектной документации или указанной схемы планировочной организации земельного участка на соответствие требованиям, установленным в разрешении на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции;

3) выдают разрешение на строительство или отказывают в выдаче такого разрешения с указанием причин отказа.

Считаем, что выдача **Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 года** была произведена с нарушением требований законодательства и нарушением наших законных прав и интересов связанных с местом проживания, которое входит в санитарно-защитной зоны вокруг Приморской ТЭС и на благоприятную окружающую среду.

Это в первую очередь связано с тем, что разрешение получено на основании **Санитарно-эпидемиологическое заключение № 39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 года с приложением**, выданного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калининградской области после рассмотрения Проекта обоснования расчетной санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС», расположенного по адресу: Калининградская область, Светловский городской округ, на расстоянии 11 километров восточнее г. Светлый, и на 1,4 километра юго-восточнее п. Взморье, на берегу Калининградского морского канала Балтийского моря.

Санитарно-эпидемиологическое заключение было получено ООО «Калининградская генерация» на основании **Экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Санкт-Петербург» № 78.01.06.000.1932 от 04.07.2016 года**, которое являлось основанием Проекта обоснования расчетной санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС» предоставленного Управление Росприроднадзора по Калининградской области. Притом, что Санитарно-эпидемиологическое заключение ООО «Калининградская генерация» получила только с третьего раза, так как основаниями для двух отказов в предоставлении государственной услуги послужили выявленные факты, связанные с несоответствием информации, изложенной в представленных документах требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также полнотой проведенных исследований и достоверностью сведений в документах.

Как мы видим только с помощью **Экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Санкт-Петербург» № 78.01.06.000.1932 от 04.07.2016 года** ООО «Калининградская генерация» смогла получить необходимое Санитарно-эпидемиологическое заключение, которое стало основанием для получения разрешения на строительство.

В тоже время **14 марта 2016 года** в МО «Светловский городской округ» прошло общественное слушание по внесению изменений в правила землепользования и застройки Светловского городского округа в Люблино, во Взморье и в Светлом. Как выяснилось на проходимых слушаниях, что изменения вносятся в отношении границ санитарной защитной зоны вблизи СНТ «Балтика-1». На общественном слушании гражданами давалась оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), будущего строительства угольной электростанции - Приморской ТЭС в п. Взморье Светловского городского округа Калининградской области.

На общественных слушаниях ООО «Калининградская генерация» представила проекте ОВОС строительства Приморской ТЭС, где в том числе определены и рассчитаны санитарно-защитной зоны, разработанные Генеральным проектировщиком ЗАО «КОТЭС» и заключение ООО «СТГ-Эко» (г. С-Петербург), зарегистрированное по адресу: С-Петербург, проспект Вознесенский, д.36, лит. А, офис 36, с основным видом деятельности: «Удаление и обработка отходов».

В действительности ООО «СТГ-Эко» никогда, (и тем более в апреле 2016 г.), работы по расчёту и обоснованию сокращения санитарно-защитной зоны Приморской ТЭС не выполняло.

В подтверждение этого не существует каких-либо договоров между ООО «Калининградская генерация» или ЗАО «КОТЭС» с ООО «СТГ-Эко» на выполнение данной работы.

ООО «Калининградская генерация» не представляла гражданам на данном слушании материалы **Экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Санкт-Петербург» № 78.01.06.000.1932 от 04.07.2016 года**.

04 июня 2016 года прошли общественные слушания по материалам проекта строительства Приморской ТЭС в поселке Взморье. Цель общественных слушаний - это информирование общественности о планируемой деятельности, результатах исследований оценки воздействия на окружающую среду будущего объекта энергетики.

На общественных слушаниях ООО «Калининградская генерация» было заявлено, что санитарно-защитная зона получила экспертное заключение Центра гигиены г. Санкт-Петербурга.

Обращаю внимание, что ООО «Калининградская генерация» представила Управлению Росприроднадзора по Калининградской области **Экспертное заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г. Санкт-Петербург» № 78.01.06.000.1932 от 04 июля 2016 года**, которое не проходило общественное слушание и не представлялось гражданам.

Следовательно, указанное Экспертное заключение не проходило общественное слушание в ходе общественное слушание по внесению изменений в правила землепользования и застройки Светловского городского округа и проектной документации Приморской ТЭС. Тем самым было нарушено не только требование законодательства, в соответствии с которым результаты общественных слушаний являются обязательной частью материалов, предоставляемых на государственную экологическую экспертизу, но и один из базовых принципов оценки воздействия на окружающую среду – гласности и участия граждан и общественных организаций. Что нарушает права граждан проживающих в МО «Светловский городской округ» и подтверждает незаконность выданного разрешения на строительство.

К тому же в **п. 5 Приложения Проекта обоснования расчетной санитарно-защитной зоны**, выданного Управлением Росприроднадзора по Калининградской области указано, что по результатам перерасчета в проекте предусмотреть дополнительные мероприятия по снижению негативного воздействия, включая **отселение жителей**, в случае необходимости. В тоже время наша сторона на двух прошедших общественных слушаниях не информировалась о мероприятиях, по отселению жителей проживающих вблизи санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС».

В тоже время *в нормативной санитарно-защитной зоне 500 м. проектируемой Приморской ТЭС находятся запрещённые к размещению объекты:*

- с северной стороны:

• **на расстоянии 110 м.** - дачные участки СНТ «Рыбак» где на постоянной основе проживает около 300 человек и на 236 земельных участка построено и зарегистрировано в собственность 85 индивидуальных жилых домов;

- на расстоянии 231 м. - участок под туристические базы, оздоровительные лагеря, дома рыболовства и охотника, детские туристические станции;
- на расстоянии 396 м. - дачные участки (зона СХ-2 на карте);
- на расстоянии 166 м. - зона зеленых насаждений общего пользования;
- с северо-восточной стороны;
- на расстоянии 301 м. - дачные участки СНТ «Балтика-1» (зона СХ-2), где на постоянной основе проживает более 300 человек и на 237 земельных участках построено и зарегистрировано в собственность 95 индивидуальных жилых домов
- на расстоянии 01 м. - зона зеленых насаждений общего пользования;
- с западной стороны;
- на расстоянии 550 м. - посёлок Взморье ул. Спасская.

На момент выдачи заключения санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС», ни до настоящего времени не определены никакие мероприятия по указанным объектам и в отношении собственности граждан по отселению или материальной компенсации. Так как согласно п. 3.8 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» данные объекты запрещено размещать в санитарно-защитной зоны или вблизи зоны.

Следовательно, ООО «Калининградская генерация» до получения разрешения на строительство обязана была проверена администрацией МО «Светловский городской округ» на предмет составления необходимой документации по расселению собственников индивидуально-жилых домов и организаций или выплаты материальной компенсации. Но как видим данные действия администрацией МО «Светловский городской округ» не проведены и получится, что объекты, предназначенные к сносу находятся на муниципальной земле. Аналогичная ситуация произошла в Гурьевском районе, где по решению суда индивидуальные жилые дома, находящиеся в охранной зоне газопровода высокого давления, подлежали сносу. Притом, что граждан которые строили дома никто из местных властей не уведомлял об охранной зоне. А затем, как заявил глава Гурьевского городского округа Подольского администрация не планирует производить материальную компенсацию, так как он не видит вины администрации и по его мнению виноват кадастровый инженер. И даже вмешательство экс-Губернатора Калининградской области Цуканова Н.Н., который заявлял «Если виновата Гурьевская администрация, тогда она должна найти способ компенсировать жителям их потери», ни к чему не привели.

Более того на сегодняшний день Федеральная служба по надзору в сфере природопользования поручила Управлению Росприроднадзора по Калининградской области организовать и провести в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу проектной документации «Строительство Приморской ТЭС. Морской терминал». А затем скорей всего будет проводиться экологическая экспертиза в отношении золоотвалов от сгорания угля.

Согласно ч. 3 ст. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к вопросам местного значения городского округа относятся организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа.

В силу ч. 1 и 2 ст. 9 Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области экологической экспертизы на соответствующей территории относятся:

- принятие и реализация в пределах своих полномочий решений по вопросам экологической экспертизы на основании результатов общественных обсуждений, опросов, референдумов, заявлений общественных экологических организаций (объединений) и движений, информации об объектах экологической экспертизы;
- организация общественных обсуждений, проведение опросов, референдумов среди населения о намечаемой хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит экологической экспертизе;
- организация по требованию населения общественных экологических экспертиз;
- информирование федеральных органов исполнительной власти в области экологической экспертизы о намечаемой хозяйственной и иной деятельности на территории соответствующего муниципального образования;
- информирование органов прокуратуры, федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды и органов государственной власти субъектов Российской Федерации о начале реализации объекта экологической экспертизы без положительного заключения государственной экологической экспертизы;

Органы местного самоуправления городских округов и муниципальных районов имеют право:

- получать от соответствующих государственных органов необходимую информацию об объектах экологической экспертизы, реализация которых может оказывать воздействие на окружающую среду в пределах территории соответствующего муниципального образования, и о результатах проведения государственной экологической экспертизы и общественной экологической экспертизы;
- направлять в письменной форме федеральным органам исполнительной власти в области экологической экспертизы аргументированные предложения по экологическим аспектам реализации

намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

Как следует из проведенных общественных слушаниях, где **14.03.2016 года** по внесению изменений в правила землепользования инициатором была администрация МО «Светловский городской округ», а **04.06.2016 года** по материалам проекта строительства Приморской ТЭС инициатором проведения был заказчик строительства ООО «Калининградская генерация», граждане высказывались о необходимости проведения экологической экспертизы. Но администрация МО «Светловский городской округ» не прислушалась к требованиям граждан проживающих в городском округе и не исполнила свои полномочия по защите прав граждан на благополучную среду. Тем более не была инициатором обсуждения вопроса влияния деятельности Приморской ТЭС экологию городского округа, на здоровье ее граждан и возможности проживания в благополучной экологической среде.

Все требования граждан остались только в разделе проектной документации заказчика Приморской ТЭС ООО «Калининградская генерация», раздел - оценке воздействия на окружающую среду. То есть, по нашему мнению, администрация МО «Светловский городской округ» устранилась от защиты прав граждан проживающих в городском округе, предоставленным положениям **ст. 42 Конституции РФ** и даже не проверила надлежащим образом, представленную ей документацию на предмет получения разрешения на строительство Приморской ТЭС. И дала возможность ООО «Калининградская генерация» проводить экологическую экспертизу только в отношении других объектов, которые по своей качественной характеристики по влияние на загрязнение окружающей среды стоят на дном уровне Приморская ТЭС.

Мощность Приморской ТЭС в проектной документации указана в рамках **от 165 МВт до 195 МВт**. В распоряжении Правительства Российской Федерации от 20 октября 2015 года № 2098-р, которое стало основанием для строительства Приморской ТЭС, указаны параметры **от 50 МВт до 65 МВт**.

На официальном сайте администрации МО «Светловский городской округ» перед общественными слушаниями, которые прошли 02.06.2016 года, была размещена рубрика «Спрашивали? Отвечаем!» от 02 июня 2016 года, где указано «*В материалах ОВОС указана разная мощность Приморской ТЭС, 165 МВт или 195 МВт. Почему?*

Есть проектная мощность, а есть та, которую будет способна выдать станция в процессе эксплуатации. На данном этапе невозможно сказать с точностью, какую нагрузку смогут нести энергоблоки. Это будет известно по результатам эксплуатационных испытаний, поэтому в документах часто указывается диапазон мощности».

Тогда администрация МО «Светловский городской округ» по нашему мнению обязана рассмотреть вопрос технической документации энергоблоков и проведения ее экспертизы в целях установления реальной эксплуатационной мощности энергоблоков по вопросу: «Достигнет ли эксплуатационная мощность работающей Приморской ТЭС уровня **250 МВт**», так как данный параметр относит ТЭС уже к другому критерию опасности объекта. Но и в этом плане администрация никакой деятельности не предприняла и считаем, что выдала разрешения на строительство без должной проверки документации.

В соответствии с требованиями **п. 9 ч. 2 ст. 220 КАС РФ** по выданному администрация МО «Светловский городской округ» ООО «Калининградская генерация» **Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 года № 39-RU39312000-062-2016** нашей стороной не подавались в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалобы по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями КАС РФ

ПРОСИМ:

1. Признать действия администрацию МО «Светловский городской округ», связанных с выдачей ООО «Калининградская генерация» Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 года № 39-RU39312000-062-2016 – **НЕЗАКОННЫМИ**.

2. Признать Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 года № 39-RU39312000-062-2016 – **НЕЗАКОННЫМ**.

3. Обязать администрацию МО «Светловский городской округ» отозвать Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 года № 39-RU39312000-062-2016.

3. Рассмотреть наше административное исковое заявление в законном установленный срок и выслать копию судебного акта в адрес лиц участвующих в деле и в адрес Золотарева М.Ю. выслать протоколы судебных заседаний.

Приложение:

1. Ответ И.о. Министра развития и инфраструктуры Калининградской области от 05.10.16 № 09-2016/1840-50 – 2 экз.

2. Копия административного искового заявления.

3. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

4. Копии доверенностей.

Дата подачи административного искового заявления: «__» октября 2016 года

Представитель **12 ГРАЖДАН**

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ