

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел. 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Российской Федерации, гарант Конституции РФ  
Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами РФ  
101000, г. Москва, Кремль  
Председателю совета судей РФ  
123995, Москва, улица Баррикадная, д.8, стр.4

В Ленинградский районный суд г. Калининграда, судья Цыганкова И.М.  
дело № 2-2493/2013 ~ М-793/2013  
236016, г. Калининград, ул. Невского, 29  
**ИСТЕЦ:** М.С.А. в своих интересах и в интересах своей несовершеннолетней дочери М.О.С., 2005 года рождения  
236029, г. Калининград, ул. ...., тел. ....  
**Представитель:** ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич  
236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71  
**Представитель:** РЕМЕСЛО Борис Юрьевич  
почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

**ОТВЕТЧИКИ:**

- **Министерство обороны РФ**  
119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19, на сайте Министерства обороны РФ указаны телефона: дежурного – 8(495) 696-71-71, 8(495) 696-88-00, есть электронная почта.  
- **ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации**  
125167, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 41

*«Жильё – это самое главное социальное благо, которое должно быть предоставлено военнослужащему в нашей стране»*  
*Рабочая встреча Президента РФ с Министром обороны РФ 11.10.2009 г.*

*«Из меня мог бы вырасти весьма способный карманный воришка, прослужи я на государственной службе год или два»*  
*Марк Твен*

**ЖАЛОБА**

на нарушение прав военнослужащего запаса по реализации права на приватизацию судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда Цыганковой И.М.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

в порядке требований ч. 1 ст. 57 ГПК РФ

Для реализации своего права на приватизацию моим доверителем было подано исковое заявление в Ленинградский районный суд г. Калининград к Министерству обороны РФ и ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации.

Его гражданское дело рассматривала судья **Цыганкова И.М.**, дело № 2-2493/2013 ~ М-793/2013. В предварительном судебном заседании 14 марта 2013 года судья потребовала от М.С.А. представить дополнительные доказательства, поданным мной ранее, подтверждающие право на приватизацию занимаемого жилого помещения, таких справок как, о регистрации с места жительства или выписки, из домовых книг из войсковых частей, где он проходил военную службу о прописке и проживания с 1991 года. А также аналогичных документов на мою дочь.

Мой доверитель заявил судье, что в государственном органе - отдела № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ, имеются все необходимые документы, которые им были представлены в оригиналах, в ходе обеспечения его, как военно-

служащего жилым помещениям по указанным нормам. И в его жилищном деле имеются все необходимые справки истребованные судьей. Но данная организация не выдает материалы жилищного дела для подачи заявления в суд по реализации права на приватизацию.

К тому же в предоставлении указанных доказательств у него имеются определенные препятствия, которые связаны с тем, что он проходил военную службу в отдаленных гарнизонах расположенных в Забайкалье. И в настоящее время истребования всех требуемых судом документов практически стало невозможным по одной причине, что в ВС РФ произошли огромные по масштабам организационные мероприятия: КЭЧ гарнизонов сокращены; создана новая структура, отвечающая за обеспечение жилыми помещениями военнослужащих; истребованные документы по причине их давности в большей степени на местах уничтожены.

Таким образом, у суда имелись все основания воспользоваться **ч. 1 ст. 57 ГПК РФ**, что в случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Более того у меня имеется положительная судебная практика Ленинградского районного суда г. Калининграда где **судья Шубин Д.В., Хлебникова И.Ю.** и судья Центрального районного суда г. Калининграда **Ченцова Л.В.**, упрощая представления доказательств военнослужащими подавших иск о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации, инициировали истребования материалов жилищных дел из отдела № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ. И тем самым обусловили сокращение сроков рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного судебного решения. А также устраняли препятствия по представлению доказательств в суд по подтверждению реализации права военнослужащего на приватизацию.

По моему мнению, суд не исходил из положений Кодекса судейской этики, что права и свободы человека и гражданина первичны, даже по отношению к интересам государства, органов власти, корпоративным интересам. Смысл публичной власти - защитить права и свободы граждан. Суд как носитель публичной власти как никто другой призван обеспечить это, отстаивая права и свободы человека и гражданина, соблюдая баланс общественных и частных интересов. Граждане должны видеть в суде не просто очередной государственный орган, бюрократическую машину, а справедливого арбитра в спорах, в том числе и с самим государством. Тем самым судья **Цыганкова И.М.**, нарушила требования **ст. 8 и 12 ГПК РФ, ст. 4, 8, 9, 10 и 11 Кодекса судейской этики и ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».**

Получается, что военнослужащие находятся в худших условиях по вопросам приватизации, чем другие граждане. Например, в городе Калининграде имеется МУП «Бюро приватизации» и вне судебного порядка подаешь документы, и осуществляется приватизация жилья. А федеральный орган Министерство обороны РФ **САМОУСТРАНИЛОСЬ ОТ ПЕРЕДАЧИ ЖИЛЬЯ В СОБСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ И ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ! И ПРИХОДИТСЯ ВНАЧАЛЕ СОБИРАТЬ ДОКУМЕНТЫ, А ПОТОМ ЕЩЕ РАЗ ДОКАЗЫВАТЬ ТО ЖЕ САМОЕ.**

При том, что в Ленинградском районном суде г. Калининграда, **КОГДА КАССАЕТСЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКИМИ РАБОТНИКАМИ, ТО ЭТО ПРОИСХОДИТ БЫСТРО И ПОТОМ ТАЖЕ ПРОКУРАТУРА ОБЖАЛУЕТ ДАННЫЕ РЕШЕНИЯ. ПРИМЕР ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЬЯ УВОЛЬНЕННОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА КАЛИНИНГРАДСКОГО ГАРНИЗОНА РЫБАЧУКА. И НИКТО ОТВЕСТЕННОСТИ НЕ ПОНЕС!**

А также в ходе рассмотрения дела суд не реализовал деятельность Государства Российского направленную на упрощения общения граждан с государственными и местными органами власти, в том числе и судами. Это исходит из того, что Российской Федерацией широко реализуется программы госуслуги и службы «одного окна», но как видно судебная власть очень далека от новых технологий и государственных программ.

На основании изложенного

#### **ПРОШУ:**

**Президента Российской Федерации, гаранта Конституции РФ** - гарантировать действие Конституции РФ на территории Калининградской области в ходе реализации прав военнослужащих на приватизацию в судебном порядке.

В целях защиты моих законных прав и интересов и неопределённо круга уволенных военнослужащих в запас и проходящих военную службу по контракту по реализации их законного права на приватизацию обратится в адрес Председателя Верховного Суда РФ о проведения анализа судебной практики по судебным спорам о признании права собственности за военнослужащим на жилое помещение в порядке приватизации. Главным вопросом изучения такой судебной практики определить:

исходя из требований ч. 1 ст. 57 ГПК РФ обязательное истребование из государственного органа - филиалов Департамент имущественных отношений МО РФ, где территориально рассматривается исковое заявление, материалов жилищного дела военнослужащего подавшего исковое заявление.

Дать ответ в законом установленный срок.

**Председателя совета судей РФ** – обратить внимание на нарушения требований ст. 3 ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» и ст. 4, 8, 9, 10 и 11 Кодекса судейской этики судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда **Цыганковой И.М.**

Исходя из требований п. 4 ст. 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», которым определено, что основной задачей совета судей является утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики, дать оценку судебной деятельности указанной судьи по соблюдению требований Кодекса судейской этики в ходе нарушения прав стороны истца по препятствованию доступа к правосудию. А также умаляет авторитет Государства Российского в ходе реализации программы госуслуги и службы «одного окна», которая направлена на упрощения общения гражданина с государственными органами по получению справок и необходимых документов так и разрешения дела гражданина путем судебного разбирательства.

И свою оценку такой деятельности направить в ВЫСШУЮ квалификационную коллегия судей РФ для решения вопроса о привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, ТАК КАК квалификационная коллегия судей Калининградской области в настоящее время занимается только назначением на должности, которые только став судей начинают изучать право! И фактически не выполняет возложенные на нее обязанности, чтобы СОЗДАТЬ ИЛЮЗУЮ СПРАВЕДЛИВОГО ПРАВОСУДИЯ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, ЧТОБЫ ГОСПОДИН ФАЛЕЕВ В ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗ БЫЛ УТВЕРЖДЕН В РАНГЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛАСТНОГО СУДА!

Дать ответ в законом установленный срок.

**Судью Ленинградского районного суда г. Калининград Цыганкову И.М.:**

1. Согласно требований ч. 1 ст. 57 ГПК РФ истребовать из отдела № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ мое жилищное дело, так как в данный момент имеются препятствия по представлению в суд затребованных доказательств по реализации моего права на приватизацию.

2. Рассмотреть мое заявление в законом установленный срок и СМС рассылкой сообщить о результатах направив их в мой адрес и адрес моего доверителя.

Копия: доверенности

Дата подачи заявления: «19» марта 2013 года

представитель С.А. М. \_\_\_\_\_ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ