

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Совет судей РФ

Баррикадная ул., д. 8, стр. 4, г. Москва, 123242

Уполномоченному по правам ребенка при Президенте РФ

Павлу Алексеевичу АСТАХОВУ

Миусская пл., 7, стр. 1, г. Москва, 125993

В Калининградский областной суд через

Светлогорский городской суд Калининградской области

судья Маношина М.А., дело № 2-147/2015

Вокзальная ул., д. 1 А, г. Светлогорск, 238550

Истец и ответчик по первоначальному иску: Т..... А.В. в своих интересах и в интересах своего несовершеннолетнего сына Р.....ого П.А. 2013 года

.....г. Светлогорск, 238550,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчик и истец по первоначальному иску: Р.....АЯ Ю.А. в своих интересах и в интересах своего несовершеннолетнего сына Р.....ого П.А. 2013 года

..... г. Светлогорск, 238550, тел.

Третье лицо: начальник отдела ЗАГС администрации МО «Светлогорский район»

Калининградский пр-т, д. 77-А, г. Светлогорск, 238560

«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»

«Ваш профессиональный и нравственный долг – быть объективными и беспристрастными, глубоко знать нормы права и правоприменительную практику, учитывать тончайшие нюансы рассматриваемых дел, за сухой правовой нормой всегда видеть конкретного человека. Только тогда можно утверждать законность, правду и справедливость. Это не только ответственный тяжёлый труд, но и высокая гражданская миссия»

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

«Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по своему»

Лев Толстой

ЖАЛОБА

на нарушения прав ребенка и отца в Российской Федерации

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 27 апреля 2015 года

27 апреля 2015 года судья Светлогорского городского суда Калининградской области **Маношина М.А.** своим решением требования Р.....ой Ю.А. - удовлетворила в полном объеме.

Установила факт признания отцовства Т..... А.В., 13 ноября 1970 года рождения, уроженца г. Магдебург ГДР, проживающего по адресу: город Калининград, улица Спортивная, дом № 7, квартира № 2, в отношении несовершеннолетнего Р.....ого П.А., родившегося 04 сентября 2013 года, в городе Калининграде, имеющего свидетельство о рождении И-РЕ № 739818, актовая запись о рождении № 109 от 17 сентября 2013 года, сделанная отделом ЗАГС муниципального учреждения «Администрации муниципального образования» Светлогорский район».

Внесла в актовую запись и свидетельство о рождении серии И-РЕ № 739818 Р.....ого П.А., 04 сентября 2013 года рождения, уроженца города Калининграда, зарегистрированного по адресу: Калининградская область, город Светлогорск, улица Пионерская, дом № 26, квартира № 55, в качестве отца - Т..... А.В., 13 ноября 1970 года рождения, проживающего по адресу: город Калининград, улица Спортивная, дом № 7, квартира № 2.

Взыскала с Т..... А.В. в пользу Р.....ой Ю.А. алименты на содержание Р.....ого П.А., 04 сентября 2013 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 7.636 (семь тысяч шестьсот тридцать шесть) рублей, с последующей индексацией взысканных судом алиментов, ежемесячно, начиная с «25» ноября 2014 года и до достижения несовершеннолетним Р.....им П.А. совершеннолетия, то есть до «04» сентября 2031 года.

Взыскала с Т..... А.В. в пользу Р.....ой Ю.А. судебные расходы в сумме 200 (двести) рублей.

В соответствии со ст. 211 ГПК РФ немедленному исполнению подлежит решение суда о взыскании алиментов.

В удовлетворении встречных исковых требований Т..... А.В. отказала.

Мотивировочное решение суда изготовлено в полном объеме **05 мая 2015 года**.

Решение суда в части отказа в удовлетворении встречных исковых требований Т..... А.В. незаконным и необоснованным, нарушающим права отца на определения ребенка фамилии по отцу по следующим основаниям:

Конечно, наша сторона не возражала в заявленных требованиях Р.....ой, но судье Маношиной необходимо было более тщательно изучать материалы гражданского дела и поданное встречное исковое заявления Т..... А.В.. В материалах дела имеются неоспоримые документы о факте отсутствия спора между истцами об установлении отцовства в отношении несовершеннолетнего - Р.....ого П.А., родившегося 04 сентября 2013 года. По той причине, что между Р.....ой и Т..... А.В. **02 августа 2014 года** было подписано **Соглашение о порядке осуществления родительских прав и обязанностей в отношении несовершеннолетнего Р.....ого П.А. 04.09.2013 г.р.** Где п. 5 Соглашение установлено, что отец признает себя настоящим биологическим отцом.

В соответствии с п. 3 ст. 47 ГК РФ и ст. 69 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» исправления и изменения вносятся в записи актов гражданского состояния органом загса при наличии достаточных оснований и при отсутствии спора между заинтересованными лицами.

Согласно ч. 2 ст. 69 ст. 69 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» основанием для внесения исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния является запись акта об установлении отцовства и заявление матери, не состоящей в браке с отцом ребенка, о внесении в запись акта о рождении сведений об отце ребенка либо об их изменении или исключении.

Пунктом 3 ст. 47 ГК РФ определено, что исправление и изменение записей актов гражданского состояния производятся органом записи актов гражданского состояния при наличии достаточных оснований и отсутствии спора между заинтересованными лицами.

При наличии спора между заинтересованными лицами либо отказе органа записи актов гражданского состояния в исправлении или изменении записи спор разрешается судом.

В силу ч. 1 ст. 307 ГПК РФ суд рассматривает дела о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи.

Исковое заявление Р.....ой поступило в суд **25 ноября 2014 года**, то есть значительно позже после заключения **Соглашение о порядке осуществления родительских прав и обязанностей в отношении несовершеннолетнего**. В тоже время Р.....ая не обращалась в органы записи актов гражданского состояния об установлении отцовства и внесении в записи акта о рождении сведений об отце ребенка на основании отсутствия спора о праве и заключенного Соглашения в котором был также согласован вопрос о выплате алиментов в установленной соглашением сумме. Из чего следует, что спор в части требований искового заявления Р.....ой об установлении отцовства в отношении несовершеннолетнего с Т..... А.В. отсутствует и Р.....ая не представила в суд доказательств письменного отказа органов записи актов гражданского состояния о внесении изменений в произведенные записи.

Да и сама Р.....ая имела все возможности в ходе оформления свидетельства о рождении ребенка в органах записи актов гражданского состояния, внести необходимые записи о его отце. А имеющееся Соглашение явилось основанием совместного заявления отцом и матерью ребенка в орган записи актов гражданского состояния в порядке требований ч. 3 ст. 48 СК РФ. Но суд не придавал значению важности и исключительности установленного между истом и ответчиком Соглашения, которое было подписано задолго до подачи искового заявления Р.....ой.

Но судья Маношина отказалась устанавливать приведенные обстоятельства по рассмотренному гражданскому делу и тем самым неправильно определила обстоятельства имеющие значение для дела, что в свою очередь привело к неправильному применению норм материального права, не применила закон подлежащий применению и неправильно истолковала закон. Такие нарушения служат для отмены решения суда в части установления отцовства в отношении несовершеннолетнего - Р.....ого П.А. и внесения в актовую запись и свидетельство о рождении информации об отце.

Осуществленное судьей Маношиной неправильное применение норм материального права привело к последующим нарушениям основных требований семейного законодательства и ст. 8 и 12 ГПК РФ. Судья

фактически утратила свою судебную независимость и рассматривала дело в личных амбициях Р.....ой и ее желания закрепить за совместным с Т..... А.В. ребенком желаемую ее фамилию. При том опять совсем позабыла установить все обстоятельства, которые в значительной мере влияют на итог встречного искового заявления Т..... А.В.. Такое отправления правосудия возможно на основании того, что, по моему мнению, в Калининградской областной судебной системе царят коррупционно-корпоративные отношения судебной власти с определенными заинтересованными третьими лицами, которые совместно разрешают возникший судебный спор в противоречии закона Государства Российского, но в интересах одного лица, а не закону. Такое положение дел, исходя из моих убеждений, уже стало системой при руководстве председателем Калининградского областного суда гражданином Фалеевым. Уже стало невозможно привлечь к дисциплинарной ответственности судью за неправильное применение норм процессуального и материального права, по той причине, что у нас суд в области стал независим от закона и зависим от мнения определенных лиц, в том числе и от гражданина Фалеева. И по этой причине, как мне кажется, наша судебная система стала одной из лучших в Российской Федерации, так как все факты нарушения законодательства тщательно скрываются судебским сообществом области под такими же неправосудными судебными актами. И что самое страшное, что скорей всего неправосудность судебных актов согласуется с гражданином Лебедевым, который, по моему мнению, фактически является судебским старцем, как прообраз Председателя Президиума Верховного Совета СССР Калинина, а не председателем Верховного Суда РФ.

Это исходит из того, что **за рамками судебного разбирательства остались обстоятельства личной жизни Р.....ой** судьей Маношиной практически не изучались, а изложенные нашей стороной доводы не принимались судом для подтверждения доводов встречного иска об изменении в запись о рождении Р.....ого П.А., изменив фамилию на «Т.....» и указав в графе отец - «Т..... А.В.».

Так суд проигнорировал личную жизнь истицы в части того, что ребенок - **Р.....ий П.А., рожден от третьего мужчины**, который проживал как в официальном браке, так и в гражданском браке. И **от двух предыдущих браков у Р.....ой имеются по ребенку, которые носят различные фамилии и отчества**. Конечно это личная жизнь истицы, но дети не должны являться игрушкой и прихотью матери, которая уже избирательно начала относится к офамиливанью своих детей. При том, что истица избирательно пытается создать условия для ребенка для принятия им после совершеннолетия гражданства другой страны – Израиля. По той причине, что она является наследницей поколения еврейской национальности и может выбирать уже различные и звучные фамилии для своих детей рожденных от разных мужчин.

Но в тоже время истица, как и судья Маношина полностью игнорирует обстоятельства оказания Т..... А.В. постоянной материальной помощи и без установления требований о выплате алиментов. А также оказание Т..... А.В. помощи Р.....ой в разрешении различных жизненных и бытовых вопросов и проблем. И то, что в выходные дни и в случаи свободных дней Т..... А.В. общается со своим ребенком, оказывает помощь истице в его воспитании. И такая ситуация длится сразу же после рождения ребенка в течении 1,5 года. Данные обстоятельства противоречат выводам суда, что ребенок проживает только с истицей, так как это только нежелание Р.....ой об отказе Т..... А.В. заключить брак и проживать совместно, создает ситуацию раздельного проживания. А исходя из поступков и действий Т..... А.В., который желает проживать с истицей, доказывается что он постоянно оказывает материальную помощь истице и ребенку и систематически занимается воспитанием ребенка, очевидно ясно, что вывод суда не отвечает сложившимся обстоятельствам между Разумоской и Т..... А.В.. Истица не оспаривает приведенных обстоятельств и подтверждает систематическое участие отца в воспитание несовершеннолетнего - Р.....ого П.А..

В связи, с чем имеются обоснованные требования об изменении несовершеннолетнему - Р.....ому П.А. фамилии на Т....., так как мужчина под фамилией Т..... не имеет никакого отношения к Р.П.А. не оказывает ему никакой помощи и не занимается его воспитанием. А суд все приведенные обстоятельства игнорирует в угоду амбициозности постоянно меняющей мужчин истицы, забывая о правах отца и ребенка.

В том случае если судье так было трудно разбираться в настоящем гражданском деле, то она была обязана привлечь к делу еще одно третье лицо - отдел опеки и попечительства администрации МО «Светловский городской округ», который бы дал суду свои разъяснения по делу. Не привлечения данного органа нарушило права Т..... А.В. по его заявленным требованиям и явилось основанием вынесения неправосудного судебного акта.

И в отсутствии органа опеки и попечительства суд не выяснил вопрос, каким образом перемена фамилии скажется на интересах ребенка.

Вывод решение суда в части отказа в удовлетворении встречных исковых требований Т..... А.В. незаконное и необоснованное, нарушающее права отца на определения ребенка фамилии по отцу. Решение вынесено с неправильным установлением обстоятельств имеющие значение для дела и неправильно применил нормы материального права и судебный процесс проходил без участия органов опеки и попечительства.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Совет судей РФ – обратить внимание на нарушения прав отца судьей Светлогорского городского суда Калининградской области Машониной М.А. и привлечь к дисциплинарной ответственности, так как обращения к судейскому сообществу Калининградской области, по моему мнению, заканчиваются адвокатскими ответами и сокрытием явных нарушений законодательства судьями под тщательным наблюдением председателя Калининградского областного суда гражданина Фалеева, для сохранения своей статистики и мнимой независимости судей.

Дать ответ в законом установленный срок.

Уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ – обратить внимание на приведенные доводы в жалобе о нарушения прав отца и ребенка и предпринять все меры для защиты нарушенных прав ребенка и его законного представителя – отца.

Дать ответ в законом установленный срок.

Калининградский областной суд в соответствии с требованиями ГПК РФ:

1. Решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 27 апреля 2015 года в части отказа в удовлетворении встречных исковых требований Т..... А.В. отменить и встречные исковые требования Т..... А.В. к Р.....ой Ю.А. о внесении изменений в запись о рождении Р.....ого П.А., изменив фамилию на «Т.....» и указав в графе отец - «Т..... А.В.» удовлетворить в полном объеме.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта и протокол судебного заседания направить в мой адрес и адрес моего доверителя.

3. восстановить срок на подачу апелляционной жалобы, так как мотивированное решение моему доверителю не было вручено даже 06 мая 2015 года. А МНЕ ВООБЩЕ НЕ БЫЛО ВЫСЛАННО. Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Хлебникова восстановила срок на подачу гражданину Яшуку, так как срок незначительно пропущен.

Приложение: 1,2 адресату – копия решения

1. Копия апелляционной жалобы – 2 экз.

2. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 150 рублей.

Дата подачи жалобы: «06» июня 2015 года по интернету, по почте 08 июня 2015 года.

Представитель Т..... А.В.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ