

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Центральный районный суд г. Калининграда
ул. Леонова, д. 24 г. Калининград, 236022

Административный истец:

учредитель газеты «Новые колёса Калининград» РУДНИКОВ Игорь Петрович

04.07.1965 года рождения, место рождения г. Днепропетровск
Днепропетровской обл. Украинской ССР

адрес регистрации: ул. Черняховского, д. 17, кв. 3 г. Калининград, 226040

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

имеющий высшее юридическое образование

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Административный ответчик:

**Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий массовых коммуникаций по
Калининградской области (Роскомнадзор)**

ул. Коммунальная, 4 г. Калининград, 236022.

«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»

ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

«Бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной»

В. Ключевский (1841 - 1911) Российский историк, академик

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании действий Роскомнадзор по Калининградской области

01 сентября 2016 года руководитель Управления Роскомнадзора по Калининградской области Шахов И.В. вынес предупреждение в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» и соучредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича. Где указали о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации.

А также указал, что Управлением Роскомнадзора по Калининградской области с целью контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации на основании приказа от 26.08.2016 г. № 110-нд в период с 30 по 31 августа 2016 года было проведено мероприятие систематического наблюдения в отношении печатного средства массовой информации газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», ПИ № ТУ 39- 00317 от 10.02.2015 г.

В результате проведения данного мероприятия выявлено нарушение ст. 4 Закона РФ 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

В проанализированном экземпляре № 510 от 18-24 августа 2016г. на стр. 5 опубликована статья «Теперь хотят убить газету. Следом за бандитами за Рудникова взялся «Роскомнадзор», которая содержит нецензурную брань следующего содержания: «... назвало еси коровою и дочере блядею...», что содержит состав и событие административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.13.21 КоАП РФ.

12 сентября 2016 года ведущим специалистом Управления Роскомнадзора по Калининградской области Антонова К.А. составила в отношении главного редактора редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича Протокол об административном правонарушении на основании, которого привлекла к административной ответственности по ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ. Обоснования к привлечению к административной ответственности стали аналогичные обвинения, указанные в предупреждении от 01.09.2016 года.

Считаю, что действия Управления Роскомнадзора по Калининградской области связанные с вынесением предупреждения в адрес соучредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 01.09.2016 года и составления Протокола об административном правонарушении на основании, которого привлекла к административной ответственности по ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ в отношении главного редактора редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 12.09.2016 года нарушают права, свободы и законные интересы моего доверителя,

предоставленные ст. 29 Конституции РФ и ст. 10 Конвенции защиты прав о защите прав человека и основных свобод.

А в общей сложности, по моему мнению, данные действия были продиктованы личными амбициями гр. Шахова по смысловой нагрузке опубликованной статьи **«Теперь хотят убить газету. Следом за бандитами за Рудникова взялся «Роскомнадзор»**. И имеющегося явного конфликта интересов гр. Шахова в пользу третьих лиц действия, которых направлены на сведение счетов с неудобным средством массовой информации и закрытие газеты.

О такой ситуации правильно высказался **Президент РФ на Медиафоруме ОНФ в г. Санкт-Петербурге 07 апреля 2016 года**, что **«Свободная пресса может быть врагом только для жуликов, казнокрадов и преступников, а для власти, которая служит народу, не может быть такой ситуации»**. Так и в нашем случае, когда была опубликована статья, в которой говорилось, что **«Со дня покушения на учредителя газеты “Новые колёса” Игоря Рудникова прошло 154 дня. Следствие до сих пор “не может найти” заказчика покушения, хотя имя этого человека давно известно. Так что официально преступление остаётся нераскрытым, а представители власти молчат.**

Молчат, но не бездействуют! Не сумев физически ликвидировать неудобного журналиста, сильные мира сего решили уничтожить его газету. 5 августа 2016 года руководитель управления Роскомнадзора по Калининградской области Игорь Шахов подписал административное исковое заявление в суд. Он требует прекратить деятельность газеты “Новые колёса”» и т.д. с указанием предыдущих действий руководителя Управления Роскомнадзора по Калининградской области в отношении газеты по вынесенным предупреждениям и протоколов об административном правонарушении. Но как мы видим гр. Шахов решил воспользоваться и данной статьей, так как ему очень не понравилось выражение **«... назвало еси коровую и доцере блядею...»**, что якобы данное выражение содержит матерное слово.

Но увы, действия гр. Шахова и его Управления были основаны на незаконном основании с неправильным толкованием норм материального права и без присутствия всякого рода заключений экспертов в сфере лингвистики и художественной литературы. А привлечения Рудникова И.П. к административной ответственности противоречит требованиям п. 6 ст. 57 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» по той причине, что **на выставке объектов ЮНЕСКО в России в Санкт-Петербурге (2015 год) демонстрировались берестяные грамоты, в том числе грамота из Новгорода № 531.**

Грамоты постоянно хранятся в новгородском музее-заповеднике.

Президентская библиотека планирует создать цифровые копии новгородских берестяных грамот. Как рассказал сегодня ТАСС директор по общественным связям и массовым коммуникациям Президентской библиотеки Валентин Сидорин, договоренность об этом уже достигнута с Новгородским музеем-заповедником. Процесс оцифровки начнется с тех берестяных грамот, которые сейчас находятся на выставке в Президентской библиотеке. В дальнейшем планируется оцифровать грамоты, на которых хорошо видны надписи, и к ним прикрепить аудиофайлы с расшифровкой текста.

Подробнее об этом можно прочитать на сайте ТАСС: <http://tass.ru/kultura/2441856>

О публикациях текстов берестяных грамот можно узнать на сайте:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8F%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%8B

Там в частности указано, что берестяные грамоты из Новгорода публикуются начиная с 1953 года в особой серии с общим названием «Новгородские грамоты на бересте из раскопок... годов». К настоящему времени вышло 11 томов. Здесь опубликованы новгородские берестяные грамоты до №915 включительно, грамоты из Старой Руссы и Торжка, а также некоторые другие новгородские надписи (на деревянных бирках, цилиндрах, церах-восковых табличках).

В 2006 году фотографии, прориси, переводы большинства берестяных грамот и библиография по ним размещены в Интернете на сайте «Древнерусские берестяные грамоты»[30]. С 2013 года подкорпус берестяных грамот с возможностью грамматического и лексического поиска входит в Национальный корпус русского языка

Конкретно с берестяной грамотой №531 можно ознакомиться на сайте "Рукописные памятники древней Руси":

<http://gramoty.ru/index.php?no=531&act=full&key=bb>

В тоже время нашей стороной для представления доказательств отсутствия вины в административном правонарушении и подтверждения незаконных действий гр. Шахова и его Управление Роскомнадзора по Калининградской области было получено **заключение специалиста № 21/10 от 21 октября 2016 года доцента института гуманитарных наук Балтийского федерального университета им. И. Канта Черныякова А.Н. и заключение эксперта Якшиной Д.В. от 18 ноября 2016 года.**

Перед экспертами были поставлены следующие вопросы:

1) Является ли берестяная грамота, фотография которой опубликована в статье «Теперь хотят убить газету», культурным наследием России?

2) Можно ли слова указанные в берестяной грамоте средних веков оценивать как ненормативную

лексику 21 века?

3) Употребляется ли в статье «Теперь хотят убить газету» ненормативная лексика 21 века?

Вывод заключения специалиста № 21/10 от 21.09.2016 года эксперта доцента ИГН БФУ им. И. Канта канд. филол. наук Чернякова А.Н.: *«Берестяная грамота «От Анны поклон Климате...», упомянутая в публикации «Теперь хотят убить газету» («Новые Колеса Игоря Рудникова», № 510 от 18.08—24.08. 2016) и воспроизведенная в публикации «Зачем же пальцы в розетку совать?!» («Новые Колеса Игоря Рудникова», № 515 от 22—28.09.2016), в числе прочих берестяных грамот представляет собой культурное наследие России, а также входит в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Употребленная в высказывании «Чиновник Роскомнадзора, конечно, не в курсе, что одна из тысяч берестяных грамот, найденных археологами, является жалобой некой Анны на Костяна, который "назвало еси коровою и доцере блядею"...» в публикации «Теперь хотят убить газету» («Новые Колеса Игоря Рудникова», № 510 от 18.08—24.08. 2016) грамматическая форма «блядею» входит в состав цитаты из древнерусского источника, о чем свидетельствует несовпадение данной грамматической формы с современной формой творительного падежа «блядью». Значение и стилистическая принадлежность слова «блядь», входящего в состав упомянутой грамоты и процитированного в указанных публикациях, различаются с точки зрения древнерусского и современного русского языка. В древнерусском языке слово «блядь» не относилось к области обсценной (матерной, ненормативной) лексики. Это не позволяет квалифицировать словоупотребление «блядею» как употребление обсценной (матерной, ненормативной) лексики современного русского языка».*

Вывод заключения эксперта Яксиной Д.В. от 18.10.2016 года: *«... берестяная грамота, содержащая эмоционально-экспрессивную лексику своего времени, не может рассматриваться как текст, содержащий ненормативную лексику XXI века. Берестяная грамота является объектом культурного наследия России, в статье, являющейся предметом лингвистической экспертизы, ненормативной лексики XX-XXI века нет».*

Исходя из представленных заключений, отсутствует какая-либо виновность Рудникова Игоря Петровича вменяемом ему административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ. А напротив ясно и конкретно показывает отсутствия правового обоснования действий Управления Роскомнадзора по Калининградской области по указанным фактам, а также тот факт, что такие действия исходили из имеющегося конфликта интересов гр. Шахова.

В соответствии с требованиями п. 9 ч. 2 ст. 220 КАС РФ по действиям Управления Роскомнадзора по Калининградской области связанные с вынесением предупреждения в адрес соучредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 01.09.2016 года и составления Протокола об административном правонарушении на основании которого привлекла к административной ответственности по ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ главного редактора редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 12.09.2016 года нашей стороной не подавались в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалобы по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями КАС РФ

ПРОШУ:

1. Признать действия Управления Роскомнадзора по Калининградской области, связанные с вынесением предупреждения в адрес соучредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 01.09.2016 года и составления Протокола об административном правонарушении на основании, которого привлекла к административной ответственности по ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ в отношении главного редактора редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 12.09.2016 года – НЕЗАКОННЫМИ.

2. Признать предупреждение вынесенное в адрес соучредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 01.09.2016 года и Протокол об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ главного редактора редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича от 12.09.2016 года – НЕЗАКОННЫМИ.

3. Рассмотреть мой административный иск в законом установленный срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего доверителя, а также направить в мой адрес протокол судебного заседания.

Приложение:

1. Копия предупреждения от 01.09.2016 года.
2. Копия административного искового заявления.
3. Копия аттестата о высшем юридическом образовании.
4. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.
5. Копия доверенности.
6. Копия заключения эксперта Яксиной Д.В. от 18.10.2016 года – 2 экз.;

7. Копия заключения специалиста № 21/10 от 21.09.2016 года эксперта доцента ИГН БФУ им. И. Канта канд. филол. наук Чернякова А.Н. – 2 экз.

Дата подачи административного искового заявления: «___» октября 2016 года

Представитель Рудникова И.П. _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ