

Индивидуальный предприниматель **Золотарёв М.Ю.** Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Конституционный Суд Российской Федерации
190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1.

Заявитель жалобы.

М.....А А.П., гражданка Российской Федерации
проживающая по адресу: 236010, Калининград, ул. ХХХХХХХ, д. 44 «а»

Государственный орган, издавший акт:

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации,
103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1;
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,
121295, г. Москва, ул. Моховая, д.7;
Президент Российской Федерации,
103132, Старая площадь, д.4.

Обжалуемый акт, данные о подлежащем проверке нормативном акте:

статья 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» с изменениями от 31 декабря 1999 г., 19 июня, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 26 июля, 30 декабря 2001 г., 7, 21 мая, 28 июня, 27 ноября, 24 декабря 2002 г., 11 ноября, 23 декабря 2003 г., 26 апреля, 20 июля, 22 августа, 10 ноября 2004 г., 22 апреля, 27 декабря 2005 г., 2 февраля, 4, 8 мая, 6, 27 июля, 17 октября, 4 декабря 2006 г., 2, 16 марта, 22 июня, 24 июля, 4 ноября, 1, 4 декабря 2007 г., 11 июня, 14, 23 июля, 27 октября, 8 ноября, 1, 25 декабря 2008 г., 9 февраля, 14 марта, 24 июля, 17, 25 декабря 2009 г., 22 июля, 8, 28 декабря 2010 г., 21 апреля 2011 г.)

Принят: Государственной Думой 06 марта 1998 года.

Одобен: Советом Федерации 12 марта 1998 года.

Опубликован: «Российская газета», № 104, 02.06.1998 года, «Собрание законодательства РФ», № 22, 01.06.1998 года, ст. 2331.

Введен в действие с 12 июня 1998 года.

«Надлежит законы и указы писать ясно, чтобы их не перетолковывать. Правды в людях мало, а коварства много. Под них такие же подкопы чинят, как и под фортецию»

Пётр I Великий (Романов Пётр Алексеевич) Царь Московский и первый император всероссийский.

ЖАЛОБА **на нарушение конституционных прав** **и свобод человека и гражданина**

Я, М.....а А.П., на основании части 4 статьи 125 Конституции РФ и части 3 ст. 3, 36, 96, 97, от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» обращаюсь в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина законом, так как считаю, положения **абзаца 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»** не примененное судом в моем гражданском деле и примененное положение **абзаца 1 пункта 2.1 и пункта 13 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»** не соответствуют **статье 2, части 2 статьи 17, статье 18, части 2 статьи 19, части 1 статьи 40, части 3 статьи 56, части 1 статьи 59 Конституции РФ.**

1. Описание обстоятельств, свидетельствующих о применении обжалуемых норм.

Председатель Правительства РФ Путин В.В. на встрече в Новороссийске с ветеранами Великой Отечественной войны 07 мая 2010 года поднял вопрос об обеспечении жильем категории бывших

военнослужащих, которые уволились из Вооруженных Сил в середине 90-х годов, до начала 2000-х годов. Что данная категория военнослужазщих запаса будет обеспечена жильем до конца 2011 года.

Перед моим увольнением краеугольным камнем встал вопрос в обеспечении меня жилым помещением по установленным нормам. Я установленным порядком представила командованию части и жилищной комиссии части необходимые документы для постановки меня и членов моей семьи, в очередь нуждающихся в получении жилого помещения как безквартирную. Но командование воинской части огульно отказало мне в поданном рапорте. При этом объяснили, что я не могу воспользоваться своим правом по обеспечению жильем по той причине что я и члены моей семьи проживают в доме по адресу: г. Калининград, ул. XXXXXXXX, д. 44 «а» с общей площадью 95,5 кв.м.. Данные параметры жилищных условий не позволяют принять положительное решения в постановке меня в очередь нуждающихся в обеспечении жилым помещением, так по установленным социальным нормам выделяемого жилья в г. Калининграде я и мои члены семьи вполне обеспечены.

В тоже время в указанном доме я проживала у родственников, семья которых составляла пять человек, и данный дом по праву на наследования по закону принадлежал родственнику, которому я не являлась членом семьи. Но документы подтверждающие такое положения моих жилищных условий командование воинской частью были отвергнуты. И они заверяли меня, что я в соответствии требованиями закона не имею возможности быть обеспеченной жильем от Министерства обороны РФ. После юридической консультации я поняла, что это был полный обман.

Свои требования в обеспечении меня и членов моей семьи жильем я высказала и в ходе проведения со мной беседы командиром воинской части при увольнении меня из рядов Вооруженных сил РФ. Мои доводы, и требования были письменно зафиксированы в листе бесед, где я собственноручно их завизировала своей подписью. Лист бесед был вложен в мое личное дело. Но впоследствии проверив личное дело в Военном Комиссариате, я установила, что лист беседы отсутствует. Это стало очевидным и явным подтверждением обмана командованием воинской части для того чтобы меня уволить без квартиры.

Мои родственники стали полными собственниками дома, так как перевели в собственность земельный участок под обслуживание дома. В дальнейшем собственник дома передает по наследству дом своим родственникам и как результат мою семью попросят освободить дом, так как я никакого отношения к проживающим в доме не имею. Об этом уже идут разговоры, с целью дать возможность нашей семье подготовиться к отъезду. То есть я как бывшая военнослужащая необеспеченная установленным образом жилым помещением и члены моей семьи окажемся на улице.

Но в соответствии с требованиями **статьи 51 Жилищного Кодекса РФ**, я и члены моей семьи, имеем право, быть признанными нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. Для защиты своих законных прав и интересов и прав членов моей семьи я обратилась в суд искомым требованием к Министерству обороны РФ, Департаменту жилищного обеспечения МО РФ, ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» о включении меня в список нуждающихся на получение жилья и обеспечения жилым помещением.

30 сентября 2011 года судья Центрального районного суда г. Калининград **Оксенчук Ж.Н.** своим решением в удовлетворении исковых требований М.....ой А.П. к Министерству обороны РФ, Департаменту жилищного обеспечения МО РФ, ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» о включении в список нуждающихся на получение жилья и обеспечения жилым помещением - отказала.

30 ноября 2011 года судьи судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда **Михальчик С.А., Королева Н.С., Мухарычин В.Ю.** своим кассационным определением решение Центрального районного суда г. Калининград от 30 сентября 2011 года оставили без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Таким образом, в ходе моего гражданского дела по защите своих законных прав и интересов по обеспечению меня Государством Российским как бывшего военнослужащего жилым помещением по установленным нормам, существовала необходимость применения **абзаца 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**, которая в последствии не была применена и было применено положение **абзаца 1 пункта 2.1 и пункта 13 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**.

2. Позиция заявителя по делу:

Острота жилищной проблемы военнослужащих в настоящее время снижается медленно. Данные социологических опросов военнослужащих свидетельствуют о том, что перспектива получения жилья является едва ли не единственной причиной продолжения службы тысячами офицеров. Но военное законодательство в части обеспечения военнослужащих проходящую военную службу и уво-

ленных военнослужащих противоречит абсолютным правам граждан и подменяется законодательной нормой социальных гарантий.

Конституцией Российской Федерации **частью 3 статьей 56** установлено, что не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), **40 (часть 1)**, 46 - 54 Конституции Российской Федерации. То есть в указанном положении основного закона Государства Российского, говорится, что **право граждан на жилище является абсолютным. А раз оно является абсолютным, оно не подлежит ограничению.**

АБСОЛЮТНОЕ ПРАВО (англ. absolute right) - субъективное право, носителю которого противостоит неопределенное число обязанных лиц. Обязанность, соответствующая абсолютному праву, всегда состоит в воздержании от совершения действий, ущемляющих абсолютное право. Поскольку нарушителем абсолютного права может оказаться любое лицо, закон защищает абсолютное право против всякого и каждого, т.е. против неопределенного круга лиц.

Право на жилище, провозглашенное в **статье 40 Конституции РФ**, относится к числу основных прав, и поэтому в силу **ст. 17 Конституции РФ** этому праву свойственна неотчуждаемость: право на жилище не может быть изъято государством у гражданина либо ограничено в объеме, кроме случаев, прямо указанных в самой Конституции РФ и в законе. Даже в случае введения на основании **ст. 56 Конституции РФ** чрезвычайного положения право на жилище не подлежит ограничению.

Права военнослужащих на жилье, это гарантия предоставления жилья только тем лицам, которые проходят военную службу по контракту на профессиональной основе в рядах Российской армии. Право на жилище, гарантированное военнослужащим **Федеральным законом «О статусе военнослужащих»**, **носит не абсолютный, а заявительный характер**, т.е. для его реализации военнослужащий сам должен выполнить определённые действия. Так согласно ныне действующий **п. 1 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма** (с изменениями от 15 апреля 2011 г.), утвержденной Приказом Минобороны РФ от 30 сентября 2010 г. № 1280 «О предоставлении военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации жилых помещений по договору социального найма и служебных жилых помещений» установлено, что для признания военнослужащих - граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, имеющих в соответствии со **статьей 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»** право на предоставление жилых помещений по договору социального найма, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, они подают заявление (лично, заказным письмом с описью вложения или бандеролью) по рекомендуемому образцу согласно приложению № 1 к настоящей Инструкции в структурное подразделение уполномоченного Министром обороны Российской Федерации органа (специализированную организацию (структурное подразделение специализированной организации), к которому прикладываются ряд установленных инструкцией документов.

Такая норма ранее существовала в **п. 27 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в Вооруженных силах Российской Федерации**, утвержденной Приказом МО РФ от 15.02.2000 г. № 80 «О порядке обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ».

В ходе защиты судебным порядком своих нарушенных прав на жилище по исковым требованиям к Министерству обороны РФ, Департаменту жилищного обеспечения МО РФ, ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» о включении меня в список нуждающихся на получение жилья и обеспечения жилым помещением, суд по рассмотрению моего гражданского дела применил **абзац 1 пункта 2.1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**. Суд так же не применил в моем деле **абзац 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**.

- **абзац 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**.

Государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

- **абзац 1 пункта 2.1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**

Обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет

10 лет и более и которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, и совместно проживающих с ними членов их семей осуществляется за счет средств федерального бюджета по выбору гражданина, уволенного с военной службы, в форме предоставления:

жилого помещения в собственность бесплатно;

жилого помещения по договору социального найма;

единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения.

- пункт 13 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»

Военнослужащие - граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жилыми помещениями, не могут быть исключены без их согласия из списка очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему перед увольнением месту военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Указанный порядок обеспечения жилыми помещениями распространяется и на военнослужащих - граждан, увольняемых с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более.

Применение и не применение указанных норм в моем конкретном гражданском деле нарушили мои права и свободы, определенные **статьей 2, частью 2 статьи 17, статьей 18, частью 2 статьи 19, частью 1 статьи 40, частью 3 статьи 56, частью 1 статьи 59 Конституции РФ.**

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства – **статья 2 Конституции РФ.**

Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения – **часть 2 статьи 17 Конституции РФ.**

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием – **статья 18 Конституции РФ.**

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности - **часть 2 статьи 19 Конституции РФ.**

Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища - **часть 1 статьи 40 Конституции РФ.**

Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции Российской Федерации - **часть 3 статьи 56 Конституции РФ.**

Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации - **часть 1 статьи 59 Конституции РФ.**

В соответствии со *ст. 25 Всеобщей декларации прав человека «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи».* В **Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах также указывается:** «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достойный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии». Право человека на жилище возникает с момента его рождения, изменяясь с возрастом, семейным положением, социальным статусом и т.п.

Закрепление в **Конституции РФ права на жилище** имеет большое значение, поскольку означает право каждого иметь жилище, возможность быть обеспеченным жилищем и не опасаться того, что гражданин может быть произвольно лишен своего жилища или, что кто-то проникнет в жилище

вопреки воле проживающих в нем лиц. Тем самым Конституция РФ создала конституционные основы стабильного пользования имеющимся жилищем и одновременно возможность получения в порядке улучшения жилищных условий другого жилища.

Государство не октроирует, а признает права человека, которые сложились до и вне государственного регулирования в качестве атрибутивных свойств и качеств личности, на него же возлагается обязанность соблюдать и защищать признанные им права и свободы человека; тем самым одновременно определяются пределы публичной власти, границы усмотрения государства, которые не могут им быть преодолены без риска утраты своей легитимности. Эти права и свободы являются непосредственно действующими, стало быть, выступают в качестве субъективных прав, подлежащих государственно-правовой защите, а не как элементы правоспособности, требующие в качестве неременного предварительного условия реализации конкретизации в федеральном законе.

Под защитой Отечества, прежде всего, понимается оборона страны, охрана ее суверенитета и безопасности, обеспечение целостности и неприкосновенности ее территории.

Термины «долг» и «обязанность» являются близкими по значению. Первый из них обозначает, что требования Конституции РФ носят не только юридический, но и глубоко нравственный характер, т.е. подчеркивается моральная обязанность перед Родиной, перед народом, перед своими близкими. В термин «обязанность» вкладывается юридический смысл: обязанность подкрепляется не только моральными требованиями, но и правовыми средствами в виде юридической ответственности за ее неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Военная служба - это особый вид установленной государством на основании федерального закона деятельности человека в специально создаваемых им государственных организациях (войсках, воинских формированиях) и органах, решающих задачи в области обороны и военной безопасности специфическими (военными) методами в целях подготовки к вооруженной защите и защиты Отечества.

Особенность военной службы состоит в исполнении военными служащими специфических функций, связанных с применением или возможностью применения средств вооруженной борьбы, в целях решения государственными органами и организациями задач в области защиты Отечества (обороны и военной безопасности), закрепленных за ними в нормативном порядке.

Вряд ли можно говорить о полноправии военнослужащих как граждан своего государства, поскольку в результате добровольного поступления на военную службу в целях обеспечения обороны и безопасности государства ряд конституционных прав будет иметь на них ограниченное распространение.

Так, например, право свободного выбора места жительства для военнослужащих не является абсолютным. Ограничение военнослужащих в конституционном праве свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства (**ст. 27 Конституции РФ**) связано с необходимостью поддержания боевой готовности воинских частей и обеспечения своевременности прибытия к месту службы, т.е. отвечает принципу, закрепленному в Конституции Российской Федерации. В полной мере данным правом военнослужащий может воспользоваться только при увольнении с военной службы, когда он имеет право на выбор постоянного места жительства в любом населенном пункте Российской Федерации или в другом государстве (**п. 3 ст. 6 Федерального закона «О статусе военнослужащих»**).

Российским законодателем введен термин **Статус военнослужащих** - совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных законодательством.

Объем и реальное содержание прав, свобод, обязанностей и ответственности военнослужащих зависят от многих факторов (обстоятельств), среди которых можно выделить два главных:

- **во-первых**, военнослужащие обладают гражданством своего государства и, следовательно, им присущ общий правовой статус личности, включающий в себя общие права и обязанности, принадлежащие всем гражданам конкретного государства.

- **во-вторых**, военнослужащие выполняют обязанности в сфере обороны и безопасности государства, связанные с необходимостью решения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни, что обуславливает наличие **специального (особого) правового статуса** - общих, должностных и специальных прав и обязанностей военнослужащих, конкретизирующих и дополняющих общие права и обязанности личности.

Таким образом, права и свободы военнослужащих, их обязанности и ответственность определяются с учетом возможностей их реализации в условиях Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, в которых **Федеральным законом «О воинской обязанности и во-**

енной службе» предусмотрена военная служба, что может повлечь за собой некоторые ограничения военнослужащих в указанных правах и свободах. Вследствие чего абсолютное право военнослужащего на жилище обязано быть не заявительного характера, а **аналогично нормативно-явочного характера. Нормативно-явочный порядок создания юридического лица не требует согласия каких-либо третьих лиц, включая государственные органы.** Регистрирующий орган лишь проверяет, соответствуют ли закону учредительные документы организации и соблюден ли установленный порядок её образования, после чего обязан зарегистрировать юридическое лицо.

То есть исходить из волеизъявления гражданина по следующим основаниям:

Во-первых: право на поступление на военную службу по контракту является одной из форм реализации права российских граждан на труд, гарантированного **ст. 37 Конституции РФ**: «Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» (**ч. 1**);

Во-вторых: в силу требований **ч.ч. 1- 5 ст. 32 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»** гражданин заключает контракт о прохождении военной службы, по которому с другой стороны от имени Российской Федерации - выступает Министерство обороны Российской Федерации или иной федеральный орган исполнительной власти, в котором **Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»** предусмотрена военная служба, письменно по типовой форме в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы.

В данном контракте закрепляются добровольность поступления гражданина на военную службу, срок, в течение которого гражданин обязуется проходить военную службу, и условия контракта, которые включают в себя обязанность гражданина проходить военную службу в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях или органах в течение установленного контрактом срока, добросовестно исполнять все общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также **право гражданина на соблюдение его прав и прав членов его семьи, включая получение социальных гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими статус военнослужащих и порядок прохождения военной службы.**

Контракт о прохождении военной службы вступает в силу со дня его подписания соответствующим должностным лицом в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы. Заключение контракта о прохождении военной службы, прекращение его действия, а также иные отношения, связанные с ним, регулируются **Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе», Положением о порядке прохождения военной службы, а также законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими порядок прохождения военной службы и статус военнослужащих.**

Это первый этап поступления на военную службу.

В-третьих: второй этап поступления на военную службу обозначен в **ст. 40 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»**, где установлено, что военнослужащий, являющийся гражданином, впервые поступивший на военную службу, или гражданин, не проходивший военной службы и впервые призванный на военные сборы, приводится к Военной присяге перед Государственным флагом Российской Федерации и Боевым Знаменем воинской части.

На данном этапе гражданин уже в статусе военнослужащего подписывает обязательство в виде военной присяги. Военная присяга приносится на верность своему народу, своему Отечеству - Российской Федерации. Смысл этого торжественного акта заключается в том, что, произнося патристические слова присяги, ярко выражающие существо воинского долга, военнослужащий или гражданин сознательно выражает и **подтверждает свою готовность мужественно защищать свободу, независимость и конституционный строй России, народ и Отечество.**

С приведением к Военной присяге военнослужащий может быть назначен на должность и приобретает полный объем служебных прав, на него в полном объеме возлагаются служебные обязанности, в том числе он может быть привлечен к выполнению боевых задач (к участию в боевых действиях, несению боевого дежурства, боевой службы, караульной службы) и задач при введении режима чрезвычайного положения и в условиях вооруженных конфликтов.

Строгое соблюдение требований Военной присяги считается нравственной и юридической обязанностью; нарушение присяги влечет за собой дисциплинарную или уголовную ответственность. Отказ от принятия Военной присяги не допускается.

В четвертых: согласно требованиям **ст. 75 и 78 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации**, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 нояб-

ря 2007 года № 1495, командир является единоначальником и обязан принимать меры, направленные на решение бытовых вопросов и обеспечение правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, при необходимости ходатайствовать за них перед старшими начальниками.

Вследствие чего Российская Федерация в лице Министерства обороны Российской Федерации и в частности командира войсковой части, с которым гражданин подписывает контракт о прохождении военной службы и обязательство в виде присяги, берет на себя обязательства по реализации абсолютного права на жилище гражданина военнослужащего проходящего военную службу по контракту. То есть ситуация по реализации права военнослужащего на жилье обязана иметь **нормативно-явочный характер** и с момента подписания контракта и обязательства в виде присяги наступает момент получения статуса абсолютного права на жилье. В связи, с чем заявление, а ранее рапорт о признании за военнослужащим права на предоставление жилых помещений по договору социального найма, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма обязан признаваться государственными органами, в том числе и судами, как ТОЛЬКО ФАКТ, УСТАНАВЛИВАЮЩИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ НЕОБХОДИМЫХ ДОКУМЕНТОВ В КОНТРОЛИРУЮЩИЙ И РЕАЛИЗУЮЩИЙ ОРГАН АБСОЛЮТНОЕ ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ, структурное подразделение уполномоченного Министром обороны Российской Федерации органа, а ранее жилищная комиссия войсковой части. Так как ПРАВО НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ – ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ, БЫЛО ПРИЗНАНО ЗА ВОЕННОСЛУЖАЩИМ С МОМЕНТА ПОДПИСАНИЯ КОНТРАКТА И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В ВИДЕ ВОЕННОЙ ПРИСЯГИ.

Более того за командиром, как представителем Российской Федерации, остается административный ресурс решения бытовых вопросов военнослужащего и обеспечение правовой и социальной защиты военнослужащего и членов его семьи. Данный фактор призван оказывать положительный эффект на служебную деятельность военнослужащего, а также высвобождает для военнослужащего время, которое он затратит на благо военной службы и защите Отечества.

Такая правовая точка зрения законодателя и трактовка реализации военнослужащим своего права на жилье сможет устранить неопределенность ситуации военнослужащих, которые в ходе прохождения военной службы в силу стечения обстоятельств не смогли или не смогут подать заявление или рапорт для признания своего права быть обеспеченным жилищем. Такие правовые коллизии, когда военнослужащий не заявил свое право на жилище, посредством рапорта или заявления, лишают его конституционной нормы абсолютного права, что недопустимо в нашем демократическом государстве.

Такой правовой коллизией являются обстоятельства, когда военнослужащий, поступивший на военную службу по контракту, был направлен для участия в боевых действиях, подал рапорт заявления о признании за ним права быть обеспеченным жилым помещением. Но в силу стечения боевых обстоятельств, документ командиром или структурным подразделением был утерян. Военнослужащий, прослужив более 10 лет в частях на территории боевых столкновений, получил ранение и уволен по болезни из рядов ВС РФ. Находясь в запасе, обратился в воинскую часть или структурное подразделение за реализацией своего права на жилье, но руководство указанными органами отказывает военнослужащему в таком праве так как рапорт или заявление отсутствует.

Так и в моем конкретном гражданском деле произошла правовая коллизия по причине злоупотребления административным ресурсом командованием **1 Гвардейской мотострелковой дивизии**, которое фактически утеряло документ – индивидуальный лист беседы, который имел правовое последствие на моем волеизъявлении, о признании за мной права, быть обеспеченной жилищем помещением по установленным нормам.

Кассационная инстанция в лице судей **Михальчик С.А., Королевой Н.С., Мухарычина В.Ю.** предприняла меры по созданию мнимой законности вынесенного судебного решения судьей **Оксенчук Ж.Н.**, и рассмотрели приведенные нами доводы в части того что суд первой инстанции нарушил норму материального права, и не применил закон изложенный **п. 13 ст. 15 ФЗ от 27.05.1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»**. В связи, с чем судьи **Михальчик С.А., Королева Н.С., Мухарычин В.Ю.** не обеспечили правильное и единообразное применения законодательства по моему гражданскому делу. Так как своим выводом, что я «... за постановкой на учет военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, по месту службы в воинской части не обращалась и на таком учете не состояла» продолжили дальнейшее сохранение «неправосудную стабильность» судебной системы Калининградской области в особенности по восстановлению нарушенных прав военнослужащих. Это подтверждается информацией моего представителя Золотарева М.Ю. тем, что суды области в течение более полугода вошли в «правовой ступор» и не удовлетворяли ни заявления, ни иски на право приватизации занимаемого жилого помещения военнослужащими.

Приведенный вывод кассационной инстанции осуществлен без должного изучения обстоятельств важных для дела по той причине, что суд кассационной инстанции как и суд первой инстанции не выяснил обстоятельства в части того, что имела ли я право быть нуждающейся в получении жилья. Суд первой инстанции только установил, что «Согласно сведений Управления Росреестра по Калининградской области и ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» жилое здание по вышеуказанному адресу (г. Калининград, ул. Мишина, 44 «а») принадлежит на основании свидетельства о праве на наследство М.....ой Н.В. Истица М.....а А.П., М..... СВ., М.....а М.С в списках лиц, зарегистрировавших право собственности на объекты недвижимого имущества в г. Калининграде и Калининградской области не значатся». А кассационная инстанция, исходя из частично установленных обстоятельств, не стала указывать первой инстанции на установления дальнейших обстоятельств о моем праве быть признанной нуждающейся в получении жилого помещения по установленным нормам.

Данные обстоятельства подтверждаются ответом заместителя военного прокурора Калининградского гарнизона Третьякова Д.В. от 10.06.2011 года № 2581 на мое обращение, что «... в соответствии со ст. 1 приказа Министра обороны Российской Федерации № 128 от 30 сентября 2010 года «О предоставлении военнослужащим Вооруженным Силам Российской Федерации жилых помещений» Вам необходимо заполнить заявление, получить документы, подтверждающие право для признания нуждающейся в получении жилого помещения по договору социального найма, которые направить в адрес руководителя ФГУ «Западное региональное» ...». То есть в ходе судебного заседания суд кассационной инстанции имел все возможности указать первой инстанции на необходимость установления моего права нуждающейся в получении жилого помещения посредством привлечения к судебному разбирательству третьих лиц и, потребовав представить все необходимые документы подтверждающие данные обстоятельства. Так как статус приобретения такого права определяется на момент моего увольнения и действия законодательства, которое в настоящий момент не действует. А также изменением стороны правоотношений - командования 1 Гвардейской мотострелковой дивизии.

Исходя из чего, суду надлежало выяснить обязанности и полномочия командования 1 Гвардейской мотострелковой дивизии в лице его правопреемника. Так как только в ходе судебного разбирательства мне стало известно, что командование 1 Гвардейской мотострелковой дивизии в связи с представленными ею документами в ходе увольнения, не был определен мой статус как нуждающегося военнослужащего в получении жилья. **А законодательство РФ с 1993 года определяло, что военнослужащий не может быть уволен без предоставления жилья.**

Данный факт подтверждается обстоятельствами отсутствия в моем личном пенсионном деле листа бесед, проводимых со мной командованием 1 Гвардейской мотострелковой дивизии в ходе моего увольнения и собственноручно мной подписанного. О данном факте мне стало известно из справки начальника центра социального обеспечения военного комиссариата Калининградской области от 02.02.2011 года № 209.

Согласно требований ст. 75 и 78 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года N 1495, командир является единоначальником и обязан принимать меры, направленные на решение бытовых вопросов и обеспечение правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, при необходимости ходатайствовать за них перед старшими начальниками.

Такие требования отражены в **контракте о прохождении военной службе подписанный мной и командиром 1 Гвардейской мотострелковой дивизии**. На основании положений контракта на командира возлагается обеспечить соблюдение прав военнослужащего, заключившего настоящий контракт, и прав членов его семьи, включая получение льгот, гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими статус военнослужащих и порядок прохождения военной службы.

Согласно п.14 Приказа Минобороны от 15.02.2000 года, действующего до 30.09.2010 года Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, не более чем за три года до увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в течение года при увольнении с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями по ходатайству командиров воинских частей включаются органами местного самоуправления избранного места жительства в списки граждан, уволенных с военной службы, нуждающихся в получении жилых помещений, или списки членов жилищно-строительных (жилищных) кооперативов.

Так как ответственность командира за неисполнения условий контракта, по обеспечению гарантий установленных законодательством в области обеспечения жилым помещением законодателем не установлена и не урегулирована то по аналогии права согласно **ст. 309 ГК РФ**, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (**ст. 310 ГК РФ**). Законодателем не предусмотрен односторонний отказ от исполнения обязанностей командира обеспечить военнотружашего жилой площадью по установленным нормам.

Согласно устоявшейся судебной практике Европейского суда по правам человека под категорией «собственность» понимается не только «существующая собственность», но и активы, включая требования, в отношении которых заявитель может утверждать, что у него имеются «правомерные ожидания» осуществления своего имущественного права (см., например, п. 53 решения ЕСПЧ по делам от 22 января 2009 г. Дело «Булвес АД против Болгарии» (жалоба № 3991/03) [18], решение по делу «Енерийлдиз против Турции» (№ 48939/99)

Согласно **первого предложения первого абзаца пункта 27 указанной Инструкции** для принятия на учет нуждающихся в получении жилых помещений (улучшении жилищных условий) военнотружашими подается в порядке подчиненности рапорт. **Абзацем 14 Примерного положения о жилищных комиссиях** на жилищную комиссию воинской части возлагается рассмотрение по указанию командира воинской части рапортов о постановке на учет военнотружаших, нуждающихся в улучшении жилищных условий, проверка прилагаемых документов и подготовка решений по ним.

В соответствии с **Примерным положением о жилищных комиссиях** жилищная комиссия воинской части назначается приказом командира воинской части, который осуществляет руководство ее деятельностью.

В **пункте 28 Инструкции** установлено, что военнотружашие включаются в списки очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) на основании решений жилищных комиссий, оформляемых протоколом и утверждаемых командирами воинских частей.

Таким образом, решение о признании военнотружашего нуждающимся в улучшении жилищных условий и постановке его на учет принимается жилищной комиссией и командиром воинской части.

Исходя из приведенного законодательства, что командир руководит деятельностью жилищной комиссией войсковой части, то из установленного факта о том, что я не обеспечена по установленным нормам жилой площадью и имею право быть принятой на учет как нуждающаяся в получении жилья, на основании своих обязанностей и полномочий, командир имел возможность и фактически был обязан на основании листа бесед поставить вопрос перед жилищной комиссией о постановке меня на учет нуждающихся в получении жилья. А также передать лист индивидуальной беседы в жилищную комиссию со своей резолюцией, который заменил бы рапорт, как того требует **Инструкция**.

Такие действия командира не противоречат закону и являются эффективным средством по исполнению своих обязанностей по разрешению вопросов военнотружаших по обеспечению правовой и социальной защиты, а также получение льгот, гарантий и компенсаций, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Так как перед увольнением военнотружашего с военной службы командованием части обязаны быть проверены жилищные условия военнотружашего (принадлежность жилья к тому, или иному виду жилищного фонда, обеспеченность жилой площадью на одного человека и т.д.) на основании предоставленных им документов (выписок из домовой книги, копий лицевых счетов, документов о проверке жилищных условий и др.). На практике такие мероприятия проводятся в ходе предварительной беседы о предстоящем увольнении с военной службы, на которых необходимо выяснять и вопросы об обеспеченности увольняемого военнотружашего жилой площадью.

А также командир на основании индивидуального листа бесед, который определен **Положением о порядке прохождения военной службы**, имел полномочия согласно **п.14 Приказа Минобороны от 15.02.2000 года** ходатайствовать перед органом местного самоуправления по избранному моему месту жительства после увольнения о включении меня в списки граждан, уволенных с военной службы, нуждающихся в получении жилых помещений. Тем самым исполнить свои обязательства.

Но суд кассационной инстанции только привел нормы законодательства, а то, что обязано выполнить должностное лицо – командир, в рамках своих полномочий, суд надлежащую оценку не провел. А только указал, что оказывается «Поскольку искивные требования М.....ой А.П. были заявлены только к ответчикам, указанным выше, и ходатайств о привлечении судом к участию в деле право-

преемника 1-й Гвардейской мотострелковой дивизии, производившей увольнение истицы, истицей не заявлялось, сам по себе факт непривлечения его к участию в деле основанием к отмене решения суда являться не может». То есть я виновата, что судья **Оксенчук Ж.Н.**, в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, как и в самом судебном процессе не уточнила фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела и надлежащим образом не разрешила вопрос о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

Фактически кассационная инстанция по всем допущенным нарушениям норм материального и процессуального права судом первой инстанции, переложила на меня.

Вследствие чего у командования 1 Гвардейской мотострелковой дивизии имелись все основания в ходе увольнения и проводимой беседы определить мой статус как нуждающейся в жилом помещении. По той причине, что основаниями признания граждан, нуждающимися в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий, являются отсутствие жилой площади. А на момент увольнения из ВС РФ и в настоящий момент я не имею никакого жилья. Все государственные органы, в которые я обращалась с жалобами, о вопиющем нарушении моих прав указывают на то, что я имею возможность, обратиться в суд для восстановления своего нарушенного права. Но в результате получается замкнутый круг, так как суд не желает восстановить мои нарушенные права и обеспечить меня как бывшую военнослужащую и членов моей семьи жилым помещением по установленным нормам.

Судья **Оксенчук Ж.Н.** сделала вывод, что «Суд полагает, что истица М.....а А.П. имела возможность обратиться за защитой своих прав с момента увольнения с военной службы с 29.09.1998 года.

Суд полагает, что истицей пропущен срок исковой давности для обращения в суд с иском о включении в список нуждающихся на получение жилья и обеспечения жилым помещением». С таким выводом согласилась и кассационная инстанция. Но такой вывод не основан на том, что при проверке доводов истицы надлежало исходить из того, что в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Такая норма содержится в **ст. 205 ГК РФ**. То есть вывод сделан без выяснения причин данного пропуска, не определив обстоятельства юридически значимые для разрешения данного спора, которые приведены мной выше. И не устанавливала обстоятельства о моей осведомленности о факте отсутствия у нее на момент увольнения статуса нуждающегося в получении жилого помещения. А представитель Отдел ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» такие обстоятельства по делу не мог пояснить, так как на момент моего увольнения статус военнослужащего нуждающегося в получении жилого помещения определялся жилищной комиссией части и решением командованием воинской части.

Такие обстоятельства по делу мог пояснить правопреемник 1 Гвардейской мотострелковой дивизии, который имел возможность дать пояснения и представить необходимые документы. Но судом данное лицо не было привлечено к судебному процессу.

В **ст. 205 ГК РФ** не исчерпывающим образом названы обстоятельства, связанные с личностью истца. То есть у суда имелось право признать уважительность пропуска процессуального срока и на основании других обстоятельств, которые мной подробно раскрыты выше. А также тот факт, что командование фактически ввело меня в заблуждения в ходе проведения индивидуальной беседы и моего увольнения.

Более того согласно **ст. 195 ГК** исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Таким образом, институт исковой давности неразрывно связан с гражданско-процессуальным институтом предъявления иска, включая установленную нормами ГПК совокупность необходимых условий предъявления иска. Поэтому информация о нарушении права, которой я обладала или должна была обладать и с моментом получения которой п. 1 **ст. 200 ГК** связывает начало течения срока исковой давности, включает в себя те сведения, которые, согласно нормам процессуального законодательства, необходимы для защиты права по иску (предъявления иска), то есть сведения не только о том, в чем заключается нарушение права, но и сведения об действиях должностного лица, которого суд не привлек к процессу. Такие сведения получены из справки начальника центра социального обеспечения военного комиссариата Калининградской области от 02.02.2011 года № 209. В дальнейшем я обратилась в Департамент жилищного обеспечения и Министерства обороны Российской Федерации. И исход из полученных ответов, в которых было пояснено, что исходя из действующего в настоящее время законодательства, я не могу быть обеспечена, жилым помещением от МО РФ.

Отсюда следует, что если я как истец приняла все возможные и необходимые меры для получения требуемых для предъявления иска сведений о действиях должностного лица и, тем не менее, не располагала такими сведениями, течение срока исковой давности не начинается до тех пор, пока они не будут получены. По получении этих сведений – ответов из МО РФ, у меня, возникло право на иск не только в материальном, но и в процессуальном смысле, и только с этого момента начинает течь срок исковой давности. То есть с момента получения ответов.

В соответствии со **статьями 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»** Конституционный Суд РФ по жалобам граждан проверяет конституционность нормативного акта или отдельных его положений лишь в той части, в какой они были применены в деле заявителя, и принимает Постановление только по предмету, указанному в обращении, оценивая при этом как буквальный смысл оспариваемых положений, так и смысл, придаваемый им сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм.

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 125 Конституции РФ, статьями 3, 36, 96, 97, 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ»

ПРОШУ:

Проверить соответствия и противоречия, законность и обоснованность не примененных положений **абзаца 1 пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»** и примененные положения **абзаца 1 пункта 2.1 и пункта 13 статьи 15 Федерального закона от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»** положениям **статьи 2, части 2 статьи 17, статьи 18, части 2 статьи 19, части 1 статьи 40, части 3 статьи 56, части 1 статьи 59 Конституции РФ.**

В случае установления несоответствия примененных норм права конституционным положениям и повлекших нарушения моих прав в производстве моего гражданского дела, своим постановлением направить мое дело для пересмотра.

Подтверждаю точность всей приведенной в заявлении информации и обязуюсь уважать конфиденциальность механизма рассмотрения заявлений в суде.

Приложение:

1. Копия жалобы – 3 экз.
2. Копия решения Центрального районного суда г. Калининград от 30 сентября 2011 года – 3 экз.
3. Копия кассационного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 30 ноября 2011 года – 3 экз.
4. Тексты обжалуемой нормы закона, применением которой были нарушены права заявителя - 3 экз.
5. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

Дата подачи жалобы: «__» февраля 2012 года _____ **А.Н. М.....А**