

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./ факс: 58-53-54  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ  
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу  
Кремль, город Москва, 101000

В совет судей РФ

Председателю Калининградского областного суда  
ул. Сергеева д. 8, г. Калининград, 236040  
Председателю Ленинградского районного суда г. Калининграда  
Судье Никифоровой Ю.С.  
Леонова, 24, г. Калининград, 236022

От: представителя РУДНИКОВА Игоря Петровича  
ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича  
ул. Глинки, дом 71, город Калининград, 236009

*«Я абсолютно согласен с тем, что свобода средств массовой информации требует защиты ... от посягательств административного аппарата на разных уровнях».*

Из выступления Президента РФ на встрече с немецкими политиками и бизнесменами 05.06. 2008

*«Надо совершенствовать процедуры отбора судей, укреплять их независимость и объективность. Одновременно надо повышать ответственность судей, включая возможность наказания за нарушение судебной этики, тем более за любые отступления от принципов справедливости и беспристрастности в отправлении правосудия»*

Заявление Президента РФ на торжественном собрании, посвященном 85-летию создания Верховного Суда 20.03.2008

*«... в общественном сознании ошибки и профессиональная некомпетентность судейского корпуса стали привычной нормой жизни»*

Дьяченко А.П. К вопросу о гражданско-правовой ответственности судей в РФ // Юрист, 2006. № 9.

#### ОЧЕРЕДНАЯ ЖАЛОБА

На НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С. и бездействия руководства Калининградского областного суда

#### ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УСКОРЕНИИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА

#### ХОДАТАЙСТВО

о привлечении третьих лиц, права и законные интересы которых затрагивают рассмотрение данного иска

ЗАЯВЛЕНИЕ  
о выдаче копий протоколов судебных заседаний, копии определения о принятии иска к производству и определение об отводе судьи НИКИФОРОВОЙ

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

О том, что законных оснований НЕТ СООБЩАТЬ судье, кто состоит в штате газеты, ЕСТЬ ТОЛЬКО ТО, ЧТО ГРАЖДАНКА НИКИФОРОВА НЕ ЗНАЕТ ЗАКОН

Моим доверителем получено **очередное письмо** от 20.09.2013 года №24-Н 2-5151/2013 за подписью судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С. в котором, в част-

ности было указано: «... Ленинградский районный суд г. Калининграда извещает Вас о том, что **19 ноября 2013 года в 14-00 часов** состоится предварительное судебное заседание по иску Н.....а Д.....я В.....а к газета «Новые колеса» о взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

Вам и (или) Вашему представителю с надлежаще оформленной доверенностью необходимо явиться в указанное время по адресу: г. Калининград, ул. Леонова, 24.

**Ответчику** необходимо представить суду и истцу письменный отзыв на исковые требования и доказательства, обосновывающие возражения относительно исковых требований, при их наличии. Также прошу сообщить суду состоит ли в штате газеты «Новые Колеса Игоря Рудникова» Смирнова Н., а также сведения о данном сотруднике (фамилия, имя, отчество). ...».

ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ФАКТЫ ПОКАЗЫВАЮТ, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СУДЬЯ НИКИФОРОВА НЕ ЗНАЕТ ГЛАВУ 8 «НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ИХ ЗАЩИТА» ГРАЖДАНСКОГО КОДЕСКА РФ, Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005г. № 3. СУДЬЯ НИКИФОРОВА НЕ ЗНАЕТ ТРЕБОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ». Это доказывает следующим - Права журналиста защищены законодательством РФ и нормами международного права. Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005г. № 3, так же защищает права журнали-

### **и учредитель не обязан предоставлять информацию об авторе статьи.**

Пункт 3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" гласит *«Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.*

*Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком. При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации, то есть организация, физическое лицо или группа физических лиц, осуществляющие производство и выпуск данного средства массовой информации (часть 9 статьи 2 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"). В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.*

*Если истец предъявляет требования к одному из надлежащих ответчиков, которыми совместно были распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, суд вправе привлечь к участию в деле ответчика лишь при невозможности рассмотрения дела без его участия (статья 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).*

*В случае, когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает (например в служебной характеристике), надлежащим ответчиком в соответствии со статьей 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения. Учитывая, что рассмотрение данного дела может повлиять на права и обязанности работника, он может вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, либо может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле (статья 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации)».*

На сегодняшний день в Зеленоградском районном суде Калининградской области рассматривается иск гражданина Н.....А, ВОТ ИНФОРМАЦИЯ С САЙТА СУДА, КОТОРАЯ ИЗВЕСТНА СУДЬЕ НИКИФОРОВОЙ:

ДЕЛО № 2-662/2013 ~ М-616/2013

ДЕЛО

<b>ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ</b>					
<b>Дата поступления</b>		03.07.2013			
<b>Начало течения срока рассмотрения дела</b>		17.09.2013			
<b>Категория</b>		О защите чести, дост., дел. репутации - к гражданам и юридическим лицам			
<b>Председательствующий судья</b>		Прокопьева И.Г.			
<b>ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА</b>					
<b>ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ</b>					
<b>Наименование события</b>	<b>Результат события</b>	<b>Основания для выбранного результата события</b>	<b>Дата события</b>	<b>Время события</b>	
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			03.07.2013	16:49	
Передача материалов судье			04.07.2013	09:28	
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		08.07.2013	11:38	
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			08.07.2013	11:39	
Вынесено определение о назначении предварительного судебного заседания			08.07.2013	11:39	
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	26.08.2013	11:30	
Предварительное судебное заседание	Назначено судебное заседание		17.09.2013	14:00	
Судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	16.10.2013	10:00	
Судебное заседание			14.11.2013	10:00	
<b>СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)</b>					
<b>ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ</b>					
<b>Вид лица, участвующего в деле</b>	<b>Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)</b>				
ИСТЕЦ	Н..... Д.В.				
ОТВЕТЧИК	Папшев А.В.				
ОТВЕТЧИК	Папшева Д.А.				

Правда, не указано третье лицо – учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова».

НО СУДЬЯ НИКИФОРОВА НАЗАНЧИЛА СУДЬНОЕ ЗАСЕДАНИЯ, НО ТАК И НЕ ПРИВЛЕКЛА ПАПШЕВЫХ, В НАРУШЕНИИ ВЫШЕУКАЗАННЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ. НЕ ИСТРЕБОВАЛА НИ ОДНОГО ДОКУМЕНТА. И ЭТО ПРИ ТОМ, ЧТО

Привожу выдержки из протокола судебного заседания по гражданскому делу № 2-662/13 Зеленоградский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Прокопьевой И.Г., при секретаре Шефер А.О. рассмотрев в открытом судебном заседании города Зе-

леноградска гражданское дело по иску Н.....а Д.....а В.....а к П.А.В., П.Д.А. о защите чести и достоинства, взыскании компенсации морального вреда.

Заседание открыто «16» октября 2013 г. в 10 ч. 01 мин.

Заседание закрыто «16» октября 2013 г. в 10 ч. 55 мин.

В судебное заседание явились: ответчик (представитель по доверенности П.Д.А.) П.А.В., представитель 3-го лица Золотарев М.Ю. В судебное заседание не явились: истец Н.....а Д.В.- поступила телефонограмма об отложении судебного заседания, ответчик П.Д.А. (извещена надлежащим образом) Разъясняется регламент судебного заседания. ...

Разъяснены положения ст. 56 ГПК РФ. Ходатайство П.А.В.:

- Прошу суд запросить сведения в ИЦ на Н.....а Д.В., т.к. по моим сведениям было заведено уголовное дело в отношении Н.....а Д.В., которое длилось 4 года.

Золотарев М.Ю.:

- Поддерживаю заявленное ходатайство Папшева А.В., мы считаем, что это необходимо, т.к. издевательства со стороны истца продолжаются, также идут злоупотребления со стороны истца, мы будем предоставлять свои требования согласно ст. 99 ГПК РФ о взыскание компенсации за потерю времени.

Суд определил

Заявленное ходатайство удовлетворить, истребовать сведения ИЦ на Н.....а Д.В. Ходатайство П.А.В.:

- Прошу запросить материалы из УВД о подаче заявления П.Д.А. в 2009 году об угрозе жизни, куда подавалось заявление, я уточню.

Золотарев М.Ю.: Не возражаю. Суд определил

Заявленное ходатайство удовлетворить, запросить в УВД материалы о подаче заявления П.Д.А. в 2009 году об угрозе жизни.

Судом выясняется мнение участников процесса о предоставленном ходатайстве истца об отложении судебного заседания.

П.А.В.:

- Считаю, что истец должен предоставить доказательства, что его неявка в судебное заседание была уважительной.

Золотарев М.Ю.:

- Истец злоупотребляет правами, использует судебную систему, для того, чтобы издеваться над другими лицами. Считаю, что оснований для отложения судебного заседания нет, а иск незаконным.

П.А.В.:

- Поддерживаю доводы Золотарева М.Ю.

Суд определил

- Признать неявку истца в судебное заседание неуважительной, предложить истцу предоставить документы подтверждающие невозможность явиться в судебное заседание,

- в связи с истребованием доказательств по ходатайству ответчика, отложить судебное заседание на **14.11.2013 года на 10:00 часов.**

Ходатайство Золотарева М.Ю.:

Прошу направить копию протокола судебного заседания от 16.10.2013 г. по моему адресу.

Суд определил

Заявленное ходатайство удовлетворить, направить копию протокола судебного заседания от 16.10.2013 г. по адресу: г. Калининград, ул. Глинки д. 71.

На сегодняшний день **19 сентября 2013 года** вынесен приговор Московским районным судом в отношении гражданина Н.....а. И ОН НЕ РЕАЛИБИТИРУЮЩИЙ, СЛИШКОМ ДОЛГО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОСУЩЕСТВЛЯЛА СВОИ ДЕЙСТВИЯ.

ДЕЛО № 1-338/2013

ДЕЛО	
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	
Дата поступления	06.08.2013
Дело находится в производстве судьи	Подуфалый Олег Александрович
Дата рассмотрения дела	19.09.2013
Результат рассмотрения по делу	Вынесен ПРИГОВОР

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА					
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ					
Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события	
Регистрация поступившего в суд дела			06.08.2013	09:05	
Передача материалов дела судье			06.08.2013	13:57	
Решение в отношении поступившего уголовного дела	Назначено предварительное слушание		15.08.2013	16:16	
Предварительное слушание	Назначено судебное заседание		27.08.2013	14:00	
Судебное заседание	Заседание отложено	неявка в судебное заседание СВИДЕТЕЛЕЙ	05.09.2013	10:30	
Судебное заседание	Заседание отложено	неявка в судебное заседание СВИДЕТЕЛЕЙ	10.09.2013	14:00	
Судебное заседание	Заседание отложено	неявка в судебное заседание СВИДЕТЕЛЕЙ	16.09.2013	09:00	
Судебное заседание	Постановление приговора		19.09.2013	09:00	
Провозглашение приговора	Провозглашение приговора окончено		19.09.2013	15:00	
Дело сдано в канцелярию			30.09.2013	10:00	

## ЛИЦА

## СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ

ФИО	Дата вынесения приговора (опр., пост.)	Приговор (опр., пост.)	Перечень всех статей (по обвинению)
Н..... Д.В.	19.09.2013	ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ приговор	ст.272 ч.1 УК РФ

## ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)

## ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Сторона по делу (ФИО, наименование)	Н..... Д.В.
Результат рассмотрения	Жалоба (предст.) ПРИНЯТА К РАССМОТРЕНИЮ

**Часть 1 Статья 272 «Неправомерный доступ к компьютерной информации» УК РФ ГЛА-СИТ – «Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».**

**ДВА СУДЬИ РАССМАТРИВАЮТ ОДИН И ТО ЖЕ ИСК, И ДВА ПОДХОДА РАЗЛИЧНЫЕ. СУДЬЯ НИКИФОРОВА НАРУШИЛА ТРЕБОВАНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И ДЕЛО НЕ ПОДГОТОВИЛА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ, А ПРОКОПЬЕВА ПОЛУЧИВ ИСК ПОЗЖЕ, ИСТРЕБОВАЛА ДОКУМЕНТЫ И ПОДГОТОВЛА СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЯ В СОТВЕСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ. ВИДНО ОПЫТ РАБОТЫ В ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. КАЛИНИНГРАДА СКАЗЫВАЕТСЯ!**

На основании изложенного

**ПРОШУ:**

**Президента РФ – гарантировать действие Конституции РФ на территории РФ. Предлагаю внести изменения в законодательство РФ, что бы был изменен порядок по приему судей. Каждый кандидат должен имеет поручителей действующих судей со стажем не менее 10 лет и не менее 2-х судей, которые несли бы ответственности в течение 5 лет после его назначения.**

**Должна быть изменена судебная практика по нарушения прав на длительность рассмотрения исков, СЕГОДНЯ ПРАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ИСКИ НЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ, ТАК АК ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРИГОВОРМ СЕГОДНЯШНЕЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ! А КОГДА СУДЕБНАЯ СИСТЕМА САМА СЕБЯ СУДИТ, ЗНАЧИТ БУДЕТ БЕЗЗАКОНИЕ**

Дать ответ в законом установленный срок.

**Совет судей РФ – ПОВТОРНО ПРОШУ** - рассмотреть вопрос о порядке отбора кандидатов на должности судей в РФ, проведения экзаменов. Не поручать данный вопрос только одним судьям, должны быть привлечены научное сообщество юристов России. Каждый кандидат должен иметь поручительства не менее двух действующий судей со стажем работы не менее 10 лет.

При проведении учебы должны привлекаться ведущие адвокаты и практикующие юристы страны для чтения лекций и участие в учебных играх.

Проверить работу Совета судей Калининградской области, а то его не видно и не слышно.

Дать ответ в законом установленный срок.

**Председателю Калининградского областного суда –** принять меры по о прекращению нарушений прав моего доверителя судьей Никифоровой. Принять меры к привлечению к ответственности тех, кто рекомендовал ее на судью и принимал у нее экзамены, она элементарного не знает! Может с ней поступить, как было с Прокопьевой И.Г., может законодательство выучит, то что не смогла в институте!

Дать ответ в законом установленный срок.

**Председателю Ленинградского районного суда –** рассмотреть мое заявление об ускорении и выслать копию определения в мой адрес.

**Судье Никифоровой:**

- в иске гражданину Н.....у отказать;
- привлечь к участию в судебное заседание Папшевых, которым предъявлен иск в Зеленоградский районный суд Калининградской области;
- истребовать из московского районного суда г. Калининграда материалы уголовного дела ДЕЛО № 1-338/2013, так как данные материалы подтверждаю учредителя газеты;
- выдать мне протоколы судебных заседаний и копию определения об отводе судьи Никифоровой

**Приложение:**

**Судье Никифоровой –** Копия искового заявления в Зеленоградский районный суд Калининградской области.

Дата подачи жалобы и ходатайства: «28» октября 2013 года

Представитель по доверенности Рудникова И.П.

**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**