

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

КОПИЯ: В СОВЕТ СУДЕЙ РФ

**В Калининградский областной суд через
Московский районный суд г. Калининграда
судья конникова Л.Г., дело №2-3186/2016
ул. Дюнная, д. 18а, г. Калининград, 236004**

Ответчик: Г.....А (Г.....а) Н.А.

.....г. Калининград, 236039

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

**Истец: Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице
филиала -Калининградского отделения № 8626 ПАО Сбербанк**

Дата государственной регистрации в качестве юридического лица:
20.06.1991 г., ИНН 7707083893 Адрес места нахождения: 117817,
Москва, ул. Вавилова, д. 19

Адрес для направления судебных актов: 236006,, г. Калининград,
Московский пр-т, д. 24

Факс: 8 (4012) 929-197

Адрес для направления судебных запросов: 190020, Санкт-Петербург,
Старо-Петергофский пр., д. 30

Ответчик: Г.....АЯ О.А.

..... г. Калининград, 236039

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

«... Тем судьям, кому какие-либо иные интересы мешают соблюдать требования действующего законодательства, Кодекса судейской этики, стоит, конечно, поискать другое место применения своих знаний и сил».

Президент РФ Путин В.В. на семинаре-совещании председателей судов РФ 16 февраля 2016 года

Конфликт интересов судьи

"...Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации..."

Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 10.07.2012, с изм. от 19.11.2012) "О статусе судей в Российской Федерации"

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Московского районного суда г. Калининграда от 16 марта 2017г.

на отказ в восстановлении срока

Московский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Конникова Л.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя Г.....ой (ранее Г.....ой) Н.А. по доверенности Золотарева М.Ю. о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение Московского районного суда г. Калининграда от 03 ноября 2016 года, **О П Р Е Д Е Л И Л**: Отказать представителю Г.....ой Н.А. по доверенности - Золотареву М.Ю. в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение Московского районного суда г. Калининграда от 03 ноября 2016 года по гражданскому делу по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк

России» в лице Калининградского отделения № 8626 ПАО Сбербанк к Г.....ой Ольге Александровне, Г.....ой Наталье Александровне о взыскании кредитной задолженности.

Данное определение **СЧИТАЮ, ПОКАЗАТЕЛЕМ УПАДКА УРОВНЯ ПРАВОСУДИЯ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 20 ЛЕТ ПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА ФАЛЕЕВА И НАПОМИНАЕТ, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, УТВЕРЖДЕНИЯ ГРАЖДАНКИ ТОРУГЮЩЕЙ СЕМЕЧКАМИ. КОТОРАЯ ДАЖЕ НЕ ЗАПЛАТИЛА ЗА МЕСТО НА РЫНКЕ, А НЕ СУДЕБНЫМ АКТОМ, по следующим основаниям:**

В определении указано, что «*Мотивированное решение изготовлено 08 ноября 2016 года*».

Копия решения суда от 03.11.2016 года получена лично Г.....ой Н.А. 03.02.2017 года, о чем имеется её роспись в справочном листе.

Вместе с тем, как следует из материалов дела Г.....ая О.А. и Г.....а Н.А. являются родными сестрами.

23 января 2017 года от представителя ответчика Г.....ой О.А. по доверенности - Мачнева И.Б. также подала апелляционную жалобу на вышеуказанное решение суда, в которой фамилия сестры указана: «Г.....а», адрес проживания: Ген. Карбышева, дом 6, кв.9. Кроме того, 31.01.2017 года секретарь судебного заседания, извещая стороны о времени судебного заседания, от представителя Г.....ой О.А. Мачневой И.Б. получила отказ представить номер телефона Г.....ой Н.А.. В последствие Мачнева И.Б. самостоятельно набрала номер телефона Г.....ой (Г.....ой) и передала трубку секретарю судебного заседания.

В восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, определением суда от 31.01.2017 года Г.....ой О.А. отказано.

При таких обстоятельствах, суд усматривает злоупотребление правом со стороны ответчиков и считает, что не смотря на то, что Г.....а Н.А. решение суда получила 03.02.2017 года, фактически о решении суда узнала от сестры в первых числах января 2017 года и, после получения сведений о решении суда до подачи апелляционной жалобы пропустила установленный законом месячный срок без уважительных причин, умышленно не сообщила сведения об изменении своей фамилии и адреса проживания.

Кроме того, суд учитывает, что Г.....а (Г.....а) Н.А., приняв наследство после смерти своей матери в виде права на долю кв. 34, дома 18 по наб. Ген. Карбышева извещалась нотариусом о неисполненных кредитных обязательствах матери.

На основании вышеизложенного, суд находит ходатайство представителя Г.....ой Н.А. по доверенности Золотарева М.Ю. не подлежащим удовлетворению.

НАЗЫВАЕТСЯ С БОЛЬНОЙ ГОЛОВЫ НА ЗДОРОВУЮ! СУДЬЯ НЕ УСТАНОВИЛА РЕАЛЬНЫЙ АДРЕС УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА, НЕ ОПОВЕСТИЛА ЕГО И ЕЩЕ УКАЗАЛА, ЧТО ОНА ЗЛОУПОТРЕБЛЯЕТ ПРАВОМ!

Статья 152 «Предварительное судебное заседание» ГПК РФ

1. Предварительное судебное заседание имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

2. Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания. Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства. Участие сторон в предварительном судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи допускается в порядке, установленном статьей 155.1 настоящего Кодекса.

СДЕЛАЛИ ЛИ ЭТО СУДЬЯ КОННИКОВА – НЕТ! ОНА ВЫПОЛНИЛА ОБЯЗАННОСТИ АДВОКАТА СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА РФ, А НЕ БЕСПРИСТРАСТНОГО СУДЬИ! И ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЕСТЬ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ УСТАНОВЛЕННЫЕ СТАТЬЕЙ 305 «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта» УК РФ.

Согласно требованию статьи 11 «Компетентность и добросовестность судьи» КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ - 7. Судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании.

Судья должен требовать такого же поведения от участников процесса и всех лиц, присутствующих в судебном заседании, а также от работников аппарата суда.

А ДОСТОЙНОСТИ СУДЬИ КОННИКОВОЙ ПО ВСЕЙ ВИДИМОСТИ НЕ МОЖЕТ ИДТИ И РЕЧИ.

Даже определение от 16 марта 2017 года отправить по закону не смогла:

Письмо из Калининграда

23600609609614

Вручено 25 марта

Получено адресатом

25 марта 2017, 10:42 236029, Калининград

Неудачная попытка вручения

24 марта 2017, 14:26 236029, Калининград

Прибыло в место вручения

24 марта 2017, 14:25 236029, Калининград

Покинуло сортировочный центр

24 марта 2017, 09:05 236960, Калининград

Прибыло в сортировочный центр

23 марта 2017, 22:10 236960, Калининград

Покинуло место приема

22 марта 2017, 14:58 236006, Калининград

Принято в отделении связи

22 марта 2017, 07:52 236006, Калининград

Вместо того, чтобы отправить определение 20 марта, а отправили 22 марта 2017 года. ТАК КТО ЗЛОУПОТРЕБЛЯЕТ ПРАВАМИ. СУДЬЯ ИЛИ МОЯ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦА?

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение от 16 марта 2017 года отменить и разрешить вопрос по существу принять к судебному производству апелляционную жалобу на решение Московского районного суда г. Калининграда от 03.11.2016 года.

2. В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности" отреагировать на факты грубого нарушения судьей Конниковой, Кодекса судейской этики путем вынесения частного определения.

3. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя, а также выслать в адрес моего представителя протокол судебного заседания апелляционной инстанции.

ПРИМЕЧАНИЕ: 26 МАРТА 2017 ГОДА ПО РОССИИ ПРОШЛИ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ МИТИНГИ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ. И ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ ТОГО, ЧТО СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В РОССИИ РАБОТАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО И ЛЮДИ ВЫХОДЯТ НА УЛИЦУ, ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ОТСТАВИВАТЬ СВОИ НАРУШЕННЫЕ ПРАВА В СУДЕ. НЕ ВЕРЯТ В СПРАВЕДЛИВОЕ ПРАВОСУДИЕ И ЕСТЬ ЛИ ОНО СЕГОДНЯ В РОССИИ?

Приложение: Копия частной жалобы – 2 экз..

Дата подачи частной жалобы: «__» марта 2017 года

Представитель Г.....ой Н.А. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**