

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В высшую квалификационную коллегия судей РФ
В Совет судей РФ
Председателю Калининградского областного суда
В квалификационную коллегия судей Калининградской области, а не
гражданину Мухарычину.
Дело №2-2534/2013, судье Белозеровой С.А.
ул. Сергеева, д. 8а, г. Калининград, 236040
Ответчик: А.А.К.
ул., д., кв., г. Калининград,
Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009
Истец: А.Д.А.
почтовый адрес:, д., оф., г. Калининград,**

«Если из Конституции и законов вытекает одно решение, а судья, понимая это, тем не менее, не в силах этого сделать и собирается объявить прямо противоположное решение, он должен сложить с себя полномочия»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

**ЖАЛОБА
НАРУШЕНИЯ КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ
заместителем председателя Московского районного суда г. Калининграда Белозеровой С.А.
И СИСТЕМНОЙ ВОЛОКИТЫ И НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН
ЗАЯВЛЕНИЕ
об ускорении рассмотрения дела
ЗАЯВЛЕНИЕ
о высылке копии протокола судебного заседания**

26 августа 2013 года во второй раз в течение недели участвовал в предварительном судебном заседании у заместителя Московского районного суда г. Калининграда Белозеровой С.А.. В обоих случаях судья Белозерова не утруждала себя, одеваем мантия. Ее поведения больше походила на встречу барыни со своими крепостными крестьянами.

Я присутствовал в заседаниях у заместителя председателя Центрального районного суда Подиновой. Дикая разница. Подинова так ведет процесс, что участники процесса примиряются, у судьи Белозеровой понимаешь, почему в 1917 году произошла революция в России и потом почему такая была ненависть простого народа к классу имущих!

При этом у судьи даже не было образца расписки об уведомлении с помощью СМС. Это уровень профессионализма или его отсутствия у судьи Белозеровой.

На 29 августа 2013 года, а на сайте Московского районного суда отсутствует информация о назначении судебного заседания по данному делу. Хотя по другим делам в тот же день имеется такая информация по результатам судебных заседаний.

Только после второй жалобы на имя председателя областного суда появилась информация об **ОЧЕРЕДНОМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ СПУСТЯ МЕСЯЦ – 29 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА. ТО ЕСТЬ С МОМЕНТА ПОДАЧИ ИСКА ПРОЙДЕТ СРОК 2 МЕСЯЦА И 10 ДНЕЙ!** Основания повторного предварительного судебного заседания **ИСТРЕБОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.**

ДЕЛО № 2-2534/2013 ~ М-2269/2013

ДЕЛО

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	
Дата поступления	19.07.2013
Начало течения срока рассмотрения дела	2013-07-19
Категория	Другие жилищные споры
Председательствующий судья	Белозёрова Светлана Александровна

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА				
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ				
Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			19.07.2013	14:02
Передача материалов судье			19.07.2013	15:32
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		22.07.2013	15:15
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			22.07.2013	15:15
Вынесено определение о назначении предварительного судебного заседания			22.07.2013	15:15
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	26.08.2013	10:00
Предварительное судебное заседание			27.09.2013	14:00
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)				
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ				
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)			
ОТВЕТЧИК	А..... А.К.			
ИСТЕЦ	А..... Д.А.			

И это при том, что истца представляла адвокат Гуляева, однофамилица судьи Московского районного суда Гуляевой. То есть профессиональный юрист, сдавший квалификационные экзамены и знающий требования ГПК РФ. **Часть 1 Статья 56 «Обязанность доказывания» ГПК РФ – «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом».**

Согласно **п. 3 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»**, адвокат вправе собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций. Указанные органы и организации в порядке, установленном законодательством, обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса адвоката.

Выходит судья Белозерова оказывает юридические услуги истцу. И это при том, что в возражении нашей стороной было указано: **«Вывод: исковое заявление незаконное и необоснованное представляющее собой, по моему мнению, рейдерский захват собственности моего доверителя с помощью судебной власти и приближенными к суду адвокатами и попытки получить часть имущества для покрытия своих долгов. При этом истец излагает обстоятельства несоответствующие реальным фактам и положению дел, тем самым злоупотребляет своими процессуальными правами и вводит суд в заблуждения. К тому же согласно ст. 131 и 132 ГПК РФ не представляет доказательств нарушения своих прав, а требует представления таких доказательств с моего доверителя».**

Часть 1 Статья 154 «Сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел» ГПК РФ – «Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим Кодексом, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству».

Но это требования законодательства РФ для судей Московского районного суда города Калининграда НИЧТО, ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ СРОКИ ТОЛЬКО ПОСЛЕДНИХ ДЕЛ, В КОТОРЫХ Я УЧАСТВОВАЛ:

ДЕЛО № 2-2303/2013 ~ М-1992/2013

ДЕЛО	
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	
Дата поступления	25.06.2013
Начало течения срока рассмотрения дела	2013-06-25
Категория	О защите прав потреб. - из договоров в сфере торговли, услуг и т.п.
Председательствующий судья	Медведева Елена Юрьевна
Дело рассмотрено (выдан приказ)	13.08.2013
Результат рассмотрения	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА				
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ				
Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			25.06.2013	11:42
Передача материалов судье			26.06.2013	10:33
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		26.06.2013	17:13
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			26.06.2013	17:13
Вынесено определение о назначении предварительного судебного заседания			26.06.2013	17:13
Предварительное судебное заседание	Назначено судебное заседание		23.07.2013	15:30
Судебное заседание	Рассмотрение дела начато с начала	Вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора	31.07.2013	09:00
Судебное заседание	Вынесено решение по делу	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)	13.08.2013	16:30
Изготовлено мотивированное решение в окончательной форме			19.08.2013	08:05
Дело сдано в канцелярию			27.08.2013	15:13

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ	
Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ИСТЕЦ	Журавлев В.Л.
ИСТЕЦ	Журавлева А.В.
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ	Золотарев Михаил Юрьевич
ОТВЕТЧИК	ОАО "Калининградгазификация"
ОТВЕТЧИК	ООО "МУП РСУ-2"

И ЭТО ПРИ ТОМ, ЧТО ПРОКУРАТУРА МОСКОВСКОГО РАЙОНА И ГЛАВНЫЙ САНИТАРНЫЙ ВРАЧ ПРИЗНАВАЛИ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН, НО МОСКОВСКИЙ СУД ВЫСТУПАЕТ АДВОКАТАМ УПРАВЛЯЮЩИЙ КОМПАНИИ. А ТРЕТЬЕ ЛИЦО ДАЖЕ В СУД НЕ ПРИБЫЛ, И НИКАКИХ ДОКУМЕНТОВ НЕ ПРЕДОСТАВИЛ, НО БЫЛ ПРЕДЛОГ ЗАТЯГИВАНИЯ ДЕЛА! И ПОЛУЧЕНИЕ ПЕРЕДЫШК УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ.

Аналогично выступала судья адвокатом управляющей компании и по делу Корнилова.

А САМЫМ ПОКАЗАТЕЛЕМ НАРУШЕНИЯ СРОКОВ РАССМОТРЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ СЛЕДУЮЩЕЕ ДЕЛО:

ДЕЛО № 2-919/2013 ~ М-437/2013

ДЕЛО	
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	
Дата поступления	05.02.2013

Начало течения срока рассмотрения дела		2013-02-05		
Категория		Другие жилищные споры		
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ				
Наименование события	Результат события	Основания для вы-бранного результата события	Дата со-бытия	Время события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			05.02.2013	15:29
Передача материалов судье			06.02.2013	08:27
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жало-бы) к рассмотрению	Иск (заявле-ние, жалоба) принят к про-изводству		06.02.2013	14:39
Вынесено определение о подготовке дела к судеб-ному разбирательству			06.02.2013	14:39
Вынесено определение о назначении предвари-тельного судебного заседания			06.02.2013	14:39
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	БОЛЕЗНЬ СУДЬИ	01.03.2013	11:00
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ	19.03.2013	14:30
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	11.04.2013	14:00
Предварительное судебное заседание	Назначено судебное за-седание		25.06.2013	11:00
Судебное заседание	Вынесено решение по делу	Иск (заявление, жало-ба) УДОВЛЕТВОРЕН ЧАСТИЧНО	09.07.2013	10:00
Изготовлено мотивированное решение в окончатель-ной форме			15.07.2013	16:28
Дело сдано в канцелярию			22.07.2013	11:51

РАССМОТРЕНИЕ ИСКА БОЛЕЕ 5 МЕСЯЦЕВ. И НИКТО ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ ПОНЕС. А СУДЬЮ СРАЗУ В ТЕЛЕЭФИР, КОТОРАЯ, КАК БУДТО ЗАЩИЩАЕТ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ, Кодек-са судебной этик

ПРОШУ:

Высшую квалификационную коллегия судей РФ – рассмотреть вопрос об ответственности руководителя Калининградского областного суда и председателя Московского районного суда г. Ка-лининграда по системной волоките и не принятия мер в соответствии с требованиями Пленумов Вер-ховного суда РФ и Высшей квалификационной коллегии судей.

Дать ответ в законом установленный срок.

В Совет судей РФ – рассмотреть вопрос действенных против волокиты определенными судья-ми. Определить, если судья уходит в отпуск и имеет место нарушения срока рассмотрения иска, то председатель соответствующего суда обязан передать дело другому судьи, что не было нарушения требования статьи 154 ГПК РФ.

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя Калининградского областного суда – рассмотреть мою жалобу, принять меры по исполнению законодательства в Московском районном суде. Дать ответ в законом установленный срок.

В квалификационную коллегия судей Калининградской области – рассмотреть мою жало-бу на нарушение Кодекса судебной этики заместителем председателя Московского районного суда г. Калининграда. Дать ответ в законом установленный срок.

Дата подачи жалоба: «31» августа 2013 года

Представитель А.К. А.....

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ