

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Балтийский гарнизонный военный суд**

**Судье Стасюку**

Ленина ул., д. 1а, г. Балтийск, 238520

**От: потерпевших по уголовному делу № 20/01/0093-13:**

**М..... З.В.**

..... г. Калининград, 236022

**Г.....КО А.А.**

..... г. Балтийск, 238520

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Заместитель руководителя военно-следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону майор юстиции Кочергин Ю.А.**

Госпитальный пер., д. 1, г. Балтийск, 238520

**Лицо, в отношении кого совершались следственные действия - военнослужащий в/ч 06017 старший лейтенант Т.....в А.О.**

....., г. Балтийск, 238520

*«Эффект от неправосудного решения не менее страшен, чем смерть, вызванная непрофессионализмом врача. Эффект от неправосудного решения не менее страшен не только своим непосредственным последствием для человека, права которого на судебную защиту тем самым были растоптаны, но и своим опосредованным разлагающим влиянием. Неправосудное решение разрушает веру людей в правосудие и подрывает устои правопорядка в целом... Тот, кто дрогнул, должен взять «отпуск» от этой должности на всю оставшуюся жизнь»*

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
ОБ ОТВОДЕ СУДЬИ СТАСЮКА**

На сегодняшний день назначено рассмотрение жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ на действия заместителя руководителя военно-следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону майора юстиции Кочергина Ю.А. и постановления о прекращении уголовного дела от 31 декабря 2013 года под председательством судьи Стасюк.

В соответствии с требованиями **УПК РФ ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД СУДЬЕ СТАСЮК** по следующим основаниям:

Данный судья, уже рассматривал жалобу в порядке статьи 125 УПК РФ моей доверительницы на постановление старшего следователя-криминалиста военного следственного отдела СК России по Балтийскому гарнизону Самсонова М.В. от 17 сентября 2013 года об отказе возбуждения в отношении Т.....ва А.Ю. уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ и 11 ноября 2013 года и вынес постановление в интересах следователя.

Повторяются 30-е года XX века, когда боязнь перед сотрудниками НКВД, пронизала общество. О чем хорошо писал маршал Советского Союза Жуков Г.К. в своей книге, когда командир кавалерийского полка отдал своего коня оперуполномоченному полка.

А сейчас надо давать оценку еще большему начальнику следственного комитета, чем это было 11 ноября 2013 года и я не верю, что у гражданина Стасюка хватит гражданской позиции, а судебной и речи нет. Он вторит незаконным действиям гражданина Повалаева и осуждает тех судей, которые действуют в соответствии с законодательством и международными нормами, не выдает судебные документы участникам судебных разбирательств.

На основании изложенного

**ПРОШУ:**

Рассмотреть мое заявление об отводе и выслать копию постановления, КОПИЮ ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ (ВЫДЕЛИЛ СПЕЦИАЛЬНОГО ДЛЯ ГРАЖДАНИНА СТАСЮКА) в законном установленном срок для защиты прав моих доверительниц и опубликовании в интернете, чтобы страна знала своих антигероев и граждане делали бы все, предусмотренное законодательством РФ, чтобы на

государственной службе было меньше тех, кто попирает права граждан и нарушает закон в коррупционных целях, их денежное довольствие не должны оплачивать налогоплательщики России!

Я и мои доверительницы не видим смысла участвовать в судебном заседании под председательством гражданина Стасюк, так как не верим, что будет осуществлено справедливое правосудие по поданной жалобе в порядке статьи 125 УПК РФ.

Дата подачи заявления: «02» апреля 2014 года по интернету.

Представитель М..... З.В.



**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**