

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. +79212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolutarev39@yandex.ru](mailto:zolutarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Калининградский областной суда через Зеленоградский районный суд Калининградской области**

**Дело №2-628/12, судья Прокопьева И.Г.**

238530, г. Зеленоградск, ул. Пограничная, 5а

**Должник, ПОТОМУ-ЧТО МАТЬ ДВУХ ДЕТЕЙ, аналогично как гражданка Крамаренко О.А.:**

**К.....Н С.Р.**

Зеленоградский район, пос. ...., ул. ...., .....

**Заинтересованное лицо: орган опеки и попечительства над несовершеннолетними Администрации МО «Зеленоградский район»**

238530, г. Зеленоградск, ул. Крымская, дом 5 «а»

**«Взыскатель»: В.....Н Д.Г.**

г. Зеленоградск ....., ул. ...., дом ....., кв. ....

**Судебный пристав-исполнитель ОСП Зеленоградского района Калининградской области СЕРДЮКОВА Анжелика Николаевна**

238520, Калининградская область, ул. Ленина, дом 22

*«Материнство и детство, семья находится под защитой государства»  
(часть 1 Статья 38 Конституции РФ)*

*«Все должны раз и навсегда для себя понять: надо исполнять закон всегда, а не только тогда, когда схватили за одно место»*

Президент РФ В.В. Путин в интервью итальянским СМИ в ноябре 2003 года

### **АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на решение Зеленоградского районного суда Калининградской области от 24 июля 2012 года**

**24 июля 2012 года** Зеленоградский районный суд Калининградской области под председательством судьи Прокопьевой И.Г., рассмотрев открытым судебном заседании гражданское дело по заявлению **К.....Н С.Р.** об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района, **РЕШИЛ: В удовлетворении заявления К.....Н С.Р. об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района - отказать.**

Данное судебное решение считаю **НЕЗАКОННЫМ, СОДЕРЖАЩИМ КОРРУПЦИОННУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ, НАРУШАЮЩИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РФ** по следующим основаниям: Вынося решение, судья указала, что « ... Судом установлено, что **29.02.2012 года** судебным приставом-исполнителем ОСП Зеленоградского района Сердюковой А.Н. возбуждено исполнительное производство № 2921/12/11/39 в отношении должника **К.....Н СР.** на основании исполнительного листа, выданного Зеленоградским районным судом, в соответствии с которым: «**К.....Н С.Р. и В.....Н Д.Г.** установили между собой следующий порядок общения отца - **В.....на Д.Г.** с детьми - дочерью **В.....Н Р.Д.**, 16.08.2007 года рождения и сыном **В.....ном В.Д.**, 17.01.2009 года рождения: - предоставить отцу право встречаться с детьми в течение шести часов в каждое воскресенье. При этом **В.....Н Д.Г.** заранее предупреждает **К.....Н СР.** о точном времени общения с детьми - **В.....ну Д.Г.** предоставить возможность общения с детьми по телефону в будние дни до школы с 14.00 до 18.00 час. Когда дети будут посещать школу - в течение дня, но не ранее 09.00 час. и не позднее 21.00 час, не более четырех часов.- **В.....ну Д.Г.** предоставить право проводить с детьми дочерью **В.....Н Р.Д.**, 16.08.2007 года рождения и сыном **В.....ном В.Д.**, 17.01.2009 года рождения совместный отпуск до достижения детьми семи лет: в зимний период - не менее трех дней одновременно, предварительно за две недели предупредив

об этом мать - К.....н С.Р., в летний период - в течение не более двух недель одновременно, предварительно, не менее чем за месяц, предупредив об этом мать - К.....н С.Р.»

Решением Зеленоградского районного суда от 16 марта 2012 года, вступившим в законную силу, было отказано в удовлетворении заявления по требованиям о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя в части не направления копии постановления о возбуждении исполнительного производства и прекращении производства.

**14.03.2012 года** ОСП Зеленоградского района направлен запрос на имя начальника Управления образования администрации МО «Зеленоградский район» о сообщении имеющейся у них информации по поводу чинит ли К.....н С.Р. препятствия В.....нуц Д.Г. в общении с детьми, а также поступают ли от В.....на Д.Г. жалобы на то, что он не имеет возможности встречаться с детьми.

**20.03.2012 года** в ОСП Зеленоградского района начальником Управления образования был направлен ответ, что фактов, подтверждающих препятствия со стороны К.....н С.Р. в общении В.....н Д.Г. с несовершеннолетними детьми не имеется. В.....н Д.Г. в орган опеки и попечительства по данному вопросу не обращался.

**12.04.2012 года** в адрес К.....н С.Р. судебным приставом-исполнителем было направлено письмо о предоставлении информации об общении В.....на Д.Г. с несовершеннолетними детьми согласно установленного между ними порядка. Письмо получено К.....н С.Р. лично 13.04.2012 года. **Какой-либо письменной информации по данному вопросу об ответе К.....н С.Р. в материалах исполнительного производства не имеется.**

**05.05.2012 года** судебный пристав-исполнитель направила письмо В.....н Д.Г. с просьбой письменно предоставить информацию об общении с детьми согласно установленного порядка, если не общается, то указать по какой причине.

Ответа на данное письмо в материалах исполнительного производства от взыскателя не имеется.

**04.07.2012 года** в адрес взыскателя было направлено повторное письмо.

**17.07.2012 года** В.....н Д.Г. представил судебному приставу-исполнителю заявление об окончании исполнительного производства в связи с отсутствием препятствий со стороны К.....н С.Р. для общения с детьми, указывая, что к должнику претензий по этому вопросу не имеет.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района от 17.07.2012 года вышеуказанное исполнительное производство было окончено на основании п.1 ч.1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве». ...

Анализируя материалы исполнительного производства, суд приходит к выводу, что судебным приставом-исполнителем не допущено незаконное бездействие, поскольку в период нахождения у нее исполнительного производства ею проверялись указанные судом обстоятельства и после получения заявления взыскателя об отсутствии препятствий в общении с детьми, исполнительное производство обоснованно было окончено.

На основании изложенного, заявление К.....н С.Р. не может быть признано обоснованным и не подлежит удовлетворению».

### **НЕ РЕШЕНИЕ, А ИСПОВЕДЬ АДВОКАТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО.**

**Часть 1 Статья 36** «Сроки совершения исполнительных действий» ФЗ «Об исполнительном производстве» определяет, что «Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в **двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, ...**».

С момента возбуждения до момента прекращения прошло **ОКОЛО ПЯТИ МЕСЯЦЕВ!**

Теперь насчет указанных обстоятельств о том, что должник сам написал заявление. «Жизнь его заставила написать». После обращения к председателю **либерально-демократической партии России В.В. Жириновскому** и его письма в адрес председателя Высшей квалификационной коллегии судей РФ В.В. Кузнецову **«ТЕЛЕФОННОЕ ПРАВО» ЗАРАБОТАЛО.**

Еще один удивительный момент, судья написала, что **«12.04.2012 года** в адрес К.....н С.Р. судебным приставом-исполнителем было направлено письмо о предоставлении информации об общении В.....на Д.Г. с несовершеннолетними детьми согласно установленного между ними порядка. Письмо получено К.....н С.Р. лично 13.04.2012 года. **Какой-либо письменной информации по данному вопросу об ответе К.....н С.Р. в материалах исполнительного производства не имеется.**

При этом судья даже не стала устанавливать, а был ли он! Зачем, задача не допустить вынесения законного решения.

**Но 16 апреля 2012 года в адрес пристава Севрюковой А.Н. направлялось ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЫСЫЛКЕ КОПИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ВОЗБУЖДЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА №2921/12/11/39 от 29.02.2012 года и предоставлении информации на заявление об 12.04.2012 года №18687/12/и/39. Привожу его текст дословно:**

*«16 марта 2012 года судья Зеленоградского районного суда Калининградской области Сайбель В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Зеленоградского районного суда Калининградской области гражданское дело по заявлению К.....н С.Р. об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района. В данном судебном производстве «судебный пристав-исполнитель ОСП Зеленоградского района Сердюкова А.Н. в судебном заседании доводы заявления не признала, пояснила, что ею на основании исполнительного листа № 2-874Х11г. об установлении порядка общения и воспитания детей между К.....н С.Р. и В.....н Д.Г. 29.02.2012г. было возбуждено исполнительное производство в части возложения обязанности на К.....н С.Р. не чинить препятствий В.....ну Д.Г. в общении с детьми. Копия постановления с учетом выходных дней была направлена должнику 06.03.2012г. простой почтой. После праздников она связывалась с К.....н СР. по телефону, просила подойти в службу для дачи объяснений по вопросу предоставления отцу детей, и из разговора не следовало, что должник не получила копию постановления».*

При этом судья Сайбель В.В. установила, что « 29.02.2012 г. службой приставов ОСП Зеленоградского района, а именно судебным приставом-исполнителем Сердюковой А.Н. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении К.....н СР. в части общения В.....на Д.Г. с детьми. Копия постановления направлена должнику 06.03.2012г., что подтверждается списком отправки простых писем, с отметкой отделения связи».

В конце XX века пристав-исполнитель ОСП Центрального района Сайбель В.В., сейчас она судья, то же установила, что исполнительное производство по ООО «КО Балт-Центр» надо передать в другое ОСП, а недостроенный дом надо по «тихому реализовать» без обманутых дольщиков. В результате чего дом был продан, а дольщики ни копейки не получили. После чего пристав Сайбель В.В. ушла в судебную систему, поэтому прекрасно знает, как посылают простые письма приставы. ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ ПИСЬМО С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЕЙ НЕ ПОЛУЧЕНО, ДРУГИЕ ПИСЬМА ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОНА ПОЛУЧАЕТ! ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ПИСЬМА ПРИСТАВА СЕРДЮКОВОЙ А.Н. КАК И все. Больше никаких личных общений не было. Моя доверительница установила на доме видеокмеры, которые просматривают двор дома и прилегающую территорию к дому, поэтому КОРАБЛЬ ПРИЗРАК, СУДЬЯ САЙБЕЛЬ ПРИЗНАЕТ, ЧТО ЕГО ОТПРАВЛЯЛИ, НО ПОЧТАЛЬОН И К.....н С.Р. ЕГО НЕ ВИДЕЛИ. Мистика или обыкновенная коррупция!?

**12 апреля 2012 года** моей доверительнице было доставлено письмо за подписью пристава Сердюковой А.Н. от **12 апреля 2012 года №18687/12/и/39, нарочным приставом, а не самим приставом Сердюковой А.Н.,** которая, бы на месте могла убедиться, что **НЕТ НАРУШЕНИЯ ПРАВ «ВЗЫСКАТЕЛЯ».**

В письме от **12 апреля 2012 года №18687/12/и/39** было указано, что *«Прошу письменно предоставить в наш адрес информацию общается ли В.....н Д.Г. с детьми, согласно установленному между Вами порядку».*

Так как я представляю интересы моей доверительницы, то довожу до Вас следующую информацию: За время заключения мирового соглашения В.....ну Д.Г., он общался всего несколько раз с детьми. До Нового года два раза приезжал в поселок Кумачево и на месте общался с детьми в течение не более часа, каждый раз.

Забирал сына на Новогодние каникулы с **08 января по 10 января 2012 года. 8 января 2012** года присутствовал представитель органа опеки и попечительства, посещала дом моей доверительницы и изучила, в каких условиях проживают дети.

**17 января 2012 года** «взыскатель» приезжал на день рождения сына со своей мамой. Подарил сыну подарки. Общение было то же не более часа. Хотя **17 января 2012 года** был вторник, **НИКТО ПРЕПЯТСТВИЙ В ОБЩЕНИИ С ДЕТЬМИ В.....НУ Д.Г. НЕ ДЕЛАЛ, ОН ВЕДЬ ОТЕЦ.**

Каждый приезд любых гостей фиксируется.

**13 апреля 2012 года** к моей доверительнице приезжала мать «взыскателя». У нее состоялся разговор с моей доверительнице, никаких трений между двумя женщинами не было, они нашли все точки соприкосновений в части общения бабушки с внуками. Бабушка будет на прямую, общаться со своими внуками и без решений судов и приставов.

**ВЫВОД:** На сегодняшний день со стороны моей доверительницы нет препятствий в общении гражданина В.....ну Д.Г., и его родственников с детьми и внуками. Складывается впечатление, что есть личные проблемы в отношении гражданина В.....ну Д.Г. к гражданке К.....н С.Р.. Но эти отношения не регулируются ФЗ «Об исполнительном производстве», и у нас не феодальный строй, когда с помощью суда и приставов можно заставить женщину общаться с мужчиной. Даже Семейный Кодекс РФ в данном случае бессилён, так как они разведены, и общение между ними может быть только по взаимному согласию. А его в настоящий момент времени НЕТ!

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве»

**ПРОШУ:**

1. Направить заверенную копию постановления о возбуждении исполнительного производства №2921/12/11/39 от 29.02.2012 года;

2. Приобщить данное заявление к материалам исполнительного производства;

3. Дать ответ в законном установленном срок.

Примечание: данное заявление направляю по электронной почте и заказным письмом.

Приложение: Копия доверенности.

Дата подачи заявление: «16» апреля 2012 года»

**Согласно распечатки «Почта России» заказное письмо 23600946003595** было получено сотрудником ОСП Зеленоградского района 24 апреля 2012 года. Отсутствие данного документа ЭТО ПОДЛОГ ИЛИ ВВЕДЕНИЯ СУДА В ЗАЮЛУЖДЕНИЕ? ПУСТЬ АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТНЦИЯ ДАСТ ЭТОМУ ОЦЕНКУ, А ЭТО ВСЕ В ИНТЕРНЕТ! ГРАЖДАНЕНИЕ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ КАК ПРОИСХОДИТ ПРАВОСУДИЕ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. ПОТОМ ЗВОНЯТ СО ВСЕЙ РОССИИ И НЕ ТОЛЬКО!

Поэтому председатель Либерально-демократической партии России Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ на мою жалобу написал: «Спасибо Вам за доверие. По Вашему обращению мною направлен депутатский запрос Председателю Высшей квалификационной Коллегии судей Российской Федерации В.В.Кузнецову. К запросу приложено Ваше обращение и присланные Вами документы. В случае, если Вы не получите ответ или ответ на мой депутатский запрос Вас не устроит - направьте в мой адрес повторное обращение. Всегда защищал и буду отстаивать Ваши интересы и права. ЛДПР будет добиваться положительного решения Ваших проблем ...».

**ВЫВОД:** Решение суда незаконное, необоснованное, правосудие осуществлялось НЕ-СПРАВЕДЛИВОЕ в интересах чиновников попирающих законодательство РФ, и вместе с эти права матери и ее несовершеннолетних детей! Все это является показателем КОРРУПЦИОННОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ!

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве»

**ПРОШУ:**

1. Решение отменить и вынести новое, заявление К.....н С.Р. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района удовлетворить;

2. Рассмотреть жалобу без нашего участия, так как я не очень верю, что Калининградский областной суд будет действовать в соответствии с требованиями ГПК РФ и требованиями Верховного Суда РФ;

3. Копия кассационного определения и протокол судебного заседания готов получить в областном суде, где предоставляю квитанцию об уплате государственной пошлины.

4. **Рассмотрение данного дела поручить под председательством заместителя председателя Калининградского областного суда Крамренко О.А.**, она уже рассматривала предыдущую жалобу, меньше времени уйдет на изучения материалов дела.

Приложение: Копия апелляционной жалобы – 3 экз.;

Дата подачи заявление: «30» августа 2012 года

Представитель К.....н С.Р.



М.Ю.ЗОЛОТАРЕВ