

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В общественную палату РФ
В Совет судей РФ
В квалифицированную коллегия судей Калининградской области
Председателю Московского районного суда г. Калининграда
Мировому судье 1-го судебного участка Московского района г.
Калининграда Маркеловой А.А.**

Подполковника Половца ул., д. 21-23, г. Калининград, 236039

Истец: Т..... Г.П.

..... г. Калининград, 236039

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчики:

К.....А И.П.

..... г. Калининград, 236039

**Общество с ограниченной ответственностью «МУП РСУ № 24» (ООО
«МУП РСУ № 24»)**

«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»

«Судебная система в процессе своего развития должна заслужить уважения всех, кто к ней обращается. Государство должно обеспечить правильные условия для развития»

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

ЖАЛОБА

**На ОТСУТСТВИЕ ЕДИНСТВА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В «ЛУЧШЕМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ РФ» И
СУДЕБНОЙ БЕЗГРАМОТНОСТИ ВЫДВИЖЕНЦЕВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАЛИНИНГРАДСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА ФАЛЕЕВА**

ЗАЯВЛЕНИЕ

об ускорении рассмотрения дела

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение о возвращении искового заявления

27 октября 2014 года Мировой судья 1-го судебного участка Московского района г. Калининграда Маркелова А.А., изучив исковое заявление Т..... Г.П. к К.....ой И.П., ООО «МУП РСУ № 24» о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, определении порядка пользования жилым помещением, определении порядка и размера участия в оплате коммунальных услуг и обслуживания жилья, возложении на ООО «МУП РСУ № 24» обязанности разделить лицевой счет, выдать отдельные платежные документы на оплату коммунальных услуг,

УСТАНОВИЛ: ... В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 135 ГПК Российской Федерации судья возвращает исковое заявление в случае, если дело неподсудно данному суду.

Перечень гражданских дел, подсудных по первой инстанции мировому судье, приведен в статье 23 ГПК РФ.

Между тем, требования Т..... Г.П. относительно о нечинения препятствия в пользовании жилым помещением, определения порядка и размера участия в оплате коммунальных услуг и обслуживания жилья, возложении на ООО «МУП РСУ № 24» обязанности разделить лицевой счет, выдать отдельные платежные документы на оплату коммунальных услуг, к подсудности мирового судьи не относятся. ...

ОПРЕДЕЛИЛ: Исковое заявление Т..... Г.П. к К.....ой И.П. о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением, определении порядка пользования жилым помещением, определении порядка и

размера участия в оплате коммунальных услуг и обслуживания жилья, возложении на ООО «МУП РСУ № 24» обязанности разделить лицевой счет, выдать отдельные платежные документы на оплату коммунальных услуг возратить в связи с неподсудностью заявленных требований мировому судье.

Разъяснить Т..... Елене Ивановне о необходимости обращения с данным спором в Московский районный суд г. Калининграда.

Но у меня есть другая судебная практика по действию статьи 23 ГПК РФ.

4 марта 2014 года Мировой судья судебного участка № 6 Ленинградского района г. Калининграда **Мещеряков Ю.М.** при секретаре Подвирной С.С., рассмотрев гражданское дело по иску С. О.Б. к С. Ю.Н. об определении порядка пользования жилым помещением и нечинении препятствий пользованию жилым помещением, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ суд, РЕШИЛ:

Иск удовлетворить. Обязать С. Ю.Н. не препятствовать С. О.Б. в пользовании квартирой, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. А.Невского д. 107 кв. 15,

Определить следующий порядок пользования квартирой, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. А.Невского д. 107 кв. 15. и выделить в пользование С. О.Б. комнату № 20 площадью 17,1 кв.м., и комнату №23 площадью 8,9 кв.м.; в пользование С. Ю.Н. выделить комнату №24 площадью 10,6 кв.м., комнату № 19 площадью 8,4 кв.м.

Места общего пользования квартиры оставить в общем пользовании. В течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании, они могут обратиться к мировому судье, принявшему решение с заявлением о составлении мотивированного решения.

В течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании, они могут обратиться к мировому судье, принявшему решение с заявлением о составлении мотивированного решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский районный суд г. Калининграда через мирового судью судебного участка № 6 в течение месяца со дня принятия.

18 декабря 2013 года мировой судья 6-го судебного участка Московского района г. Калининграда, **Хоменко А.Б.**, при секретаре Лукиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П. С.И. к П. М.И. об определении порядка пользования жилым помещением и устранении препятствий в пользовании жилым помещением, ...

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Определить порядок пользования квартирой, расположенной по адресу: г. Калининград, ул. Киевская, дом № 95 «а», квартира №2, следующим образом: ...

Решение может быть обжаловано в Московский районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения, через мирового судью 6-го судебного участка Московского района г. Калининграда.

ВЫХОДИТ МИРОВЫЕ СУДЬИ ХОМЕНКО А.Б. И МЕЩЕРЯКОВ Ю.М. ЗНАЮТ ОДИН ГПК РФ, А МИРОВОЯ СУДЬЯ Маркелова другой и наверное там есть именная запись гражданина Фалеева, председателя Калининградского областного суда. В свое время он мне писал, ГПК РСФСР УСТАРЕЛ, КОГДА ДАННЫЙ КОДЕКС ДЕЙСТВОВАЛ, ВИДНО ПРАВОВОЙ НЕГИЛИЗМ ЭТО ЧЕРТА «ЛУЧШЕГО ОБЛАСТНОГО СУДА РФ»!

Тем более мировой судья Маркелова УМУДРИЛАСЬ РАССМАТРИВАТЬ ТРЕБОВАНИЯ К МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ ПОВТОРНО ЧЕРЕЗ ГОД И ТОЛЬКО ПОСЛЕ МОЕГО ЗАЯВЛЕНИЯ ИСТЕЦ, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ ООО «МУП РСУ № 24» СДЕЛАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ ОТКАЗА ОТ ИСКА!

ВОТ ЧТО БЫЛО НАПЕЧАТАНО НА САЙТЕ ПОРТАЛА «НОВЫЙ КАЛИНИНГРАД» 20 марта 2014 года – «Депутат областной Думы Михаил Чесалин на заседании регионального парламента в четверг уличил кандидата на должность мирового судьи в незнании основ уголовного права, передаёт корреспондент «Нового Калининграда.Ru».

Чесалин поинтересовался у девушки, претендующей на судейский пост, знает ли она, что такое вина в уголовном праве. Кандидат в судьи ответить депутату не смогла.

«Понятие вины — это базовая вещь, которую должен знать выпускник любого юридического факультета, — заявил Чесалин. — Мне очень нравится этот кандидат, у нее честные глаза. Но при таких знаниях, думаю, ей рано занимать судейский пост». Чесалин также заявил, что не согласен с тем, чтобы кандидат учила эти понятия «в процессе судейских ошибок».

Отметим, что заявление Чесалина не повлияло на выбор депутатов областной Думы. В ходе тайного голосования они большинством голосов утвердили кандидата в судьи. За её кандидатуру высказались 29 депутатов, против — 5».

На сегодняшний день моя доверительница не может пользоваться своим имуществом, а оплату коммунальных услуг должна производить в полном объеме. Попытка защитить свои права в суде **СТАЛКИВАЕТСЯ С СУДЕБНОЙ КОРРУПЦИЕЙ.**

ВЫВОД: мировая судья вынесла незаконное, коррупционное определение в нарушении требований ГПК РФ, НЕ ПРИНЯЛА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПОДЛЕЖАЩИЕ РАССМОТРЕНИЮ МИРОВОЙ СУУДЬЕЙ, в интересах ответчицы, для того чтобы моя доверительницы совершила «ХОЖДЕНИЕ ПО МУКАМ».

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

В общественную палату РФ – обобщить аналогичные жалобы в Ваш адрес и обратиться в адрес Президента РФ для прекращения коррупционных проявлений при осуществлении правосудия, проведения экзаменов для кандидатов судей, и прекращении полномочий судей, которые НЕ ПОНЯТНО КАК ПОЛУЧИЛИ ДИПЛОМ ЮРИСТА И НЕ ОБЛАДАЮТ МОРАЛЬНО-ДЕЛОВЫМИ КАЧЕСТВАМИ, ПРИ ХОРОШЕЙ РОДОСЛОВНОЙ. На прямую обращаться в администрацию Президента РФ БЕССПОЛЕЗНО, ОН НАРУШЕНИЙ СУДЕЙ НЕ ХОЧЕТ ВИДЕТЬ, А ОЛЕГ ПЛОХОЙ ДАЖЕ ЖАЛОБЫ НЕ ПРИНИМАЕТ, **ВИДНО ИМ НРАВИТСЯ МАЙДАН**, А НЕ ПОВСЕДНЕВНАЯ РАБОТА С СУДЕЙСКИМ ОБЩЕСТВОМ!

Дать ответ в законом установленный срок.

В Совет судей РФ – рассмотреть мою жалобу и принять меры к председателю Калининградского областного суда Фалеева по организации работы отбора кандидатов в судьи, работе экзаменационной коллегии, учебы судей и привлечении к ответственности судей НЕ ЗНАЮЩИХ И НАРУШАЮЩИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ. Если не может, то на пенсию, он ее заработал, пусть уступит тому, кто сможет РЕАЛЬНО ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, А НЕ ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОРГАНИЗОВЫВАТЬ ПРАВОСУДИЕ! Дать ответ в законом установленный срок.

В квалифицированную коллегия судей Калининградской области – рассмотреть мою жалобу и привлечь к дисциплинарной ответственности мировую судью Маркелову А.А. и кто принимал у нее экзамены на должность судьи. Дать ответ в законом установленный срок.

Председателю Московского районного суда г. Калининграда – принять меры по ускорению рассмотрения дела. Правда, Вы признавали около 6 раз заявления о судебной волоките Вашей заместительнице Белозеровой, которая почти девять месяцев рассматривала иск. Выслать определение в законом установленный срок.

Мировому судье 1-го судебного участка Московского района г. Калининграда Маркеловой А.А. – направить частную жалобу в Московский районный суд г. Калининграда, о чем письменной оповестить нашу сторону.

Дата подачи искового заявления: «11» ноября 2014 года

представитель Г.П. Т.....

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ