

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ
Владимиру Владимировичу ПУТИНУ
101000, г. Москва, Кремль

В Ленинградский районный суд г. Калининграда
236016, Калининград, ул. А. Невского, д. 29

Истец: Н..... А.Г.

236004, Калининград, ул., д., кв.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, Калининград, ул. Глинки, 71

Судебный пристав ОСП Ленинградского района г. Калининград УФССП по Калининградской области Курепов А.В.
236040, г. Калининград, ул. Дюнная, 12-14

Ответчик: Л..... С.М.

зарегистрирован по адресу: Калининградская область, Гвардейский район, пос., ул., д. кв.

«В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе, в конечном счете, народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – КОРРУПЦИЮ. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии».

Из президентского послания федеральному собранию РФ 05 ноября 2008 года

ЖАЛОБА

на бездействия судебного пристава исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда
УФССП по Калининградской области

18 июня 2012 года судебный пристав ОСП Ленинградского района г. Калининград УФССП по Калининградской области **Беляева А.С.** своим постановлением о возбуждении исполнительного производства возбудила исполнительное производство № 39961/12/01/39 в отношении Л..... С.М., адрес должника указала ул. Дзержинского, д. 38, кв. 15, г. Калининград.

Постановления пристава **Беляева А.С.** вынесено на основании исполнительного листа № ВС013983670 от 23.05.2012 года, выданный органом: Ленинградским районным судом г. Калининграда по делу № 2-1650, вступившему в законную силу 18.04.2012 года. Предмет исполнения: взыскать дол, проценты, неустойку, расходы по госпошлине в размере 658 214,8 рублей.

В постановлении пристав установила должнику 5- дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии постановления.

В силу п. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно ч. 1 ст. 36 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных ч. 2 - 6 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 11 ст. 30 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судеб-

ный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных **ст. 112 и 116 Федерального закона «Об исполнительном производстве»**.

Срок для добровольного исполнения не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (**ч. 12 ст. 30 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»**).

С момента возбуждения исполнительного производства по настоящее время должник требования исполнительного листа не исполнил. И эта заслуга в большей мере принадлежит судебному приставу-исполнителю **Курепову А.В.**, которому **Беляева А.С.** передала исполнительное производство. По той причине, что пристав **Курепов А.В.** в ходе реализации решения суда по исполнительному производству № 39961/12/01/39 **ЯВНО БЕЗДЕЙСТВУЕТ**.

Я неоднократно обращался к приставу с вопросом о проводимых действиях по исполнительному производству и их результатов. На что пристав **Курепов А.В.** отвечал, что не может найти ответчика, который проживает поул. Дзержинского, д. 38, кв. 15, в г. Калининграде и довести к нему требования исполнительного документа. Письма, направляемые по указанному адресу, возвращаются в отдел с указанием причины: истек срок хранения.

По смыслу **ч. 3 ст. 24 Закона №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»** в ее корреспонденции со **ст.28** названного Закона местонахождение должника определяется адресом, указанным в исполнительном документе, при этом в отсутствии сообщения от соответствующей стороны исполнительного производства об изменении адреса указанное лицо считается извещенным по последнему адресу, хотя бы оно там более не проживает или не находится.

Следовательно, ответы пристава о том, что решение суда не исполнено, по причине невозможности известить должника о требованиях исполнительного документа беспочвенные. К тому же приставу мной были представлены договор займа денежных средств в рублях № 17 от 27 декабря 2006 года, где указан адрес регистрации должника: Калининградская область, Гвардейский район, п. Знаменск, ул. Юбилейная, д. 7, кв. 33. А также представлено апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 18 апреля 2012 года, дело № 33-1534, где установлено, что *«Из материалов дела видно, что хотя Л..... действительно зарегистрирован в Гвардейском районе, однако фактически проживает в г. Калининграде, что подтвердила в коллегии его представитель»*.

Какой либо другой информации, что требования, содержащиеся в исполнительном листе, должником в установленный срок не исполнены и доказательств наличия уважительных причин, не позволивших их исполнить должником, пристав **Курепов А.В.** мне не представил.

На момент подачи жалобы должник даже не начал погашать выставленную ему сумму, исполнять требования исполнительного документа ни принудительно ни добровольно. Что указывает на **БЕЗДЕЙСТВИЕ** пристава по исполнительному производству.

Ярким подтверждением бездействия пристава является информация, представленная на сайте УФССП по Калининградской области, где пристав **Курепов А.В.** ведет 8 исполнительных производств, включая мое исполнительное производство, в отношении должника Л..... С.М. на **сумму 3 430 918 (три миллиона четыреста тридцать тысяч девятьсот восемнадцать) рублей 75 коп.**

Более того в отношении должника Л..... С.М. ведутся еще 9 (девять) исполнительных производств на сумму **4 954 476 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят четыре тысячи четыреста семьсот шесть) рублей 53 коп.**

Все исполнительные дела возбуждены с начала 2012 года, когда граждане, попавшие в его аферу подали иски в суд и получили положительные решения, так как Л..... С.М. с 2008 года не платит по договорам займа денежных средств. И из 17 исполнительных производств, которые ведутся в отношении должника Л..... С.М.: **2 исполнительных производства по кредитным платежам; 1 исполнительное производство по транспортному налогу и 14 по исполнительным действиям.**

Тем самым у пристава **Курепова А.В.** имеются все основания применить все требования **«Об исполнительном производстве»** по принудительному исполнению исполнительному производству. К тому же пристав **Курепова А.В.** даже не воспользовался требованиями **ч. 1 ст. 67 Закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»**, где предусмотрено, что при неисполнении должником в установленный срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном доку-

менте, выданном на основании судебного акта или являющемся судебным актом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации. Такая мера согласно **ст. 68 Закона № 229-ФЗ** не относится к мерам принудительного исполнения. Но даже представленным правом пристав не воспользовался. А в моем случае создается ситуация, когда должник может скрыться от своих кредиторов.

28 февраля 2013 года за добросовестное отношение к служебным обязанностям, проявленную инициативу, положительные результаты в работе и высокую трудовую дисциплину судебный пристав-исполнитель Андрей Курепов был награжден руководителем Управления ФССП России по Калининградской области А.А.Хряпченко грамотой.

Получается на деле пристав, который не может найти должника и взыскать с него долги в течение более года, который должен кредиторам более 8 миллионов рублей поощряется руководителем, который уже не является руководителем регионального УФССП - приказом московского руководства он переведён на другую должность за пределы области. По моему мнению, в таком бездействии пристава прослеживается, коррупционная составляющая, позволяющая должнику не платить по долгам. Более того Л..... С.М. по моей информации был партнером предпринимателя Алексея Грядовкина, который был убит 18 июня 2012 года. По мнению депутата областной Думы Павла Фёдорова, если бы правоохранительные органы занялись расследованием предпринимательской деятельности Грядовкина раньше, то бизнесмен был бы наказан за свои правонарушения, но был бы жив. <http://www.svobodnykaliningrad.com/crimenews/970-smertelnyy-vystrel-hinshteyn-kirichenko-gryadovkin-blyadovkin-kozlov-ovechkin-roman.html>

Когда был принят новый закон о судебных приставах, многие эксперты предупреждали: коррупция после этого вырастет многократно. Судебные приставы сами станут определять: какую квитанцию по оплате штрафа требовать к оплате, а какую – «потерять». Или какое решение суда выполнить сразу, а какое затягивать до скончания века.

Так развивается показательная ситуация коррупции в УФССП России по Калининградской области, которая широко освещается в СМИ и в частности на сайте газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=22065. И в отношении моего исполнительного производства также прослеживается коррупционная ситуация чиновников госорганов с «нечистыми наруку» бизнесменами.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента РФ, Гаранта Конституции РФ – гарнировать действия Конституции РФ в ходе деятельности ОСП Ленинградского района г. Калининград УФССП по Калининградской области по исполнению судебных документов в ходе исполнительных производств и контроля за такой деятельность со стороны руководства УФССП по Калининградской области в лице главного судебного пристава Калининградской области Хряпченко А.А.

В целях защиты моих законных прав и интересов обратится в адрес Директора Федеральной службы судебных приставов - главного судебного пристава Российской Федерации о проведения проверки по контролю за деятельностью и бездеятельностью ОСП Ленинградского района г. Калининград в лице судебного пристава-исполнителя **Курепова А.В.** по причине того что должник по моему исполнительному производству, как и по другим исполнителем производствам, даже не думает ни платить по долгам, ни по судебному акту. Бездействие пристава-исполнителя **Курепова А.В.** порождает собой коррупцию, подрывает авторитет государства, но при этом господин Хряпченко А.А. награждает его грамотой.

Принять меры для перевода главного судебного пристава Калининградской области Хряпченко А.А. по изданному приказу о переводе. Хватит ему собирать последнюю дань в регионе. Может новый руководитель наведет порядок на местах и искоренить круговую коррупцию среди приставов, которые при низкой зарплате умудряются покупать дорогостоящие суперкласса автомобили.

Дать ответ в законе установленный срок.

Ленинградский районный суд г. Калининграда в соответствии с требованиями ГПК РФ и ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПРОШУ:

1. Признать бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининград УФССП по Калининградской области Курепова А.В. по исполнительному производству № 39961/12/01/39 – **НЕЗАКОННЫМ**.

2. Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининград УФССП по Калининградской области Курепова А.В. исполнить исполнительное производство № 39961/12/01/39 согласно требованиям действующего российского законодательства.

3. Рассмотреть мою жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение:

Для первого адресата: распечатка с сайта ФССП Росси.

Для второго адресата:

1. Копия жалобы – 2 экз.
2. Копия постановления о возбуждении исполнительного производства.
3. Копия апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 18.04.2012 года.
4. Копия распечатки с сайта ФССП России.

Дата подачи жалобы: « _____ » мая 2013 года _____ А.Г. Н.