

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Московский районный суд г. Калининград
судье Белозеровой С.А.**

ул. Дюнная, д. 18а, г. Калининград, 236004

Ответчик: А..... А..... Константинович

ул., г. Калининград,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Истец: А..... Д.....ий А.....ович

почтовый адрес: г. Калининград,

«Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все ... это в системе есть»

«Мы заинтересованы в том, чтобы сама по себе судебная система имела ресурс для самоочищения»

Встреча Президента РФ с представителями Общественного комитета и его сторонников 19.10.2011

«Москвичей испортил квартирный вопрос»

Писатель Михаил Булгаков.

ВОЗРАЖЕНИЯ

на исковое заявление А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении,
определения порядка пользования

У судьи Московского районного суда г. Калининград **Белозеровой С.А.** рассматривается исковое заявление А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении, определении порядка пользования.

Считаю данное исковое заявление незаконным и необоснованным, представляющей собой, по моему мнению, рейдерский захват моей собственности с помощью судебной и попытки получить имущество для покрытия своих долгов по следующим основаниям:

Исходя из смысла искового заявления истец, только так могу называть своего сына, явно и недвусмысленно злоупотребляет своими процессуальными правами, по моему мнению, для рейдерского захвата моего жилья. А его злоупотреблением права осуществляет адвокат **Гуляева Тамара Васильевна** (реестр адвокатов – адвокатская палата Калининградской области: Регистрационный номер адвоката в реестре 39/99. Телефон 32-69-44, 8-911-455-10-99), которая выступает в деле почему-то как представитель.

Это подтверждается тем, что в обосновании своего иска истец указывает, что *«05.10.1982 года на основании ордера я вместе с родителями вселился в трехкомнатную квартиру № 13 дома 78 по ул. К.....ой г. Калининграда и проживал в ней до вступления в брак»*. Конечно, адвокату Гуляевой Т.В. не было необходимости проверить истинность указанного ей в исковом заявлении приведенного факта, так как цели перед ней стояли другие: не обоснованность искового заявления, а простой «наезд» с помощью суда, и заполучить желанные квадратные метры для истца, который является явным должником и некредитоспособным гражданином. И впоследствии, за долги перевести жилье скорей всего черным риелторам. Только официально на сайте Федеральной службы судебных приставов имеется информация о четырех исполнительных производствах на сумму **273 565 рублей 77 коп.** **При этом истец нигде официально не работает.**

А реально и истинно спорная квартира была приобретена в 1977 году мной и умершей моей супругой А.....ой Ж.А., как совместно нажитое имущество в строительном кооперативе и выплата паевого взноса за квартиру нами была закончена в 1990 году. О чем имеется справка, об окончании выплат паевого взноса, а также отражено в документах по вступлению в наследство. И мы после указанной выплаты владели данной квартирой на праве собственности по 1/2 доли.

Второй факт злоупотребления правом выражен в тексте *«Еще ранее, в период приватизации квартиры матерью, я отказался от участия в приватизации, поскольку между нами состоялась договоренность о моей доли в квартире и праве постоянного пользования ею, в противном случае я не отказался бы от участия в приватизации квартиры и получении в собственность приходящейся мне доли»*.

Следуя из обстоятельств того, что квартира была куплена, как совместно нажитое с супругой имущество, о приватизации квартиры речи не может быть. Так как необходимости перевода собственности в собственность, не было и это не предусмотрено законодательством.

То есть эти два довода изложенные в исковом заявлении не имеют под собой никакой доказательной базы и является, по моему мнению, простым обманом и введения суда в заблуждения. Истец в соответствии с требованиями **ст. 56 ГПК РФ** не имеет возможности доказать приведенные доводы. А сам истец или его адвокат, имели возможность представить в суд информацию о праве собственности приватизированной квартиры, запросив информацию из федеральной регистрационной службе.

К тому же судья согласно требований ст.ст. 131, 132 и 136 ГПК РФ, не оставила исковое заявление без движения, по причине того, что истец не доказал нарушения своего права не представив свидетельство о праве собственности на квартиру. В связи, с чем судом, на стадии приема заявления, неправильно применены нормы материального права, что повлекло нарушение моих прав и осуществления «отжима» моей собственности.

Истец уже давно не является моим членом семьи, по причине того, как он и сам указал в исковом заявлении, что длительное время не проживает в спорной квартире. А именно не проживает в квартире с осени 1993 года.

В силу положений ч. 1 ст. 31 ЖК РФ определено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Данная норма корреспондируется и с требованиями ч. 1 ст. 292 ГК РФ.

Следовательно, норма закона предъявляет конкретные требования для определения члена семьи собственника, одним и главным из которых является требования СОВМЕСТНОГО ПРОЖИВАНИЯ С СОБСТВЕННИКОМ. Совместность проживания может подтверждаться наличием ведения совместного хозяйства, имеющихся в квартире личных вещей члена семьи и т.д. В нашем случае такие обстоятельства отсутствуют. Истец длительное время не проживает в спорном жилье, не ведет совместного хозяйства, в квартире отсутствуют его личные вещи. О чем могут подтвердить свидетели.

Истец согласно требований ст.ст. 56, 131 и 132 ГПК РФ не доказал и не представил доказательств того, что он является членом моей семьи и имеет право на проживание в спорном жилье. Что указывает на полное отсутствие обоснованности и законности иска.

Судам также необходимо иметь в виду, что регистрация лица по месту жительства по заявлению собственника жилого помещения или ее отсутствие не является определяющим обстоятельством для решения вопроса о признании его членом семьи собственника жилого помещения, так как согласно статье 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Наличие или отсутствие у лица регистрации в жилом помещении является лишь одним из доказательств по делу, которое подлежит оценке судом наряду с другими доказательствами (6 абз. п. 11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»).

Исходя из чего имеющая регистрация истца в спорном жилом помещении, не дает ему оснований предъявлять ко мне требования о его вселении в квартиру. А так как никакой приватизации квартиры не проводилось, то истец по данному обстоятельству как он указывает, не приобрел право пользования жилой площадью, по причине того, что его утратил став совершеннолетним и выселившись с нее в 1993 году. При том, что сам истец выразил сове право в участии вступления в наследство, отказавшись от наследства в мою пользу, находясь в здравом уме и ясном рассудке. И тем самым подтвердил от имущественных претензий ко мне по спорному жилью, так как наследования осуществлялось по квартире.

Интересен сам факт подачи такого абсурдного искового заявления в Московский районный суд г. Калининграда, который подписала адвокат Гуляева Т.В.. Может быть данная адвокат подает такие иски в данный суд, что по счастливой случайности в суде исполняет полномочия судьи такая судья как Гуляева Инна Васильевна. Может это родственники, которые ведут свой семейный бизнес и где другие коллеги судьи в корпоративных интересах оказывают ей помощь? При том, что я указал, что иск был принят в нарушении требований норм процессуального права, что подтверждает конфликт интересов, а под конфликтом интересов усматривается личная заинтересованность (прямая или косвенная) (ч. 2 ст. 3 ФЗ «О статусе судей Российской Федерации»).

Вывод: исковое заявление незаконное и необоснованное представляющее собой, по моему мнению, рейдерский захват собственности моего доверителя с помощью судебной власти и приближенными к суду адвокатами и попытки получить часть имущества для покрытия своих долгов. При этом истец излагает обстоятельства несоответствующие реальным фактам и положению дел, тем самым злоупотребляет своими процессуальными правами и вводит суд в заблуждения. К тому же согласно ст. 131 и 132 ГПК РФ не представляет доказательств нарушения своих прав, а требует представления таких доказательств с моего доверителя.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

В исковом заявлении А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении, определении порядка пользования – отказать.

ЗАЯВЛЯЮ

Отвод судье Московского районного суда г. Калининград Белозеровой С.А., как и всем судьям данного суда, так как у меня имеются сомнения, что судьи имеют возможность отправлять правосудие как того требует ч. 1 ст. 6 Конвенция о защите прав человек и основных свобод, справедливо, независимо и беспристрастно. По той причине, что судьи будут исходить из корпоративных интересов судей и в частности судьи Гуляевой И.В., и адвоката Гуляевой Т.В. и в данном деле будет присутствовать конфликт интересов.

Приложение:

1. Копия возражений.
2. Копия справки о выплате паевого взноса.
3. Копия свидетельства о государственной регистрации права 39-АБ 183400 от 22.05.2013 года.
4. Копия свидетельства о праве на наследования по закону 39 АА 0525396 от 16.01.2013 года.
5. Копия свидетельства о праве собственности 39 АА 0525395 от 16.01.2013 года.

6. Копия свидетельства о праве собственности 39 АА 0525393 от 16.01.2013 года.
7. Копия свидетельства о праве на наследство по закону 39 АА 0525394 от 16.01.2013 года.
8. Копия выписки из официального сайта Федеральной службы судебных приставов.
9. Копия доверенности.

Дата подачи возражений: «26» августа 2013 года

Представитель А.К. А.....А _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ

Индивидуальный предприниматель Золотарёв М.Ю. Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Московский районный суд г. Калининград
судье Белозеровой С.А.**

ул. Дюнная, д. 18а, г. Калининград, 236004

Ответчик: А..... А..... Константинович

ул. К.....ая, д. 78, кв. 13, г. Калининград, 236011

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Истец: А..... Д.....ий А.....ович

почтовый адрес: Советский проспект, д. 16, оф. 310, г. Калининград, 236022

«Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все ... это в системе есть»

«Мы заинтересованы в том, чтобы сама по себе судебная система имела ресурс для самоочищения»

Встреча Президента РФ с представителями Общественного комитета и его сторонников 19.10.2011

«Москвичей испортил квартирный вопрос»

Писатель Михаил Булгаков.

ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о снятии с регистрации и признании утратившим право пользования жилым помещением и признания лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения

А..... Д.А. подал в Московский районный суд г. Калининграда исковое заявление ко мне, А.....у А.К., о вселении, определении порядка пользования.

Как изложено в **Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2005 года**, утвержденное постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 01 марта 2006 года в соответствии с **ч. 2 ст. 31 ЖК РФ** члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность.

Жилищный кодекс Российской Федерации не содержит нормы, которая регулировала бы отношения между собственником жилого помещения и членами его семьи, в том случае если член семьи собственника нарушает правила пользования жилым помещением.

В соответствии с **ч. 1 ст. 7 ЖК РФ** в случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения.

Статья 35 ЖК РФ предусматривает основания для выселения гражданина, право пользования жилым помещением которого прекращено или который нарушает правила пользования жилым помещением.

Исходя из изложенного и учитывая положения **ч. 1 ст. 7 ЖК РФ**, если член семьи собственника жилого помещения, нарушающий правила пользования жилым помещением, в соответствии с **ч. 2 ст. 35 ЖК РФ** может быть выселен из жилого помещения на основании решения суда по требованию собственника.

Нарушения моего доверителя права пользования жилым помещением как собственника спорного жилого помещения нарушается тем, что А..... Д.К. посредством суда пытается вселиться в квартиру моего доверителя и

тем самым создает препятствия по моему беспрепятственному пользованию и распоряжаться своим жилым помещением.

В нашем же случае истец уже давно не является моим членом семьи, по причине того, как он и сам указал в исковом заявлении, что длительное время не проживает в спорной квартире. А именно не проживает в квартире с **осени 1993 года**.

К тому же спорная квартира была приобретена в **1977 году** моим доверителем и умершей его супругой А.....ой Ж.А., как совместно нажитое имущество в строительном кооперативе и выплата паевого взноса за квартиру нами была закончена в **1990 году**. О чем имеется справка, об окончании выплат паевого взноса, а также отражено в документах по вступлению в наследство. И после указанной выплаты супруги А.....ы владели данной квартирой на праве собственности по 1/2 доли.

Согласно требований **ч. 4 ст. 60 СК РФ** ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

В силу положений **ч. 1 ст. 31 ЖК РФ** определено, что к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Данная норма корреспондируется и с требованиями **ч. 1 ст. 292 ГК РФ**.

Следовательно, норма закона предъявляет конкретные требования для определения члена семьи собственника, одним и главным из которых является требования **СОВМЕСТНОГО ПРОЖИВАНИЯ С СОБСТВЕННИКОМ**. Совместность проживания может подтверждаться наличием ведения совместного хозяйства, имеющихся в квартире личных вещей члена семьи и т.д. В нашем случае такие обстоятельства отсутствуют. Истец длительное время не проживает в спорном жилье, не ведет совместного хозяйства, в квартире отсутствуют его личные вещи, а также А..... Д.К. не оказывал и не оказывает никакой мне помощи и поддержке. А наоборот всегда обращался к моему доверителю за материальной помощью. О чем смогут подтвердить свидетели. Которых в основное заседание представит мой доверитель.

Тем более, что Арсетньев Д.К. в настоящее время нигде не работает и является некредитоспособным лицом. Только официально на сайте Федеральной службы судебных приставов имеется информация о четырех исполнительных производствах на сумму 273 565 рублей 77 коп..

К тому же имеется разъяснение Верховного Суда РФ, изложенное в **п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 года № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации»**, что *«По общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.*

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния, в суде, признание брака недействительным. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Вопрос о признании лица бывшим членом семьи собственника жилого помещения при возникновении спора решается судом с учетом конкретных обстоятельств каждого дела».

Имеющая регистрация истца в спорном жилом помещении, не дает ему оснований предъявлять к моему доверителю требования о его вселение в квартиру. А так как никакой приватизации квартиры не проводилось, то истец по данному обстоятельству как он указывает, не приобрел право пользования жилой площадью, по причине того, что его утратил став совершеннолетним и выселившись с нее в 1993 году. При том, что сам истец выразил сове право в участии вступления в наследство, отказавшись от наследства в мою пользу, находясь в здравом уме и ясном рассудке. И тем самым подтвердил от имущественных претензий ко мне по спорному жилью, так как наследования осуществлялось по квартире.

Согласно **ст. 138 ГПК РФ** судья принимает встречный иск в случае, если между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

В связи с тем, что А..... Д.К., как лицо не имеющий права пользоваться жилой площадью квартиры расположенной по адресу: ул. Машиностроителей, д. 78, кв.13, г. Калининград, предъявляет претензии на имущество моего доверителя и требует вселение в его квартиру. То предъявляемые требования по встречному иску имеют взаимную связь и приведут к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать А.....а Д.....ия А.....овича бывшим членом семьи собственника жилого помещения, А.....а А.....а Константиновича.

2. Признать А.....а Д.....ия А.....овича утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: ул. Машиностроителей, д. 78, кв.13, г. Калининград.

3. Снять с регистрации А.....а Д.....ия А.....овича по жилому помещению, расположенному по адресу: ул. Машиностроителей, д. 78, кв.13, г. Калининград.

4. Рассмотреть мое встречное исковое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта выслать в мой адрес.

5. Прошу провести предварительное судебное заседание без нашего участия оповестить СМС сообщением по мобильному телефону 89212635119.

Не назначать судебное заседание с 12 по 19 сентября 2013 года, так как буду находиться в отпуске за пределами Калининградской области

ЗАЯВЛЯЮ

Отвод судье Московского районного суда г. Калининград Белозеровой С.А., как и всем судьям данного суда, так как у меня имеются сомнения, что судьи имеют возможность отправлять правосудие как того требует ч. 1 ст. 6 Конвенция о защите прав человек и основных свобод, справедливо, независимо и беспристрастно. По той причине, что судьи будут исходить из корпоративных интересов судей и в частности судьи Гуляевой И.В., и адвоката Гуляевой Т.В. и в данном деле будет присутствовать конфликт интересов.

Приложение:

1. Копия встречного искового заявления.
2. Копия справки о выплате паевого взноса.
3. Копия свидетельства о государственной регистрации права 39-АБ 183400 от 22.05.2013 года.
4. Копия свидетельства о праве на наследования по закону 39 АА 0525396 от 16.01.2013 года.
5. Копия свидетельства о праве собственности 39 АА 0525395 от 16.01.2013 года.
6. Копия свидетельства о праве собственности 39 АА 0525393 от 16.01.2013 года.
7. Копия свидетельства о праве на наследство по закону 39 АА 0525394 от 16.01.2013 года.
8. Копия выписки из официального сайта Федеральной службы судебных приставов.
9. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.
10. Возражения к иску с приложениями.
11. Копия доверенности.

Приложения 2 – 8 для ответчика, для суда данные документы приложены к возражениям на исковое заявления А.....а Д.К.

Дата подачи возражений: «26» августа 2013 года

Представитель А.К. А..... _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**