

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд, Судья ГУЩИН Д.И.
 ул. Леонова, д 9, г. Калининград, 236022

КОПИЯ: Судье Ленинградского районного суда г. Калининграда САЙМОЛОВОЙ Н.В.
 ул. А. Невского, г. Калининград, 236016 (до 15 октября 2013 года)

Истец: капитан медицинской службы запаса М.....А Г.Ю.

ул.,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

ОТВЕТЧИК:

Министерство финансов Российской Федерации

ул. Ильинка, д. 9, г. Москва, 109097

Управления федерального казначейства по Калининградской обл.

ул. Зоологическая, д. 27 «а», г. Калининград, 236022

Третьи лица: Министр обороны Российской Федерации

ул. Знаменка, д. 19, г. Москва, 119160

командир войсковой части 95043

г. Гвардейск, ул. Ю. Гагарина, 20, г. Гвардейск, 236210

«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»
 ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

«С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы»
 Отто фон Бисмарк, канцлер Германской империи (1815-1898)

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на решение КГВС от 27 августа 2013 года

27 августа 2013 года Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи Гущина Д.И., с участием помощника военного прокурора Черняховского гарнизона капитана юстиции Адушкина СВ., представителя истца М.....ой Г.Ю. - Золотарёва М.Ю., представителя командира войсковой части 95043 Ёлкина А.Ю. в открытом судебном заседании в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по иску представителя бывшей военнослужащей войсковой части 95043 капитана в отставке М.....ой Г.Ю. - Золотарёва Михаила Юрьевича к Министерству финансов Российской Федерации, к Управлению федерального казначейства по Калининградской области о взыскании 20000 рублей в счёт компенсации морального вреда, причинённого М.....ой в результате её незаконного увольнения и не исполнения вступившего в законную силу решения суда,- РЕШИЛ: Исковое заявление М.....ой Г.Ю. к Министерству финансов Российской Федерации удовлетворить частично. Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счёт казны Российской Федерации в пользу М.....ой Г.Ю. 8 000 (восемь тысяч) рублей в счёт компенсации причиненного ей морального вреда в связи с её незаконным увольнением с военной службы. В удовлетворении остальной части исковых требований на сумму в 12000 (двенадцать тысяч) рублей М.....ой Г.Ю. отказать. На основании ч.1 ст. 98 ГПК РФ, взыскать с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в пользу М.....ой Г.Ю., в счет компенсации понесенных ею

судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд, пропорционально её удовлетворенным требованиям, 80 (восемьдесят) рублей.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, т.е. с 31 августа 2013 года.

Данное решение, **считаю не полностью обоснованным и в части требований незаконным**, в интересах должностных военного управления которые не желаю исполнять решения военных судов и некоторых военных прокуроров не осуществляющих прокурорский надзор, в соответствии с Конституцией РФ по следующим основаниям:

На сегодняшний день сложилась судебная практика в судах общей юрисдикции в части возмещения морального вреда. Так по иску военнослужащего Королева судья 19 августа 2013 года Центрального районного суда г. Калининграда Сергеева за три года не исполнения Балтийского гарнизонного военного суда была присуждена сумма **150 000 рублей**, то есть **50000 рублей** за каждый год. При этом возмещение затрат на государственную пошлину Центральный районный суд г. Калининграда не первый раз возместил затраты в полном объеме в размере **200 рублей**. Военные суды Балтийского флота возмещают судебные расходы по оплате государственной пошлины соразмерно от заявленного морального вреда, хотя признают наличия морального вреда. **ЮРИДИЧЕСКИЙ НОН-СЕН!**

На сегодняшний день в Ленинградском районном суде г. Калининграда рассматривается искомое заявление моей доверительницы о возмещении морального вреда, индексации выплат пенсии и оформление документов для начисления пенсии. В ходе предварительного судебного заседания мне был вручен отзыв представителя военного комиссариата Калининградского В. Щелкунова в котором было указано, что *«Сообщается, что пенсия за выслугу лет капитану медицинской службы М.....ой Г.Ю. назначена в соответствии с законом РФ от 12.02.1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, и их семей».*

Личное дело М.....ой Г.Ю. поступило в центр социального обеспечения 05 сентября 2013 года и учтено за номером 60553. Денежный аттестат поступил из Единого расчетного центра 03 июля 2013 г. (вх. № 7573).

Из отдела (военного комиссариата Калининградской области по городам Гвардейск, Полесск, Гвардейскому и Полесскому районам) документы для назначения пенсии за выслугу лет М.....ой Г.Ю. поступили 06 сентября 2013 г. и 09 сентября 2013 г центром социального обеспечения ей была назначена пенсия с 20 декабря 2012 года. Документы на выплату пенсии направлены в отделение Сбербанка г. Санкт-Петербурга.

В материалах дела имеется приглашение от 07 февраля 2013 г. в адрес М.....ой Г.Ю. о прибытии в отдел (военного комиссариата Калининградской области по городу Гвардейск) для оформления пенсии за выслугу лет. Однако, с заявлением о назначении пенсии М.....а Г.Ю. обратилась только 02 сентября 2013 г. Кроме этого, личное дело военнослужащей с документами, необходимыми для назначения пенсии (выписки из приказов Министра обороны РФ об исключении из списков части по личному составу и строевой части, копия решения суда о переносе даты исключения из списков части, предписание для постановки на воинский учет) поступило из войсковой части 95043 в адрес начальника отдела (военного комиссариата Калининградской области по городам Гвардейск, Полесск) только 28 августа 2013 года.

В соответствии со ст. 51 Закона РФ от 12.02.1993 г. № 4468 -1 «О пенсионном обеспечении...» обращение за назначением пенсий носит Заявительный характер.

Поскольку с заявлением о назначении пенсии М.....а Г.Ю. обратилась в отдел (военного комиссариата по городам Гвардейск, Полесск) 02 сентября 2013 г.; личное дело военнослужащей поступило 05 сентября 2013 г., а пенсия за выслугу лет ей была назначена центром социального обеспечения 09 сентября т.г., то со стороны военного комиссариата Калининградской области не было допущено каких-либо нарушений.

На основании вышеизложенного в иске прошу отказать».

В данном документе содержатся элементы лжи, так как моя доверительница неоднократно обращалась в военный комиссариат, но только после обращения в суд пенсия была начислена. Выходит, что с момента исключения 20 декабря 2012 года командование войсковой части **95043 до 05 сентября 2013 года, а начисление произведено 09 сентября 2013 года ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО РЕШЕНИЕ НЕ ИСПОЛНЯЛОСЬ ПОЧТИ ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ.**

Теперь простой арифметический расчет $50/12 \times 9$ месяцев получается 37 500 рублей. Выходит 20000 рублей требования законны и обоснованы. А остальное должно взыскиваться в

Ленинградском районном суде города Калининграда, ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО ДЕНЕГ МОЯ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦА ЕЩЕ ТАК И НЕ ПОЛУЧИЛА.

Поэтому вывод суда в том, что «При таких обстоятельствах дела, с учётом требований разумности и справедливости, характера физических и нравственных страданий истицы, суд приходит к выводу о том, что заявленные М.....ой исковые требования подлежат удовлетворению частично, в сумме 8000 (восемь тысяч) рублей, а в удовлетворении остальных её исковых требований на сумму в 12000 (двенадцать тысяч рублей) надлежит отказать». Является НЕОБОСНОВАННО ЗАНИЖЕННЫМ, КАК И ВОЗМЕЩЕНИЕ ПО УПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ В РАЗМЕРЕ 80 РУБЛЕЙ, ДОЛЖНО БЫТЬ 200 РУБЛЕЙ.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И ВОЕННЫХ СУДАХ ДОЛЖНА БЫТЬ ОДНА. У НАС СТРАНА, ОДНА КОНСТИТУЦИЯ РФ, А ТО И СТРАНА РАЗВАЛИТЬСЯ КАК ЭТО БЫЛО В 1991 ГОДУ! Я ЭТО УЖЕ ВИДЕЛ, БОЛЬШЕ НЕ ХОЧУ!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституцией РФ, ГК РФ, ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение КГВС от 27 августа 2013 года ИЗМЕНИТЬ, И ВЫНЕСТИ НОВОЕ РЕШЕНИЕ Взыскать в пользу М.....ой Г.Ю. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере **20 000 (двадцать тысяч) рублей**. ВЗЫСКАТЬ с Министерства финансов РФ за счёт казны Российской Федерации в пользу М.....ой Г.Ю., в счет компенсации понесенных ею судебных расходов по оплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд, пропорционально её удовлетворенным требованиям, **200 (двести) рублей**.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моей доверительницы.

3. Вынести частное определение по системе нарушения прав военнослужащих в **3 бригаде воздушно-космической обороны Балтийского флота в адрес военной прокуратуры для подачи регрессных исков по вышеуказанным делам для взыскании ущерба с виновных лиц.**

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы – 4 экз.
2. Копия отзыва на исковое заявление М.....ой Г.Ю. – 1 экз.;
3. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 100 рублей.

Дата подачи жалобы: «20» сентября 2013 года

Представитель М.....ой Г.Ю.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ