

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел., факс: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Центральный районный суд г. Калининграда
Судье Зюзиной М.А., уголовное дело № 10-22/2012
236010, г. Калининград, ул. Д. Донского, 45

От: защитника Ш.....Ой Н.Н.
236022, г. Калининград, улица,,
ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича
236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71
РЕМЕСЛО Бориса Юрьевича
почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

«Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все, что сказал, это в системе есть», - сказал Медведев, отметив, что, тем не менее, российская судебная система становится более зрелой».

Высказывания Президента РФ 19 октября 2011 года на встрече с представителями Общественного комитета его сторонников

«Эффект от неправосудного решения не менее страшен, чем смерть, вызванная непрофессионализмом врача. Эффект от неправосудного решения не менее страшен не только своим непосредственным последствием для человека, права которого на судебную защиту тем самым были растоптаны, но и своим опосредованным разлагающим влиянием. Неправосудное решение разрушает веру людей в правосудие и подрывает устои правопорядка в целом... Тот, кто дрогнул, должен взять «отпуск» от этой должности на всю оставшуюся жизнь»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

ЗАМЕЧАНИЯ

на протокол судебного заседания от 30 января 2013 года по уголовному делу частного обвинения, предусмотренному ч. 1 ст. 116 УК РФ.

В производстве суда находится гражданское дело по заявлению Л.....КА А.В. к Ш.....Ой Н.Н. о возбуждении уголовного дела частного обвинения, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ.

Ознакомившись с протоколом судебного заседания, НАХОЖУ НЕ СООТВЕТСВИЯ ИМЕЮЩЕЙСЯ АУДИО ЗАПИСИ, КОТОРЫЕ СУЩЕСТВЕННО ИСКАЖЕНЫ:

ПРИСТАВ РОМАНЕНКО НА ВОПРОСЫ РЕМЕСЛО:

- СКАЖИТЕ ПРОВОДИЛИ ИНСТРУКТАЖ КТО ЯВЛЯЕТСЯ ВЗЫСКАТЕЛЕМ, КТО ДОЛЖНИКОМ, ЗНАКОМИЛИ С УЧАСТНИКАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ? БЫЛИ ЛИ ОНИ ПОД ВАШИМ РУКОВОДСТВОМ?

НЕТ. РУКОВОДИЛА АСКЕРОВА. ИНСТРУКТАЖ ПРОВОДЯТ ВСЕГДА.

БЫЛ ВЗЫСКАТЕЛЬ ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ И НАС ПРЕДУПРИЖДАЛИ, ЧТО БУДУТ ЕЩЕ ЛЮДИ ДЛЯ ВСКРЫТИЕ ЗАМКОВ. ПРОКЛАДЫВАЮЩИЕ КАБЕЛЬ И ДРУГИЕ.

Л.....К:

- МЫ БУДЕМ РЕМЕСЛО ЗА КЛЕВЕТУ ПРИВЛЕКАТЬ.

РЕМЕСЛО: ГДЕ БЫЛ Л.....К?

- ОН И АСКЕРОВА БЫЛИ СЗАДИ. УДАРА НЕ ВИДЕЛ. КОГДА ПОВЕРНУЛСЯ НАЗАД -ДЕРЖАЛ РУКУ ЗА ЛИЦО Л.....К. ШАПКА СЛЕТЕЛА У ТРАЙЗЕ.

РЕМЕСЛО: УДАРЫ ВИДЕЛИ - НЕТ НЕ ВИДЕЛ.

Ш.....А ЗАДАЕТ ВОПРОСЫ: ВЫ СКАЗАЛИ У ЧЕПРАСОВОЙ, ЧТО ЕСЛИ БЫ Ш.....А БИЛА ВЫ ПРИМЕНИЛИ НАРУЧНИКИ. СКАЖИТЕ ТРАЙЗЕ ПОЛУЧИЛ УДАР УПАЛА ШАПКА РОМАНЕНКО ТОЛКАЛА Л.....К ПОЛУЧИЛ УДАР. ПОЧЕМУ НЕ НАДЕВАЛИ НАРУЧНИКИ ПРИМЕНЯЛИ АВТОМАТ ДЛЯ ЛИКВИДАЦИИ БАНДИТКИ Ш.....ОЙ?

Ш.....А НЕ ПРИМЕНЯЛА НИ КО МНЕ НИ К ТРАЙЗЕ СИЛУ. ОДЕВАТЬ НЕ НАДО БЫЛО МЫ ПРОСТО ОТВЕЛИ В СТОРОНУ ЕЕ ПРОСТО Ш.....А СИЛУ ФИЗИЧЕСКУЮ НЕ ПРИМЕНЯЛА.

Ш.....А: СКАЖИТЕ КТО ПРИСУТСТВОВАЛ И С ДОЛЖНИКОВ ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В МОМЕНТ ВСКРЫТИЯ МОЕГО ДОМА?

ВЫ БЫЛИ ОДНА. ЧЕРЕЗ 12-15 МИНУТ ПРИШЕЛ АДВОКАТ - БЫВШИЙ ПРОКУРОР.

КАКАЯ ОПАСНОСТЬ ГРОЗИЛА АСКЕРОВОЙ?

БЫЛА ПОСТАВЛЕНА ЗАДАЧА-ПОЛУЧЕН ПРИКАЗ ВСЕХ КТО БУДЕТ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ - УСТРАНИТЬ.

КЕМ ПОСТАВЛЕНА? - ГЛАВНЫМ ПРИСТАВОМ.

В соответствии со ст. 260 УПК РФ

ПРОШУ:

1. Удостоверить правильность указанных замечаний на протокол судебного заседания и приобщить их к делу.

2. Восстановить срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания 01 февраля 2013 года состоялись судебные заседания, по которому составлен протокол судебных заседаний ТОЛЬКО 31 ЯНВАРЯ 2013 ГОДА, А ВРУЧЕНА КОПИЯ НАШЕЙ СТОРОНЕ 08 ФЕВРАЛЯ 2013 ГОДА. ЗНАЧИТ СРОК НА ПОДАЧУ ЗАМЕЧАНИЙ НАШЕЙ СТОРОНОЙ НЕ ПРОПУЩЕН.

Дата подачи замечания: «11» февраля 2012 года

ЗАЩИТНИК Н.Н. Ш.....Ой



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ