

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Ю р и д и ч е с к и е у с л у г и

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./ факс: 58-53-54
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу
Кремль, город Москва, 101000

Председателю Верховного Суда РФ
В совет судей РФ
В Квалификационную коллегия судей Калининградской области
ул. Сергеева д. 8, г. Калининград, 236040
В Ленинградский районный суд г. Калининграда
Судье Никифоровой Ю.С.
ул. А. Невского, д. 29, кв. 32, г. Калининград, 236016

От: представителя РУДНИКОВА Игоря Петровича
ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича
ул. Глинки, дом 71, город Калининград, 236009

«Я абсолютно согласен с тем, что свобода средств массовой информации требует защиты ... от посягательств административного аппарата на разных уровнях».

Из выступления Президента РФ на встрече с немецкими политиками и бизнесменами 05.06. 2008

«Надо совершенствовать процедуры отбора судей, укреплять их независимость и объективность. Одновременно надо повышать ответственность судей, включая возможность наказания за нарушение судебной этики, тем более за любые отступления от принципов справедливости и беспристрастности в отправлении правосудия»

Заявление Президента РФ на торжественном собрании, посвященном 85-летию создания Верховного Суда 20.03.2008

«... в общественном сознании ошибки и профессиональная некомпетентность судейского корпуса стали привычной нормой жизни»

Дьяченко А.П. К вопросу о гражданско-правовой ответственности судей в РФ // Юрист, 2006. № 9.

ЖАЛОБА

На НИЗКИЙ УРОВНЕНЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ судьи Ленинградского районно-го суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С. и бездействия руководства Калининградского областного суда

ОЧЕРЕДНАЯ ЖАЛОБА

на рушение Кодекса судейской этики судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С.

ПОВТОРНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о ПОВТОРНОМ возврате документов направленных НЕОДУШЕВЛЕННОМУ ПРЕДМЕТУ судей Ленинградского районного суда Никифоровой Ю.С.

ОТВЕТ НА ЗАПРОС

судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Ю.С. Никифоровой

Моим доверителем получено письмо от 08.07.2013 года №24-Н 2-5151/2013 за подписью судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С. в котором, в частности было указано: «... Ленинградский районный суд г. Калининграда извещает Вас о том, что **06 августа 2013**

года в 16-00 часов состоится предварительное судебное заседание по иску Н.Д.В. к газета «Новые колеса» о взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

Вам и (или) Вашему представителю с надлежаще оформленной доверенностью необходимо явиться в указанное время по адресу: г. Калининград, ул. А. Невского, 29, каб. 32.

Газете «Новые колеса» необходимо представить суду и истцу письменный отзыв на исковые требования и доказательства, обосновывающие возражения относительно исковых требований, при их наличии. ...».

Согласно материала из **Википедии** — свободной энциклопедии - **Газета́** — печатное периодическое издание, выходящее под постоянным названием и не реже одного раза в месяц. Прообразом газеты считают древние рукописные сводки новостей. Ещё Юлий Цезарь начал публиковать «Деяния сената», а затем «Ежедневные общественные деяния народа». Римские газеты представляли собой глиняные дощечки, на которых записывали хронику событий. Примерно с 911 года в Китае начал выходить «Цзинь бао» («Столичный вестник»). Название «газета» произошло от наименования мелкой итальянской монеты — итал. gazetta (гасета). В XVI веке за прочтение ежедневного публичного листка с информацией (сообщениями о придворной жизни, торговых новостях, сообщениями из других городов) платили одну гасету, то есть самую маленькую монету. Название же монеты дала сорока (итал. gazza), изображённая на ней. Согласно советскому ГОСТу — «листковое издание в виде одного или нескольких листов печатного материала установленного формата, издательски приспособленное к специфике данного периодического издания».

Выходит газета не обладает процессуальной дееспособность, это неодушевленный предмет, не являющийся не физическим, не юридическим лицом, и не должностным лицом. Но, не смотря на это, требует **ОТ НЕОДУШЕВЛЕННОГО ПРЕДМЕТА** - необходимо представить суду и истцу письменный отзыв на исковые требования и доказательства, обосновывающие возражения относительно исковых требований, при их наличии.

14 августа 2013 года я подаю **ЖАЛОБУ** на рушение Кодекса судейской этики судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С. на имя председателя Калининградского областного суда и в квалификационную коллегия судей. А **ЗАЯВЛЕНИЕ** о возврате документов направленных **НЕОДУШЕВЛЕННОМУ ПРЕДМЕТУ** судьей Ленинградского районного суда Никифоровой Ю.С. судье Ленинградского районного суда г. Калининграда Никифоровой Ю.С..

После чего судья Никифорова Ю.С. вновь присылает письмо №24-н 2-5151/2013 от 20.08.2013 года аналогичного по содержанию от 08 августа 2013 года. «... Ленинградский районный суд г. Калининграда извещает Вас о том, что **12 сентября 2013 года в 10-00 часов** состоится предварительное судебное заседание по иску Н.Д.В. к газета «Новые колеса» о взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

Вам и (или) Вашему представителю с надлежаще оформленной доверенностью необходимо явиться в указанное время по адресу: г. Калининград, ул. А. Невского, 29, каб. 32.

Газете «Новые колеса» необходимо представить суду и истцу письменный отзыв на исковые требования и доказательства, обосновывающие возражения относительно исковых требований, при их наличии. ...».

И так же по адресу город Калининград, улица Черняховского Дом 17 квартира 3 поступил запрос на имя учредителя газета «Новые колеса» от 21.08.2013 года судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Ю.С. Никифоровой. В данном запросе указано, что « В производстве Ленинградского районный суда г. Калининграда находится гражданское дело по исковому заявлению Н.Д.В. к газета «Новые колеса» о взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов.

В связи с рассмотрением данного гражданского дела прошу сообщить суду состоит ли в штате газеты «Новые колеса» Смирнова Н., а также сведения о данном сотруднике (фамилия, имя, отчество).

Истребование документов прошу представить в суд в срок до 02 сентября 2013 года по адресу: г. Калининград, ул. А. Невского, 29, каб. 35»

ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ФАКТЫ ПОКАЗЫВАЮТ, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СУДЬЯ НИКИФОРОВА НЕ ЗНАЕТ ГЛАВУ 8 «НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА И ИХ ЗАЩИТА» ГРАЖДАНСКОГО КОДЕСКА РФ, Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005г. № 3. СУДЬЯ НИКИФОРОВА НЕ ЗНАЕТ ТРЕБОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ». Это доказывает следующим:

1. **Нет такого печатного издания как газета «Новые колеса» в Калининградской области!**

2. Не понятно, почему судья Никифорова Ю.С. направила запрос по не существующему средству массовой информации в адрес моего доверителя, являющийся учредителем другого средства массовой информации;

3. Вся информация о средствах массовой информации указывается на самом печатном органе. В частности название средства массовой информации указывается на первом листе средства массовой информации. А на последнем листе указывается, где оно зарегистрировано, регистрационный номер, кто является учредителем, редакция, время сдачи в печать, где отпечатано и тираж. На сайте соответствующего органа исполнительной власти имеется информация о данном средстве массовой информации и его государственной регистрации.

4. Права журналиста защищены законодательством РФ и нормами международного права. Постановления Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» от 24.02.2005г. № 3, так же защищает права журналистов и учредитель не обязан предоставлять информацию об авторе статьи. Кто в этом случае несет ответственность, то же определил Пленум Верховного суда РФ. **Я специально не указываю на конкретную норму права, пусть судья Никифорова Ю.С. ознакомится, а то не понятно как она получала диплом о высшем юридическом образовании!**

5. Гражданский процессуальный кодекс РФ определяет:

Статья 131 «Форма и содержание искового заявления» ГПК РФ

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

2. В исковом заявлении должны быть указаны:

3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

Статья 132. «Документы, прилагаемые к исковому заявлению» ГПК РФ

К исковому заявлению прилагаются:

документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;

Статья 136 «Оставление искового заявления без движения» ГПК РФ

1. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Статья 147 «Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству» ГПК РФ

1. После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

2. Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и проводится судьей с участием сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей.

Статья 148 «Задачи подготовки дела к судебному разбирательству» ГПК РФ

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле; примирение сторон.

Статья 150 «Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству» ГПК РФ

1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок; ...

4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований; ...

2. Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Судья разъясняет, что непредставление ответчиком дока-

зательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

3. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным статьей 99 настоящего Кодекса.

Статья 36 «Гражданская процессуальная правоспособность» ГПК РФ

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Статья 37 «Гражданская процессуальная дееспособность» ГПК РФ

1. Способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, и организациям.

Статья 41 «Замена ненадлежащего ответчика» ГПК РФ

1. Суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

2. В случае, если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, суд рассматривает дело по предъявленному иску.

Применительно к иску гражданина Н.Д.В. и рассматриваемого иска ПОКА ЕЩЕ судьей Никифоровой Ю.С..

Иск был подан к «ГАЗЕТЕ». При этом «ГАЗЕТА» не обладает не гражданской процессуальной правоспособностью, ни гражданской процессуальной дееспособностью.

Судья Никифорова Ю.С. принимая иск к производству НЕ СТАЛА ПРОВЕРЯТЬ наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения. Так истец предоставил ксерокопию статьи печатного издания без первого и последнего листа печатного издания, где указаны наименования ответчика, его место жительства.

При этом судья не стала оставлять исковое заявление истца к «ГАЗЕТЕ» без движения, хотя исковое заявление было подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, и предоставила истцу разумный срок для исправления недостатков.

Проведя предварительное судебное заседание, судья Никифорова Ю.С. не опросила истца или его представителя по существу заявленных требований и не предложила, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок.

Не стала разрешать вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика. Видно этого она еще не знает.

В результате государство тратит деньги НА НЕЗАКОННОЕ ПРАВОСУДИЕ, ПРОИСХОДИТ ОТПРАВЛЕНИЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ ЗА СЧЕТ КАЗНЫ НЕПОНЯТНО КОМУ, ОТПРАВЛЯЮТСЯ КУРЬЕРЫ, МЫ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКИ ВСЕ ЭТО ОПЛАЧИВАЕМ. А ДЕЛО В ТОМ, ЧТО НАЗНАЧАЮТ СУДЕЙ, КОТОРЫЕ НЕ ЗНАЮТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ, А МОГУТ ТОЛЬКО ВЫПОЛНЯТЬ КОМАНДЫ. А СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕЗАВИСИМОЙ, А У НАС МЕНЕДЖЕРЫ ОТ ПРАВОСУДИЯ.

И ПОЭТОМУ КОГДА РАССМОТРИВАЕТСЯ ИСК О НЕЗАКОННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПЯТИЭТАЖНОГО ДОМА С ЛИФТОМ, СУДЬЯ НИКИФОРОВА. ВИДНО ПОКАМАНДЕ ПРИЗНАЕТ, ЧТО ВСЕ ЗАКОННО. ВИДНО У СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ГЛАВЕ С ФАЛЕЕВЫМ СВОЕ ПОНИМАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ! ПОЭТОМУ И В ДОВЕРИЕ К СУДЬЯМ В ОБЛАСТИ ОЧЕНЬ НИЗКОЕ И НИКТО ПРИ ЭТОМ В ОТСТАВКУ НЕ ИДЕТ, А ТОЛЬКО ДАЮТ РАЗРЕШЕНИЕ НА ПРОСЛУШКУ ДЕПУТАТОМ ОБЛАСТНОЙ ДУМУ ВЫБРАННЫХ РЕАЛЬНО НАРОДОМ!

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента РФ – гарантировать действие Конституции РФ на территории РФ. Предлагаю внести изменения в законодательство РФ, что бы был изменен порядок по приему судей. Ка-

ждый кандидат должен имеет поручителей действующих судей со стажем не менее 10 лет и не менее 2-х судей, которые несли бы ответственности в течение 5 лет после его назначения.

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя Верховного суда РФ – принять меры по прекращению издевательством над правосудием в Ленинградском районном суде г. Калининграда, **необоснованным тратам на пересылку и отправку курьера к учредителю не существующего печатного издания судебной корреспонденции и запросов.**

Провести расследования и привлечь виновных лиц допустивших, чтобы гражданку Никифорову назначили федеральной судьей и поручали ей рассмотрения исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, если она не знает соответствующий раздел ГК РФ, требования Верховного суда РФ и законодательства РФ и норм международного права о средствах массовой информации.

Проверить работу Калининградского областного суда по отбору кандидатов на должности судей РФ, проведения с ними экзаменов, сами экзаменаторы знают ли законодательство и почему такой низкий уровень назначаемых судей РФ.

Дать ответ в законом установленный срок.

Совет судей РФ – рассмотреть вопрос о порядке отбора кандидатов на должности судей в РФ, проведения экзаменов. Не поручать данный вопрос только одним судьям, должны быть привлечены научное сообщество юристов России. Каждый кандидат должен иметь поручительства не менее двух действующих судей со стажем работы не менее 10 лет.

При проведении учебы должны привлекаться ведущие адвокаты и практикующие юристы страны для чтения лекций и участие в учебных играх.

Проверить работу Совета судей Калининградской области, а то его не видно и не слышно.

Дать ответ в законом установленный срок.

Квалификационную коллегии судей Калининградской области, но не гражданину Мухаричину В.Ю. (если данная общественная организация способна выполнять возложенные на ее функции с таким руководителем) – рассмотреть мою очередную жалобу о нарушении Кодекса судебной этики, судьей Ленинградского районного суда г. Калининград **Никифоровой. Привлечь к ответственности тех, кто принимал экзамены у судьи Никифоровой, кто допустил, что она стала федеральной судьей, без соответствующих познаний.**

Дать ответ в законом установленный срок.

Судье Никифоровой – возвращаю Вам копию искового заявление с приложением, НЕТ процессуального ЛИЦА, КАК ГАЗЕТА «НОВЫЕ КОЛЕСА».

Ваш запрос **УЧРЕДИТЕЛЮ ГАЗЕТЫ «НОВЫЕ КОЛЕСА» НИКТО ПОЛУЧИТЬ НЕ СМОГ, ВОЗВРАЩАЮ.**

ОТ ИМЕНИ СВОЕГО ДОВЕРИТЕЛЯ ПО АНАЛОГИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ЗАКОНА ОБ ОБРАЩЕНИИ ГРАЖДАН ПРЕКРАЩАЮ ПЕРЕПИСКУ ПО ВОПРОСАМ СВЯЗАННЫМ С ГАЗЕТОЙ «НОВЫЕ КОЛЕСА».

Приложение: 1,2,3 адресатам

1. Копия жалоба от 14 августа 2013 года;
2. Копия запроса судьи Никифоровой;
3. Копия доверенности.

Судье Никифоровой –

1. Копия искового заявления, с приложением.
2. Оригинал запроса.

Дата подачи заявления и жалобы: «30» августа 2013 года

Представитель по доверенности Рудникова И.П.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ