

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./ факс: 58-53-54
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

КОПИЯ: Президенту РФ, Председателю Совета Судей РФ

В Калининградский областной суд через

Ленинградский районный суд г. Калининград, судья Самойлова Н.В., дело № 2-1458/12
236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 29

Истцы: О.Р.А.

Калининградская обл., Зеленоградский район,, номер моб. тел.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

Б.Ю.И.

г. Зеленоградск,

Б.А.И.

г. Зеленоградск,

В.С.В. в своих интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей: В.А.О. . и В.Я.О. .

г. Зеленоградск,

Третье лицо, со стороны истцов: К.А.В.

Калининградская обл., Зеленоградский район, г.

Ответчики:

- открытое акционерное общество «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала
8626 структурного подразделения № 6/00

236006, г. Калининград, Московский проспект, 24

- Президент РФ в лице уполномоченного представителя Президента РФ в Калининградской области, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном Федеральном округе Шалимова Юрия Сергеевича

236022, г. Калининград, ул. Дмитрия Донского, д. 1.

- Управлению федерального казначейства РФ по Калининградской области

236022, г. Калининград, ул. Зоологическая, д. 27а

- ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ»
Министерства регионального развития РФ

Третье лицо, со стороны ответчиков:

Министерство регионального развития РФ о понуждении исполнения договорных обязательств

«... Я знаю, что вы скажете – пусть обращаются в суд. Они не пойдут в суд, Владимир Владимирович.

Потому что наш суд сегодня – либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приёму денег от истцов. ...»

Открытое письмо Андрея Макаревича Президенту РФ 06 августа 2012 года

«Право на доступ к правосудию было бы иллюзорным, если бы правовая система государства допускала, чтобы судебное решение, вступившее в законную силу, оставалось бы недействующим в отношении одной стороны».

Из Постановления Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 года по делу Бурдов против России)

«УТОЧНЕННАЯ» ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 20 февраля 2013 года

20 февраля 2013 года Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Самойловой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление О.Р.А. об индексации присужденных денежных сумм, **В ЧАСТНОСТИ УСТАНОВИЛ:**

В соответствии с ч. 1 ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Поскольку судом денежные средства взысканы не были, а было признано лишь право за О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.А.О. и В.Я.О. на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля с учетом доли О.В.А., умершего 08 декабря 2011 года, для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области, то оснований для индексации суммы социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля не имеется.

Заявление О.Р.А. об индексации присужденных денежных сумм удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 208, 224-225 ГПК РФ, судья ОПРЕДЕЛИЛ: Заявление О.Р.А. об индексации присужденных денежных сумм - оставить без удовлетворения.

Но видно судья Самойлова не читала сама свое решение от 16 июля 2012 года, а РЕЗО-

ЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ ГЛАСИТ: Признал за О.Р.А., Б.А.И., Б.Ю.И., В.С.В. в своих интересах и интересах несовершеннолетних детей: В.А.О. и В.Я.О. право на получение социальной выплаты в размере 2 642 673 рубля для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета посредством государственного жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года с учетом доли О.В.А., умершего 08 декабря 2011 года.

Обязал ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 структурного подразделения № 6/00, ФКУ «Объединенная дирекция по реализации федерации инвестиционных программ» Министерства регионального развития РФ, Управления федерального казначейства

по Калининградской области **ОСУЩЕСТВИТЬ ОПЛАТУ** жилищного сертификата серии МЧ № 414875 от 24 июня 2011 года, выданного О.В.А. Министерством строительства и ЖКХ Калининградской области.

Я вынужден был «УТОЧНЕНИЕ» ЧАСТНОЙ ЖАЛОБЫ, ТАК БЫЛА ПРЕДПРИНЯТА НЕЗАКОННАЯ ПОПЫТКА НЕ ДОПУСТИТЬ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ В ОБЛАСТНОМ СУДЕ, ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОТ 07 МАРТА 2013 ГОДА.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Самойловой отменить и вынести новое определение - произвести индексацию взысканных денежных сумм.

2. Вынести частное определение по факту нарушения норм материального и процессуального права судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда Самойловой Н.В.. Хотя я не верю, что кто из Калининградского областного суда будет выполнять постановление Верховного суда РФ от 31 мая 2007 года №27.

3. Рассмотреть заявление в законном установленном срок, и выдать копию определения суда в мой адрес.

4. Восстановить срок на подачу «уточненной частной жалобы», так как я узнал о вынесенном определении от 06 марта 2013 года, ПО ПОЧТЕ ОНА ЕЩЕ ДО МЕНЯ НЕ ДОШЛО и НИКТО К ОТВЕСТВЕННОСТИ ЕЩЕ НЕ ПРИВЛЕЧЕН. НО ДУМАЮ, СКОРО БУДУТ!

Приложение: Копия заявления - 9 экз.

Дата подачи жалобы: по интернету «01» апреля 2013 года, лично «__» апреля 2013 года.

Представитель О.....Р.А.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ