

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Директор Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав
Российской Федерации ПАРФЕНЧУКУ Артуру Олеговичу
Кузнецкий мост ул., 16/5, строение 1, г. Москва, 107996
Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
АСТАХОВУ Павлу Алексеевичу
Миусская пл., д.7 стр. 1, г. Москва, ГСП-3, 125993

В Центральный районный суд г. Калининграда
Леонова ул., д. 31, г. Калининград, 236022

Истец: С.....А В.В.

....., г. Калининград, 236011

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
РЕМ ЕСЛО Борис Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчик:

Министерство финансов Российской Федерации
Ильинка ул., д. 9, г. Москва, 109097

Министерство финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по
Калининградской обл.

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

Третьи лица:

ОСП Ленинградского района

пр-т Мира, д. 136, г. Калининград, 236010

УФССП России по Калининградской области

пр-т Мира, 5-7, г. Калининград, 236010

«... исполнение судебных решений - все еще огромная проблема. Причем проблема всех судов, включая Конституционный. Причины везде, конечно, разные. Однако отмечу одну общую: это отсутствие реальной ответственности должностных лиц, да и самих граждан, которые не исполняют решение суда. Такая ответственность должна быть введена»

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г.

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

ЖАЛОБА

на нарушение прав гражданина со стороны пристава ОСП Ленинградского района г. Калининград и
руководства УФССП по Калининградской области

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о возмещение вреда, причиненного должностными лицами государственной власти
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 января 2015 года Ленинградский районный суд Калининграда своим решением заявление
С.....ой В.В.удовлетворить.

Признал незаконными действия и бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского
района г. Калининграда Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области
Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству № 49107/14/39001-ИП в отношении
С.....ой В.В., выразившееся в наложении ареста на денежные счета С.....ой В.В. в ОАО «Сбербанк
России» и неприятию мер по снятию ареста.

Обязал судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области Штырляеву Ирину Валерьевну устранить допущенные нарушения.

Наверное, и закончились бы в январе 2015 года все проблемы С.....ой В.В. после вынесенного решения суда. Где в судебном процессе пристав Штырляева частично признавала свое незаконные действия и со слезами на глазах просила суд не выносить в адрес ее руководства частное определение за нарушение прав С.....ой В.В.. А также пристав утверждала, что ею будут приняты все меры по исправлению ошибки допущенной ею в ходе исполнительного производства в отношении С.....ой В.В. и ареста ее счетов в ОАО «Сбербанк России» № 42307810920018150138, № 42307810020120604401, № 40817810755008688585, № 4081781075508688585 и № 4081781065503833220. И даже представила в суд постановление от 22 декабря 2014 года об отмене мер по обращению взыскания на денежные средства, находящиеся только на двух счетах в ОАО «Сбербанк России» № 4081781065503833220, № 4081781065500035383.

При том суд указал, что «... исполнительные действия, выражающиеся в обращении взыскания на денежные средства заявителя по настоящему гражданскому делу С.....ой В.В., находящиеся на счетах в ОАО «Сбербанк России», выполнены в отношении другого лица, а не должника по исполнительному документу.

Судебным приставом - исполнителем ОСП Ленинградского района г. Калининграда Штырляевой И.В., располагающей информацией о том, что С.....а В.В., 03 мая 1982 года рождения, является ненадлежащим должником по исполнительному производству, в рамках полномочий, предоставленных действующим законодательством, не были приняты все необходимые меры в целях установления надлежащего должника, не сделаны соответствующие запросы в государственные органы, в целях подтверждения вышеуказанной информации, что привело к нарушению прав заявителя. ...

Обязанность по устранению допущенных нарушений в силу части первой ст. 258 ГПК РФ следует возложить на судебного пристава-исполнителя Штырляеву И.В., в производстве которой находится исполнительное производство».

Но как говорит русская народная пословица «Быстро сказка сказывалась, да долго дело делалось», а в жизни ни чего не делается - только сказки рассказываются. Так и получило, что в суде пристав рассказывала со слезами на глазах сказки, а реально аресты со счетов не были сняты и С.....а В.В. не могла воспользоваться денежными средствами, арестованными на счетах.

Да и арестовала пристав в счет для погашения задолженности СОВСЕМ ЗА ДРУГОГО ГРАЖДАНИНА в размере 27 089 руб. 64 коп., пени в размере 5950 руб. 87 коп., в доход местного бюджета государственной пошлины в размере 1191 руб. 22 коп – ИТОГО 33 040 руб. 48 коп. А получилось со всех пяти счетов более чем достаточная сумма погашения долга. И пристав могла даже окончить исполнительное производство фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе. Но, оказывает чиновникам не страшны ни судебные решения, ни закон и нет у них ничего святого, по той причине, что и в настоящий момент счета приставом не разблокированные и С.....ой В.В. так и не может снимать с них деньги. А среди арестованных счетов находится счета, на который поступает детское пособие и пенсия по потере кормильца по погибшему ее мужу.

В соответствии с п. 10 и 12 ч. 1 ст. 101 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на пенсии по случаю потери кормильца, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета и пособия гражданам, имеющим детей, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета.

О таком нарушении нашей стороной пояснялось и суду, но суд не услышал наши доводы и вынес решения без обстоятельств приведенных мной выше. Что, наверное, и положило дальнейшим незаконным бездействием и действиям пристава, которая счета не разблокировала и не окончила исполнительное производство в отношении С.....ой В.В..

Еще немаловажным нарушением прав С.....ой В.В. и произвола пристава послужили действия руководства ОСП Ленинградского района г. Калининграда и УФССП по Калининградской области, которые не приняли никаких мер к нарушениям пристава и исправления положения по исполнительному производству. А также контроля за приставом по исполнению требований решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 28 января 2015 года.

Это подтверждается ответом руководителя УФССП России по Калининградской области Г.Н. Бабурина от 05 марта 2015 года № 39962/15/3464 на поданную С.....ой В.В. жалобу в которой высокопоставленный чиновник сообщил, что «После установления данного факта, судебным приставом - исполнителем Штырляевой И.В. 24.12.2014 вынесено постановление об отмене мер по обращению взыскания на денежные средства, находящиеся на счете для начисления пенсии в связи с потерей кормильца должника.

Кроме того, С.....ой В.В. было рекомендовано обратиться в суд за отменой судебного решения, с целью прекращения исполнительного производства в отношении нее....

... Действия судебного пристава - исполнителя отдела судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда Управления Штырляевой И.В. в рамках исполнительного производства являются

обоснованными и соответствуют требованиям действующего законодательства и служебных инструкций».

Обращаю внимание, что чиновник **Г.Н. Бабурина** фактически указывает, что все действия по незаконному исполнительному производству в отношении С.....ой В.В. обязана выполнить сама и прекратить произвол пристава. А не сама пристав обязана разблокировать счета. И высокопоставленный чиновник ни слова не указал о том, что решением Ленинградский районный суд Калининграда от 28.01.2015 года были ПРИЗНАНЫ НЕЗАКОННЫМИ действия и бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области Штырляевой Ирины Валерьевны по исполнительному производству № 49107/14/39001-ИП в отношении С.....ой В.В., выразившееся в наложении ареста на денежные счета С.....ой В.В. в ОАО «Сбербанк России» и непринятии мер по снятию ареста.

То есть полный беспредел, так как имеется решение суда, а главный пристав Калининградской области пытается утверждать, что действия пристава являлись обоснованными и соответствуют требованиям действующего законодательства и служебных инструкций. Такое положение дел наносит не только материальный ущерб С.....ой В.В., но большой моральный вред и нравственные переживания.

Нравственные переживания у С.....ой В.В. начались еще в **середине декабря 2014 года**, когда она предновогодних хлопотах попыталась снять денежные средства со своего счета в Сбербанке по платежному терминалу для новогодних покупок, так как пенсия по потери кормильца и детское пособие перечислялись на счет в Сбербанке. Она хотела порадовать новогодними подарками своего несовершеннолетнего ребенка, которого воспитываю одна после смерти мужа. Но, увы операция платежным терминалом была отменена. А в Сбербанке ей сообщили, что все счета, как и все другие счета, были арестованы судебными приставами-исполнителями.

Что в итоге сказалось на ее материальном положении и ей пришлось урезать свой бюджет, но она еще задолжала по кредиту взятого на оплату покупки квартиры, который также оплачивался со счета Сбербанка. То есть она попала в тяжелую жизненную ситуацию, когда она стала задолжницей по кредиту и не получала денежные средства имеющиеся на счетах. Такая ситуация приводила ее в отчаяние, которое было обусловлено тем, что она одна воспитывала ребенка, после гибели мужа и все тяжести жизни по незаконным действиям пристава и его руководства обрушились на нее одну. И ни суд и ни руководство **УФССП России по Калининградской области** так и не смогли повлиять на пристава, чтобы окончить в отношении ее исполнительное производство и разблокировать счета.

В настоящее время на сайте **УФССП России по Калининградской области** имеется информация, что исполнительное производство № 49107/14/39001-ИП до сих пор ведется и не окончено. То есть на деле руководство покрывает незаконные бездействия и действия своих приставов, которые не исполняют решения суда от 28.01.2015 года и не разблокируют счета.

В соответствии со **ст. 1069 ГК РФ** вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно **ст.151 ГК РФ**, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно **ст.ст. 46, 47, 53 Конституции РФ** каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Имеется правовая позиция Европейского Суда по правам человека по возмещению морального вреда, где по делу «Придатченко (PRIDATCHENKO) и другие против Российской Федерации (ЖАЛОБЫ N 2191/03, 3104/03, 16094/03, 24486/03)» разъяснил, *«Что касается компенсации морального вреда, Европейский Суд полагает, что задержка исполнения судебных решений действительно могла причинить заявителю определенные душевные страдания, которые не могут в достаточной мере быть компенсированы просто фактом признания нарушения».*

Нанесенный моральный вред выражается в нравственных переживаниях С.....ой В.В. связанных с неисполнением решения суда и незаконности действий и бездействий пристава, что подтверждено судебным решением и покровительством таких действий руководством **УФССП России по Калининградской области**. И исходя из требований разумности и справедливости моральный вред С.....ой В.В. оценен в размере 50 000 рублей (по 10 000 рублей за каждый месяц нарушения прав с учетом мая месяца).

На основании изложенного

ПРОШУ:

Директора Федеральной службы судебных приставов - главного судебного пристава Российской Федерации – в целях защиты нарушенных законных прав и интересов моей доверительницы от незаконных действий и бездействий пристава и руководства УФССП России по Калининградской области провести проверку по доводам изложенных в жалобе. И принять радикальные меры к руководителю **Г.Н. Бабуриной** по перекладыванию ответственности незаконные действия пристава, подтвержденные решением суда, на плечи моей доверительницы вплоть до снятия с должности. При том, что такие действия высшего руководства позволяют приставу не исполнять решения суда и дальше попирают права моей доверительницы.

Дать ответ в законом установленный срок.

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка – оказать помощь моей доверительницы по воспитанию ее несовершеннолетнего ребенка и создания для него благоприятную материальную и духовную сферу развития и прекратить лишения ее права получать детское пособие и прекратить незаконные действия и бездействия приставов, которые арестовывают счета на получения пенсии по случаю потери кормильца и пособия гражданам, имеющим детей.

Дать ответ в законом установленный срок.

Центральный районный суд г. Калининграда в соответствии с требованиями ГПК РФ:

1. Взыскать в пользу С.....ой В.В. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

2. В соответствии с требованиями Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 вынести в адрес Директора Федеральной службы судебных приставов - главного судебного пристава Российской Федерации, частное определение за нарушение прав С.....ой В.В., неисполнения решения суда и непринятия мер руководством к приставу.

3. Истребовать из Ленинградского районного суда г. Калининграда материалы гражданского дела №2-1522/15.

5. Рассмотреть мое исковое заявление в законном установленный срок и выслать копию судебного акта в мой адрес и адрес моего доверителя.

Приложение:

1. Копия решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 28.01.2015 года – 4 экз.

2. Копия ответа 05 марта 2015 года № 39962/15/3464 – 4 экз.

3. Копия информации из официального сайта УФССП России по Калининградской области – 5 экз.

4. Копия доверенности.

5. Копия заявления – 4 экз.

6. Квитанция об уплате государственной пошлины.

ЗАЯВЛЕНИЕ

отвод судьи тамбоской, так как она не знает, что такое моральный вред граждан и выносит по данному вопросу коррупционные решения, после чего люди подают жалобы в Европейский суд по правам человека, тем самым наносит ущерб государству Российскому

Дата подачи искового заявления: «15» мая 2015 года

Представитель С.....ой В.В. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**