

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел., факс: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Председателя Верховного суда РФ, доктору юридических наук, профессор, Заслуженному юристу Российской Федерации, имеющему высший квалификационный класс судьи **ЛЕБЕДЕВУ Вячеславу Михайловичу**

Поварская ул., д.15, Москва, 121260

Адреса сайта: www.vsrfl.ru, www.supcourt.ru,

В СОВЕТ СУДЕЙ РФ

В Центральный районный суд г. Калининград

Судье Алиевой, дело № 10-17/2013

ул. Леонова, д. 31, г. Калининград, 236022

От: осужденной по ч. 1 ст. 116 УК РФ: Ш.....ОЙ Н.Н.

ул., д., г. Калининград,

Защитников:

ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича

РЕМЕСЛО Бориса Юрьевича

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

«Эффект от неправосудного решения не менее страшен, чем смерть, вызванная непрофессионализмом врача. Эффект от неправосудного решения не менее страшен не только своим непосредственным последствием для человека, права которого на судебную защиту тем самым были растоптаны, но и своим опосредованным разлагающим влиянием. Неправосудное решение разрушает веру людей в правосудие и подрывает устои правопорядка в целом... Тот, кто дрогнул, должен взять «отпуск» от этой должности на всю оставшуюся жизнь»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

ОЧЕРЕДНАЯ ЖАЛОБА

**на системную волокиту при осуществлении правосудия
в Центральном районном суде города Калининграда**

ТРЕТЬЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Об отводе судьи Центрального районного суда г. Калининграда Алиевой

05 апреля 2012 года мировая судья 5-го судебного участка Центрального района г. Калининград **Чепрасова Е.В.** вынесла приговор, которым Ш.....у Н.Н. 31.05.1971 года рождения, уроженки г. Калининграда, проживающей по адресу: г. Калининград, ул. Пушкина, 25-2, гражданки РФ, образование высшее, работающей в Калининградской многопрофильной поликлинике в должности клинического психолога, замужней, имеющей двоих несовершеннолетних детей 1994г. и 2009 года рождения, ранее не судимой, признала виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, и назначила наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

21 сентября 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининград **Остапчук М.А.** своим апелляционным постановлением приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года в отношении Ш.....ой Н.Н. осужденной за преступление, предусмотренное ст.116 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 10000 рублей - оставила без изменения, апелляционные жалобы Ш.....ой Н.Н. и ее представителя Золотарева М.Ю. - без удовлетворения.

13 ноября 2012 года судьи судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда **Ларина Н.В., Горайчук И.Н., Попова С.Н.** кассационным определением постановлением суда апелляционной инстанции Центрального районного суда города Калининграда от 21 сентября 2012 года в отношении Ш.....ой Н.Н. отменить, дело направить на новое рассмотрение в тот же суд апелляционной инстанции в ином составе.

25 марта 2013 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Зюзина М.В.** вынесла приговор, которым приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года отменила.

Признала Ш.....у Н.Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей в доход государства.

Апелляционную жалобу Ш.....ой Н.Н. и её защитника Золотарева М.Ю. оставила без удовлетворения.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ прекратила производство по уголовному делу, в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Освободила осужденную Ш.....у Н.Н. от наказания.

04 июня 2013 года судьи судебной коллегии по уголовным делам Калининградского областного суда **Семенова О.В., Остапенко Л.Г., Кирмасова Н.И.** своим кассационным определением приговор Центрального районного суда г. Калининграда от 25 марта 2013 года в отношении Ш.....ой Н.Н. - отменили, уголовное дело направить на новое судебное разбирательство в суд апелляционной инстанции в ином составе.

20 июня 2013 года материалы по делу поступили в суд, были зарегистрированы и переданы судье.

26 июня 2013 года судья **Алиева Л.С.** вынесла постановление о назначении даты судебного рассмотрения.

15 июля 2013 года состоялось судебное заседание, которое было якобы отложено в связи с неприбытием в судебное заседание свидетелей по делу. Но на самом деле судебное заседание отложено по причине того, что податель заявления частного обвинения Л..... в третьем судебном разбирательстве интерпретировал свое заявление и при этом не основывался на доказательствах своего заявления.

Судья **Алиева Л.С.** по ходатайству нашей стороны представила возможность Л.....у подготовить заявления частного обвинения с доказательной базой и отложила судебное заседание до **22 июля 2013 года**.

Наша сторона вынуждена было подать заявление об ускорении рассмотрения дела. Заявления о выдаче копии протокола судебного заседания и копии материалов уголовного дела.

22 июля 2013 года Председатель Центрального районного суда г. Калининграда Титов А.Н., выносит постановление в котором указывает: «... рассмотрев заявление представителя Ш.....ой Н.Н. - Золотарева М.Ю. об ускорении рассмотрения уголовного дела по апелляционной жалобе осужденной Ш.....ой Н.Н. на приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года по уголовному делу в отношении Ш.....ой Н.Н. по ч. 1 ст. 116 УК РФ, УСТАНОВИЛ:

16.07.2013 года по электронной почте (17.07.2013 года в канцелярию суда) поступило заявление представителя Ш.....ой Н.Н. - Золотарева М.Ю. об ускорении рассмотрения уголовного дела по апелляционной жалобе осужденной Ш.....ой Н.Н. на приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года по уголовному делу в отношении Ш.....ой Н.Н. по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Как следует из материалов дела, постановлением от 25 июня 2013 года судебное заседание по апелляционной жалобе осужденной Ш.....ой Н.Н. назначено к рассмотрению на 15 июля 2013 года. В связи с предоставлением времени частному обвинителю подготовки частного обвинения в письменной форме судебное заседание отложено на 22 июля 2013 года, и в связи с неявкой после перерыва частного обвинителя в судебное заседание судебное заседание отложено на 26 августа 2013 года.

Учитывая большую загруженность судей, передать уголовное дело для рассмотрения другому судье, а также переназначить судебное заседание на более раннюю дату не представляется возможным, в связи с чем оснований для ускорения рассмотрения уголовного дела не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1 ГПК РФ, суд ПОСТАНОВИЛ:

В заявлении представителя Ш.....ой Н.Н. - Золотарева М.Ю. об ускорении рассмотрения уголовного дела по апелляционной жалобе осужденной Ш.....ой Н.Н. на приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года по уголовному делу в отношении Ш.....ой Н.Н. по ч. 116 УК РФ – отказать».

22 июля 2013 года состоялось судебное заседание, в котором Л..... изложил свое заявление частного обвинения, при этом не представил никакой доказательной базы, на которой основано его заявление, что проявилось в дальнейшем в его допросе. Где он так и не смог пояснить, кто же конкретно мог видеть произошедший конфликт. А в ответах на поставленные конкретизированные вопросы указывал только на свидетелей приставов в неопределенном количестве.

В тоже время Л..... не заявил никаких свидетели своего конфликта и необходимости вызова их в судебное заседание, что создало ситуацию затягивание дела, так как процесс вызова свидетелей в суд, исходя из двух судебных разбирательств по делу, занимает большое количество времени.

Подтверждением затягивания дела также является убытие Л.....а после обеда в мнимую командировку г. Советск, без разрешения председательствующей по делу, что является неуважением суда. Но судья **Алиева Л.С.** не придавала никакой значимости действиям Л.....а.

Следующее судебное заседание отложено до **26 августа 2013 года**. В разделе судебного производства на сайте Центрального районного суда г. Калининграда не указана причина отложения судебного заседания. Но причина отложения – **СУДЬЯ УШЛА В ОТПУСК**.

26 августа 2013 года вновь перенос судебного заседания, так как гражданин Л..... вновь не явился в суд и его адвокат представил документы о его очередных командировках, при том, что этого два года не получал заработную плату, а когда стал получать, то она составляет чуть больше 6000 рублей, хотя своему адвокату он оплатил более 1500 000 рублей, что составляет его заработную плату более чем за два года.

По нашему мнению, идет системное нарушения прав моей доверительницы в течение длительного времени. А тем самым гражданин Л..... незаконно продолжает строить свое ИЖД В ПЯТЬ ЭТАЖЕЙ С ЛИФТОМ. В ЕГО ИНТЕРЕСАХ ПО НОЧАМ НЕЗАКОННО ПЕРЕКРЫВАЮТ ОДНУ ИЗ ВЕДУЩИХ УЛИЦ

КАЛИНИНГРАДА И НИКТО ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ НЕСЕТ! Данный факт подтверждается статьей в интернет портале Руград о незаконной стройки по улице Дмитрия Донского в городе Калининграде. Видно весь город в отношении господина Л.....а совершает преступления, не дают ему нарушать законодательства РФ при поддержки судей. Прокуроров, следователей и судебных приставов. Комментария к данной статье подтверждают это.

Тем самым ход судебного разбирательства был существенным образом нарушен и нарушены требования **ч. 1 ст. 274 УПК РФ**. Так как первой обязана, представлять доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями УПК РФ

ПРОШУ:

Председателя Верховного суда РФ – Принять меры по прекращению волокиты по вышеуказанному уголовному дела в Центральном районном суде г. Калининграда. Вынести на обсуждение Пленума Верховного суда РФ проблемы рассмотрения дел частного обвинения. Я предлагаю, что до передачи в суд потерпевший обязан обратиться в прокуратуру с заявление о преступлении. И прокурор должен выносит постановление о возможности направления данного заявления в суд. А то в суд поступают заявления не по факту уголовного деяния, по фактам личных или имущественных отношений. А суд занимается вопросами, которое должно осуществлять следствие и в любом случае должен быть осуществлен прокурорский надзор. Ведь результат всего этого уголовная ответственность! Есть и другие проблемы рассмотрения дел частного обвинения. Дать ответ в законом установленный срок.

Совет судей РФ – принять меры по прекращению судебной волокиты! Необходимо сделать так, чтобы судья не имел права без согласия участников судебных разбирательств откладывать дело уходя в отпуск, не передав его другому судье, когда нарушаются сроки установленные процессуальным законодательством. Определить порядок ответственности председателей судов при нарушении сроков рассмотрения дел. Или определи отпускной месяц в России август, как это сделано в некоторых странах Европы.

Дать поручение проверить ситуацию с судебной волокитой и нарушениями прав граждан в Центральном районном суде г. Калининграда. В случае установления прав граждан в центральном районном суде г. Калининграда обратиться в соответствующую коллегию о привлечении к ответственности председателя суда Титова и его заместителя Котышевского.

Рассмотреть мое заявление в законом установленные сроки и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моей подзащитной.

Судью Алиеву рассмотреть отвод и выдать копию судебного акта

Дата подачи заявления: «30» августа 2013 года

Защитник Ш.....ой Н.Н.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ