

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел. 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**Председателю Высшей квалификационной коллегии судей РФ
Совет судей РФ**

Баррикадная ул., д. 8, стр. 4, г. Москва, 123242

Копия: Навальному Алексею Анатольевичу

**В Краснодарский Краевой Суд через
Крымский районный суд Краснодарского края, судья Литвиненко Т.А.
дело № 9-1468/2015**

Коммунистическая ул., д. 32, г. Крымск, 353380

ИСТЦЫ:

Д..... Ю.В.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Д..... Л.С.

Д..... И.Ю.

Г..... (Д.....) Т.Ю.

зарегистрированы по адресу: . г. Крымск, Краснодарский край

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

ОТВЕТЧИКИ:

- Министерство обороны РФ

Знаменка ул., д. 19, г. Москва, 119160 на сайте Министерства обороны РФ указаны телефона:
дежурного – 8(495) 696-71-71, 8(495) 696-88-00, есть электронная почта

- ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений»

Министерства обороны РФ

Ленинградский проспект ул., дом 41, г. Москва, 125167

«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

ЖАЛОБА

**на нарушения прав граждан по доступу к правосудию
в Крымском районном суде Краснодарского края**

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Крымского районного суда Краснодарского края от 23 ноября 2015 года

23 ноября 2015 года судья Крымского районного суда Краснодарского края **Литвиненко Т.А.** своим определением искомое заявление Д..... Ю.В., Д..... Л.С., Д..... И.Ю. и Гусевой Т.Ю. к Министру обороны РФ, ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ о признании права собственности в порядке приватизации помещения возвратила.

Считаю определение суда незаконным и необоснованным, препятствующим гражданам доступу к правосудию по следующим причинам:

Это уже второе мое искомое заявление, поданное в Крымский районный суд Краснодарского края о признании права собственности, в порядке приватизации жилого помещения, расположенного по адресу: ул. Слободка, д. 168, кв. 11, г. Крымск, Краснодарский край, которое было распределено мне и членам моей

семьи от Министерства обороны РФ. Первый иск был возвращен 30 ноября 2014 года после того как иск был оставлен без движения и я не смог своевременно устранить недостатки определенные судом. Такой казус стал возможным по причине того, что я обратился в суд лично без помощи представителя или адвоката.

Во второй раз в ходе подачи иска, я обратился к помощи индивидуального предпринимателя по оказанию юридических услуг Золотарева Михаила Юрьевича. Мной были даны представителю все имеющиеся документы, и он квалифицированно разъяснил мои права и обязанности в ходе отстаивания своих прав на приватизацию судебным порядком. А также подготовил исковое заявление и обращения в адреса лиц уполномоченных разрешить мой вопрос, которым мое жилое помещение принадлежит на праве собственности и оперативного управления.

Один экземпляр искового заявления был подписан мной лично и членами моей семьи. Мной были сделаны копии иска и представлены с доверенностями представителю, который проверил все материалы, направляемые с иском в суд и направил иск в Крымский районный суд Краснодарского края.

Впоследствии, представитель Золотарев М.Ю. сообщил, что мое исковое заявление определением Крымского районного суда Краснодарского края от 23.11.2015 года возвращено в адрес заявителя. Но я до настоящего времени так и не получил никаких сообщений, судебных актов или материалов искового заявления. А как следует из информации сайта суда, то определение от 23.11.2015 года вступило в законную силу 08 декабря 2015 года.

На сайте суда имеется только информация, что основанием возврата моего искового заявления и членов моей семьи явился факт того, что **заявление не подписано или подано лицом, не имеющим полномочий**.

Но как я уже указывал, я и мои члены семьи лично подписали исковое заявление, а иски по числу лиц участвующих в судебном процессе, были приложены в копиях, сделанных с оригинала. То есть указания судьи того, что наше исковое заявление не подписано, не отвечает реальности поданного искового заявления по той причине, что оно было подписано всеми заявителями.

А факт указания информации в части того, что исковое заявление возвращено по основаниям, что исковое заявление подано лицом, не имеющим полномочия, так же не отвечает реальным обстоятельствам дела. Так как я и члены моей семьи являются дееспособными и правоспособными гражданами. И мы свою волю выразили в исковом заявлении, где изложили все необходимые факты. А то, что мы в настоящее время не проживаем в данной квартире, так это является вынужденным обстоятельством прохождения мною военной службы, когда мне с семьей пришлось переехать к новому месту военной службы с последующим увольнением.

При том, что **Законом РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»** ограничение права граждан Российской Федерации на выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании Закона. Следовательно, у судьи отсутствуют основания на установления факта возможности подачи искового заявления от наличия определенного места нашего жительства, а именно в жилом помещении, расположенном по адресу: ул. Слободка, д. 168, кв. 11, г. Крымск, Краснодарский край, так как это не соответствует требованиям Закона.

Что подтверждается **п. 13 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»** где разъяснено, что при рассмотрении дел, вытекающих из жилищных правоотношений, судам необходимо учитывать, что Конституция Российской Федерации предоставила каждому, кто законно находится на территории Российской Федерации, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также гарантировала право на жилище (ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 40).

Тем самым за мной и членами моей семьи сохраняется право на жилье и его приватизация, несмотря на наше временное отсутствие при имеющейся постоянной регистрации в данном жилом помещении. Так как мы вселялись в данное жилье и длительное время проживали. А до момента выезда квартира находилась в закрытом военном городке, и статус закрытого военного городка был снят только в 2006 году. И на момент выезда из квартиры бронирование ее было запрещено законом.

Как указывалось выше, до момента подачи настоящей частной жалобы, мной так и не было получено никаких документов из суда, что является основанием уважительности пропуска процессуального срока на подачу частной жалобы на определение Крымского районного суда Краснодарского края от 23.11.2015 года.

Вывод определение суда незаконное и необоснованное, является фактом препятствия нашему доступу к правосудию путем не отказа от установления обстоятельств имеющих значения для дела – право обращаться в суд с настоящим иском. А также суд неправильно определил факт отсутствия подписей в исковом заявлении. Тем самым судья лишает нас права на приватизации и как результат права собственности на квартиру которая была распределена нам Министерством обороны РФ. И по закону Государства Российскому жилое помещение обязано передаваться военнослужащему на праве собственности, что не желает понимать судья, так как неправильно применяет нормы материального права и не применяет закон подлежащий к применению – ФЗ «О статусе военнослужащих». Тем самым создает основу коррупционной составляющей в отношении спорного

жилья так как на нее сразу будут претендовать третьи лица, которые отберут предоставленную нам Российской Федерацией квартиру.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Председателю Высшей квалификационной коллегии судей РФ – рассмотреть доводы, изложенные в жалобе и привлечь судью Крымского районного суда Краснодарского края **Литвиненко Т.А.** за действия, препятствующие доступу граждан к правосудию для защиты права на приватизацию к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения полномочий судьи.

Дать ответ в законом установленный срок.

Совет судей РФ – обратить внимание на нарушения прав граждан по доступу к правосудию в ходе защиты прав на приватизацию со стороны судьи Крымского районного суда Краснодарского края **Литвиненко Т.А.** и привлечь к дисциплинарной ответственности.

Дать ответ в законом установленный срок.

Крымский районный суд Краснодарского края на основании требований ГПК РФ:

1. Восстановить пропущенный процессуальный срок на подачу частной жалобы на определение Крымского районного суда Краснодарского края от 23 ноября 2015 года по уважительной причине.

2. Рассмотреть мое заявление в законом установленный срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя.

Краснодарский Краевой Суд на основании требований ГПК РФ:

1. Определение Крымского районного суда Краснодарского края от 23 ноября 2015 года отменить и разрешить вопрос по существу, принять исковое заявление Д..... Ю.В., Д..... Л.С., Д..... И.Ю. и Гусевой Т.Ю. к Министру обороны РФ, ФГУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ о признании права собственности в порядке приватизации, принять к судебному производству.

2. Рассмотреть мою частную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение: копии доверенностей.

Дата подачи частной жалобы: «__» декабря 2015 года _____ **Ю.В. Д.....**