

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Ленинградский районный суд г. Калининграда
Леонова ул., д. 24, г. Калининград, 236022

Истец: М..... С.А. в интересах своей несовершеннолетней дочери
М.....ОИ П.С.

..... г. Калининград, 236016

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчики: ООО «Тотем Инвест»

Туруханская ул., д. 1, г. Калининград, 236009

П..... А.М.

..... Багратионовский район.

Третье лицо: Т..... А.И.

..... Гурьевский район, Калининградская обл., 238310

«Наибольшую опасность на дорогах представляет машина, которая едет быстрее, чем способен думать ее водитель»

Роберт Лембке. Роберт Лембке. (1913—1989 гг.) журналист и телеведущий

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании морального вреда от владельцев источников повышенной опасности

16 декабря 2014 года М.....а П.С. ехала на маршрутном микроавтобусе «Мерседес», государственный регистрационный знак Р022СС/39, под управлением Т..... А.И.. По пути движения микроавтобуса на 06 км.+ 100 м. дороги Калининград-Полесск Гурьевского района произошло дорожно-транспортное происшествие, в котором Полина получила травму находясь в салоне автобуса. Травму Полина получила в результате падения от экстренного торможения автобуса после столкновения с автомобилем «Ауди А6» государственный регистрационный знак Р731 ЕЕ/39, которым управлял Потравнов А.М.. При падении на Полину упал другой человек на ее правую сторону и правую руку от чего она получила телесные повреждения, которые были установлены как в ходе ее лечения в ДОБ, так и в ходе судебно-медицинской экспертизы ГБУЗ Бюро Судмедэкспертизы Отдела потерпевших, обвиняемых и др. лиц

ДТП произошло в 13 часов 25 минут с участием водителя Потравнов А.М., который управлял автомобилем «Ауди А6» государственный регистрационный знак Р731 ЕЕ/39, и на регулируемом перекрестке не выполнил требования знака 2.4 (уступи дорогу) и допустил столкновение с маршрутным микроавтобусом «Мерседес», которым управлял Т..... А.И. Был составлена справка о дорожно-транспортном происшествии от 16.12.2014 года, а 16.04.2015 года протокол об административном правонарушении ПГ № 00267.

14 мая 2015 года Гурьевский районный суд Калининградской области своим постановлением по делу об административном правонарушении от 14 мая 2015 года, дело № 5-204/2015 Потравнова Артура Максимовича признала виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ и подвергнула его наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 18 месяцев. Обязала Потравнова Артура Максимовича выданное на его имя водительское удостоверение в течение трех суток с момента вступления постановления в законную силу сдать в ОГИБДД по месту своей регистрации.

После ДТП Полина была доставлена в Детскую областную больницу г. Калининграда, где проходила лечение в течение 10 дней 16.12.2014 года по 26.12.2014 года. На основании заключения эксперта № 735 от 20.02.2015 года установлено, что согласно данным представленных медицинских документов установлены следующие телесные повреждения: Закрытый перелом правой лучевой кости со смещением отломков.

Это повреждение могло образоваться 16.12.2014 года, от действия твердого тупого предмета, удара таковым или от удара о таковой, при обстоятельствах указанных в определении, причинило СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ вред здоровью, повлекшее за собой длительное его расстройство на срок свыше 21 дня.

Тем самым заключением специалиста доказано, что в ходе дорожно-транспортного происшествия 16.12.2014 года Манева Полина получила телесные повреждение, что причинило ей вред здоровью средней тяжести, как длительное его расстройство на срок свыше 21 дня. Вред здоровью Полине был причинен двумя источниками повышенной опасности автомобилями «Ауди А6» государственный регистрационный знак Р731 ЕЕ/39 и «Мерседес» принадлежащий ООО «Тотем Инвест», государственный регистрационный знак Р022СС/39 под управлением Потравнова А.М. и Т..... А.И. соответственно.

Согласно **ч. 3 ст. 10.79 ГК РФ** владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064).

Деятельность, связанная с использованием источника повышенной опасности, создающая риск повышенной опасности для окружающих, обуславливает и повышенную ответственность владельцев источников повышенной опасности (независимо от наличия их вины) в наступлении неблагоприятных последствий для третьих лиц (**Определение КС РФ от 23.06.2005 № 261-О**).

Потерпевший может взыскать причиненный ему вред с любого из владельцев источников повышенной опасности, включая и того, в поведении которого нет вины или имеется незначительная вина. Разумеется, в последующем такой владелец вправе в порядке регресса (ст. 1081 ГК) переложить свои убытки в полном объеме или в соответствующей части на виновника причинения вреда.

Два и более владельца источника повышенной опасности причинили вред третьему лицу в процессе использования источника повышенной опасности, как в нашем случае несколько автомобилей столкнулись и пассажир одного из них получил травмы. В этом случае все водители отвечают солидарно (**ст. 322-326 ГК**), если не докажут, что причинение вреда явилось следствием непреодолимой силы либо грубого умысла самого потерпевшего. **Верховный Суд РФ разъяснил**, что достаточным основанием для возложения ответственности по возмещению третьему лицу вреда на владельца двух источников повышенной опасности является сам факт причинения вреда в результате взаимодействия этих источников повышенной опасности (**БВС РФ, 2001, № 5, с. 3**);

При причинении вреда жизни или здоровью владельцев источников повышенной опасности в результате их взаимодействия вред возмещается на общих основаниях (статья 1064 ГК РФ), то есть по принципу ответственности за вину. При этом необходимо иметь в виду следующее при наличии вины обоих владельцев размер возмещения определяется соразмерно степени вины каждого (**п.п. «в» абз 3 п. 25 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»**)

Необходимо исходить из того, что солидарный характер ответственности наиболее соответствует интересам потерпевшего и принципу безвиновной ответственности владельцев источников повышенной опасности. При этом **п. 2 ст. 1081 ГК РФ** устанавливает, что причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда, а при невозможности определить степень вины доли признаются равными.

В соответствии со **ст. 1100 ГК РФ** компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности.

Верховный Суд РФ в **абз. 2 и 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1** разъяснил, что суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств каждого дела.

Перенесенные физические страдания доказываются **заключениям эксперта № 735 от 20.02.2015 года и выпиской из истории стационарного больного ГБУЗ «Детская областная Больница**

Калининградской области» от 26.12.2014 года, что после ДТП Полина была доставлена в Детскую областную Больницу г. Калининград и на рентгенограмме правого предплечья в 2-х проекциях № 10313 от 16.12.14г. дистальный остеоэпифизиолиз лучевой кости со смещением отломков. Диагноз Закрытый дистальный остеоэпифизиолиз правой лучевой кости со смещением отломков. Под масочным наркозом произведена ручная репозиция отломком правой лучевой кости, наложена гипсовая лонгета на плече, предплечье, кисть. В дальнейшем проводилось консервативное лечение. На контрольно рентгенограмме правого предплечья в гипсе от 22.12.14 г., 26.12.14 г. состояние отломков удовлетворительное. Гипсовая лонгета на правой руке в порядке стабильная. Ангио-неврологических расстройств в кисти нет. 26.12.14г. удовлетворительном состоянии выписана в удовлетворительном состоянии под наблюдение травматолога. Диагноз заключительный клинический: Закрытый дистальный остеоэпифизиолиз правой лучевой кости со смещением отломков. Проведено 10 койко-дня.

Нравственные страдания Полины были обусловлены тем, что она занимается в музыкальной школе по классу фортепианного отделения. В справке от 30.05.2015г. директора школы искусств им. А. Караманова указано: *«Выдана М.....ой П.С., 01.05. 2003 года рождения, в том, что она является обучающейся 5 класса фортепианного отделения школы и 5 класса отделения хореографического искусства.*

М.....а П.С. является гордостью школы, она всегда принимала участие в региональных, всероссийских и международных конкурсах в Москве и Санкт-Петербурге, выступала на различных концертных площадках г. Гурьевска, в городах Калининградской области.

Получив травму в декабре 2014 г., Полина находилась на лечении в больнице, долго восстанавливалась и не смогла принять участие во II Всероссийском музыкальном конкурсе, посвященном А. Караманову (1-3 марта 2015 г.), как пианистка. Так же не смогла принять участие в X Международном детском фестивале национальных культур «Балтийское ожерелье», г. Калининград, как солистка Образцового хореографического ансамбля «Премьера» в марте 2015 года.

Травма серьезно сказывается и в настоящий момент на развитии пианистических данных Полины.

Администрация и педагогический коллектив школы считают, что в результате полученной травмы М.....ой П. нанесен не только вред здоровью, но и моральный вред».

Согласно справки городской детской поликлиники №1 Полина была освобождена от уроков по физической подготовке с 16.12.14 по 31.05.15 года.

Весь процесс лечения находилась в тревожно-мнительном состоянии и угнетенном психоэмоциональном состоянии и переживала, что может лишиться любимого занятия. В связи, с чем на основании разумности и справедливости оценивает солидарный моральный вред с виновников и владельцев повышенной опасности в размере **200 000 рублей с П..... А.М. и 100 000 рублей с ООО «Тотем Инвест».**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и ГК РФ

ПРОШУ:

1. В отношении гражданина Потравнова А.М. принять меры по обеспечению иска и наложить арест на его имущество в размере 200 000 рублей. Так как непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Это обусловлено тем, что гражданин Потравнов А.М. своей вины в нанесение М.....ой П.С. вреда средней тяжести, извинений не приносил, вину свою не загладил и в судебное заседание по рассмотрению дела об административном правонарушении не прибывал.

2. Взыскать компенсацию морального вреда с П.....а А.М. 200 000 (двести тысяч) рублей и с ООО «Тотем Инвест» 100 000 (сто тысяч) рублей в пользу М.....ой П.С..

3. Рассмотреть мое исковое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение:

1. Копия справки о ДТП ОТ 16.12.2014 года – 4 экз.
2. Копия протокола об административном правонарушении от 16.04.2015 года – 4 экз.
3. Копия постановления Гурьевского районного суда Калининградской области от 14.05.2015 года – 4 экз.
4. Копия заключения эксперта № 735 от 20.02.2015 года - 4 экз.
5. Копия выписки из истории стационарного больного ГБУЗ «Детская областная Больница Калининградской области» от 26.12.2014 года – 4 экз.
6. Копия искового заявления – 4 экз.
7. Копия справки из детской школы искусства им. А. Караманова – 5 экз.
8. Копия справки из городской детской поликлиники №1 от 29.12.14 – 5 экз.
9. Квитанция об уплате государственной пошлины 300 рублей.

Дата подачи искового заявления: «___» июня 2015 года _____ М.....