

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Ленинградский районный суд г. Калининграда**  
ул. А.Невского, д. 29, г. Калининград, 236016

**Административные истцы:**

**12 ГРАЖДАН**

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

имеющий высшее юридическое образование

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

**Административный ответчик: Управление Федеральной службы по надзору  
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по  
Калининградской области (Управление Роспотребнадзора по  
Калининградской области)**

ул. Подполковника Иванникова, д. 5, г. Калининград, 236040

*«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»*

ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

*«Все наши начальники суть чиновники, делопроизводители, бумажники. Жизнь им некогда заниматься, подмечать ее явления, проникать в ее причины, предугадывать следствия, прокладывать пути, облегчать сообщения, да и вообще делать добро, кроме бумажного, - у них вечно связаны руки»*

М. Погодин русский историк, писатель, журналист, академик Петербургской АН (1841)

### **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об оспаривании действий Управление Роспотребнадзора по Калининградской области  
связанных с выдачей санитарно-эпидемиологическое заключение №39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от  
13.07.2016 с приложением**

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 14 был подписан Указа от 05.01.2016 № 7 «О проведении Года экологии в 2017 году» и данное административное исковое заявление уже является фактом исполнения положений данного указа.

Заместитель Департамент развития электроэнергетики Минэнерго РФ в своем ответе от **19.04.2016 № 09-1916** обращение моего доверителя В.....а А.А. сообщил «В настоящее время ПАО «Интер РАО» и ООО «Калининградская генерация» ведется разработка проектной документации. Строительство электростанций будет осуществляться на предоставленных правительством Калининградской области в соответствии с законодательством Российской Федерации земельных участках после получения положительного заключения государственной экспертизы, в том числе экологической».

**И.О. министра развития инфраструктуры Калининградской области Л.В. Лукьянова в своем письме от 05.10.2016 года №09-2016/8840-50 на мое обращение указал, что администрацией МО «Светловский городской округ» выдано ООО «Калининградская генерация» Разрешение на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 № 39-RU39312000-062-2016.**

Исходя из ответа Заместителя Департамент развития электроэнергетики Минэнерго РФ в своем ответе от 19.04.2016 № 09-1916, который заверил, что проектная документация Приморской ТЭС будет проходить экологическую экспертизу.

Но на мое обращение о предоставлении информации о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения по проекту для объекта «Строительство Приморской ТЭС» Управление Роспотребнадзора по Калининградской области сообщило в своем ответе **30.09.2016 г. 19/1027-02-6** следующее «05.07.2016 *Управлением Роспотребнадзора по Калининградской области принято к рассмотрению очередное заявление ООО «Калининградская генерация» на выдачу санитарно - эпидемиологического заключения по проекту обоснования расчетной санитарно - защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС». По результатам рассмотрения в соответствии с Административным регламентом заявителю выдано санитарно-эпидемиологическое заключение №39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 с приложением».*

**Считаем, что в ходе выдачи заключения не учтены земли населенных пунктов СНТ «Балтика-1», СНТ «Рыбак» и ул. Спасская пос. Взморье, которые находятся в санитарно-защитной зоне 500 м. от Приморской ТЭС. Где на постоянной основе проживают граждане СНТ «Балтика-1» более 300 человек и на 237 земельных участках построено и зарегистрировано в собственность 95 индивидуальных жилых домов, а в**

**СНТ «Рыбак» на постоянной основе проживает около 300 человек и на 236 земельных участка построено и зарегистрировано в собственность 85 индивидуальных жилых домов.**

Как следует из данного ответа Управления Росприроднадзора по Калининградской области от 30.09.2016 года ООО «Калининградская генерация» только с третьего раза могла получить необходимое разрешение об установлении санитарно-защитной зоны вокруг Приморской ТЭС. Так как основаниями для двух отказов в предоставлении государственной услуги послужили выявленные факты, связанные с несоответствием информации, изложенной в представленных документах требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, а также полнотой проведенных исследований и достоверностью сведений в документах.

А также из приведённого ответа следует, что Управление Росприроднадзора по Калининградской области **не проводило экологическую экспертизу проектной документации Приморской ТЭС, а без экологической экспертизы не может быть выдано санитарно-эпидемиологическое заключение №39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016.**

В соответствии с **приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) от 29.09.2010 № 283 «О полномочиях Росприроднадзора и его территориальных органов в соответствии с Постановлением правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 717»** центральный аппарат Росприроднадзора организывает и проводит в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу федерального уровня.

В соответствии с п. 3.1 Приказа Управления Росприроднадзора по Калининградской области организывает и проводит государственную экологическую экспертизу федерального уровня в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, только по поручению центрального аппарата Росприроднадзора.

**Письмом от 29.07.2016 № АС-08-01-31/15416** (вход. Управления № 4320 от 10.08.2016) Федеральная служба по надзору в сфере природопользования поручила Управлению Росприроднадзора по Калининградской области организовать и провести в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу проектной документации «Строительство Приморской ТЭС. Морской терминал» (заказчик – ООО «Калининградская генерация»). [http://39.rpn.gov.ru/node?qt-menu\\_to=6](http://39.rpn.gov.ru/node?qt-menu_to=6)

Считаем, что Управление Росприроднадзора по Калининградской области выдано санитарно-эпидемиологическое заключение № 39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 года, без учета воздействия на экологию Приморской ТЭС. Морской терминал, по которому не проведена экологическая экспертиза. К тому же, Приморской ТЭС и ее Морской терминал, а также золоотвалы продуктов сгорания твердого топлива обязаны проходить единую экологическую экспертизу. Но Управление не придавало значению отсутствующей информации в представленных документах ООО «Калининградская генерация» в отношении Морского терминала и золоотвалов, но все же приняла проектную документацию к рассмотрению без комплексного учета воздействия на экологию указанных объектов.

Тем самым бездействие Управления Росприроднадзора по Калининградской области позволило ООО «Калининградская генерация» разделить Приморскую ТЭС на три части, уменьшить затраты и ввести в заблуждения граждан по воздействию всего комплекса на окружающую среду.

И на этом основании Управление не сообщило полную информацию проведения санитарно-эпидемиологической оценки в отношении проекта объекта «Строительство Приморской ТЭС», которая обязана оцениваться в комплексе с Морским терминалом и золоотвалами.

**14 марта 2016 года** в МО «Светловский городской округ» в городской библиотеке прошло общественное слушание по внесению изменений в правила землепользования и застройки Светловского городского округа в Люблино, во Взморье и в Светлом. Как выяснилось на проходивших слушаниях, что изменения вносятся в отношении границ санитарной защитной зоны вблизи СНТ «Балтика-1». На общественном слушании гражданами давалась оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), будущего строительства угольной электростанции - Приморской ТЭС в п. Взморье Светловского городского округа Калининградской области.

На общественных слушаниях ООО «Калининградская генерация» представила проект ОВОС строительства Приморской ТЭС, где в том числе определены и рассчитаны санитарно-защитной зоны, разработанные Генеральным проектировщиком ЗАО «КОТЭС» и заключение ООО «СТГ-Эко» (г. С-Петербург), зарегистрированное по адресу: С-Петербург, проспект Вознесенский, д.36, лит. А, офис 36, с основным видом деятельности: «Удаление и обработка отходов».

В действительности ООО «СТГ-Эко» никогда, (и тем более в апреле 2016 г.), работы по расчёту и обоснованию сокращения санитарно-защитной зоны Приморской ТЭС не выполняло.

В подтверждение этого не существует каких-либо договоров между ООО «Калининградская генерация» или ЗАО «КОТЭС» с ООО «СТГ-Эко» на выполнение данной работы.

Но как следует из **Приложения Проекта обоснования расчетной санитарно-защитной зоны** ООО «Калининградская генерация» предоставила проектную документацию по оценке воздействия на окружающую среду на основании **Экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в**

г.Санкт-Петербург» № 78.01.06.000.1932 от 04.07.2016, которое не рассматривалось на указанном общественном слушании.

04 июня 2016 года прошли общественные слушания по материалам проекта строительства Приморской ТЭС в поселке Взморье. Цель общественных слушаний - это информирование общественности о планируемой деятельности, результатах исследований оценки воздействия на окружающую среду будущего объекта энергетики.

На общественных слушаниях ООО «Калининградская генерация» было заявлено, что санитарно-защитная зона получила экспертное заключение Центра гигиены г. Санкт-Петербурга.

Обращаю внимание, что ООО «Калининградская генерация» представила Управлению Росприроднадзора по Калининградской области Экспертное заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г.Санкт-Петербург» № 78.01.06.000.1932 от 04.07.2016 года, которое не проходило общественное слушание и не представлялось гражданам.

Следовательно, указанное Экспертное заключение не проходило обсуждения в ходе общественного слушания 04.06.2016 года.

Тем самым было нарушено не только требование законодательства, в соответствии с которым результаты общественных слушаний являются обязательной частью материалов, предоставляемых на государственную экологическую экспертизу, но и один из базовых принципов экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду на основании – гласности и участия общественных организаций. Что нарушает права граждан проживающих в МО «Светловский городской округ» и подтверждает незаконность выданного заключения санитарно-защитной зоны вокруг Приморской ТЭС.

Это подтверждается на основании абз. 3 п. 1 Приложения Проекта обоснования расчетной санитарно-защитной зоны, где указано, что электрической мощности ТЭС 150 - 195 МВт без обеспечения тепловой энергией с фактическими режимами работы - круглосуточный, круглогодичный 6000 часов в год (при среднегодовом количестве часов 8760). Так как гражданам везде предоставлялась информация другого порядка, что Приморская ТЭС будет являться резервной. Но как мы видим ООО «Калининградская генерация» Управлению предоставила совсем другую информацию, которая не проходила общественных слушаний.

К тому же в п. 5 Приложения указано по результатам перерасчета в проекте предусмотреть дополнительные мероприятия по снижению негативного воздействия, включая отселение жителей, в случае необходимости. В тоже время наша сторона на двух прошедших общественных слушаниях не информировалась о мероприятиях, по отселению жителей проживающих вблизи санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС».

В тоже время в нормативной санитарно-защитной зоне 500 м. проектируемой Приморской ТЭС находятся запрещённые к размещению объекты:

- с северной стороны:

- на расстоянии 110 м. - дачные участки СНТ «Рыбак» где на постоянной основе проживает около 300 человек и на 236 земельных участка построено и зарегистрировано в собственность 85 индивидуальных жилых домов;

- на расстоянии 231 м. - участок под туристические базы, оздоровительные лагеря, дома рыболовства и охотника, детские туристические станции;

- на расстоянии 396 м. - дачные участки (зона СХ-2 на карте);

- на расстоянии 166 м. - зона зеленых насаждений общего пользования;

- с северо-восточной стороны:

- на расстоянии 301 м. - дачные участки СНТ «Балтика-1» (зона СХ-2), где на постоянной основе проживает более 300 человек и на 237 земельных участках построено и зарегистрировано в собственность 95 индивидуальных жилых домов

- на расстоянии 0!м. - зона зеленых насаждений общего пользования;

- с западной стороны:

на расстоянии 550м. - посёлок Взморье, ул. Спасская

Как уже выше указано ОФИЦИАЛЬНО строительство Приморской ТЭС начато с момента выдачи Разрешения на строительство Приморской ТЭС от 22.07.2016 № 39-RU39312000-062-2016, но на момент выдачи заключения санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС», ни до настоящего времени не определены никакие мероприятия по указанным объектам и в отношении собственности граждан. Так как согласно п. 3.8 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, данные объекты запрещено размещать и до начала строительства застройщик и до получения заключения санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС», обязан были провести определенные законом мероприятия - полное расселение посёлка Взморье ул. Спасская, СНТ «Рыбак», СНТ «Балтика 1», попадающих в санитарно-защитную зону будущего объекта строительства

В отсутствии данных действий выдача заключения санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС» является незаконным, так как строительство в такой ситуации невозможно.

В ходе выдачи заключения санитарно-защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС» не учтен тот факт, что для Калининградского морского канала Федеральным агентством по рыболовству установлена высшая рыбохозяйственная категория.

В соответствии с приказом Федерального агентства по рыболовству от 20.11.2010 г. № 943 «Об установлении рыбоохранных зон морей, берега которых полностью или частично принадлежат РФ и водных объектов рыбохозяйственного значения, частью которого является Калининградский морской канал, размер рыбоохранной (СЗЗ) зоны составляет 500 метров. Никак не учитываются особо опасные объекты, имеющие 1-й класс опасности береговой перегрузочный открытый угольный терминал для разгрузки судов балкеров с углем и непосредственно открытый угольный склад ТЭС, имеющие неизменяемую санитарно-защитную зону 1000 метров.

Согласно **ч. 1 ст. 218 КАС РФ** гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Управление Роспотребнадзора по Калининградской области в своем ответе от 30.09.2016 года также указал, что *«Обращаем Ваше внимание, что согласно п. 4.8 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» для промышленных объектов и производств, не включенных в санитарную классификацию, а также с новыми, недостаточно изученными технологиями, не имеющими аналогов в стране и за рубежом, размер санитарно-защитной зоны устанавливается в каждом конкретном случае Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации, если в соответствии с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха и физического воздействия на атмосферный воздух они относятся к I и II классам опасности».* Тем самым, считаем, что Управление в ходе выдачи заключение не предприняло мер для устранения несоответствия информации проектной документации Приморской ТЭС, так Морской терминал и золоотвалы также имеют свои санитарно-защитной зоны и они будут накладываться, пересекаться и увеличивать всю СЗЗ вокруг единого комплекса Приморской ТЭС.

В соответствии с требованиями **п. 9 ч. 2 ст. 220 КАС РФ** по выданному Управление Роспотребнадзора по Калининградской области санитарно-эпидемиологическое заключение № 39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 с приложением, нашей стороной не подавались в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалобы по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

Нашей стороной ответ Управление Роспотребнадзора по Калининградской области от 30.09.2016 года получен только 14 сентября 2016 года.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями КАС РФ

#### **ПРОСИМ:**

1. Признать действия Управление Роспотребнадзора по Калининградской области связанные с выдачей санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту обоснования расчетной санитарно - защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС» № 39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 с приложением – **НЕЗАКОННЫМИ.**

2. Признать санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту обоснования расчетной санитарно - защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС» № 39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 с приложением – **НЕЗАКОННЫМ.**

3. Обязать Управление Роспотребнадзора по Калининградской области отозвать санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту обоснования расчетной санитарно - защитной зоны для объекта «Строительство Приморской ТЭС» № 39.КС.14.000.Т.000363.07.16 от 13.07.2016 с приложением.

4. Рассмотреть наше административное исковое заявление в законном установленный срок и копию судебного акта направить в наши адреса и адрес нашего представителя, а также в адрес нашего представителя протоколы судебных заседаний.

#### **Приложение:**

2. Копия ответа Министерства энергетики РФ от 19.04.2016 года № 09-1916 – 2 экз.
3. Копия ответа Управления Роспотребнадзора по Калининградской области от 30.09.2016 года
4. Копия ответа И.О. министра развития инфраструктуры Калининградской области Л.В. Лукьянова в своем письме от 05.10.2016 года №09-2016/8840-50 – 2 экз.
5. Копия конверта – 2 экз.
6. Копия административного искового заявления.
7. Копия аттестата о высшем юридическом образовании.
8. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.
9. Копия доверенностей.

10 Копия заявления экс депутата Калининградской Думы Ветошкина А.Г. – 2 экз.

11. Фото экологических последствий использования в России открытых терминалов перегрузки угля – по 2 экз.

Дата подачи административного искового заявления: «\_\_\_» октября 2016 года.

**Представитель 12 ГРАЖДАН**

\_\_\_\_\_ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**