

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Совет Судей РФ
В квалификационную коллегию судей Калининградской области
От представителя Н.....ОЙ Н.Т.
 Гурьевский район
ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича
 Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

ЖАЛОБА

**НА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ
 В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ГЛАВЕ С ГРАЖДАНИНОМ ФАЛЕЕВЫМ
 И НАРУШЕНИЕМ КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ СУДЕЕЙ ГУРЬЕВСКОГО РАЙОННОГО
 СУДА КУНИНОЙ**

28 марта 2017 года Гурьевский районный суд Калининградской области РФ в составе председательствующего судьи Куниной А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Н.....ой Н.Т. об отсрочке исполнения решения суда по гражданскому делу по исковому заявлению ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения, с участием третьих лиц отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, Министерства обороны РФ, ФКГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений», в/ч № 13068, в/ч № 45752-Д, Территориального управления федерального имущества по Калининградской области, ОАО «Славянка», Н.....а А.В., по исковому заявлению ФГКУ «Северо-Западное территориальное, управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ к Н.....ой Н.Т., Н.....у И.А. о признании договора найма служебного жилого помещения недействительным, расторжении договора найма, признании не приобретенными право пользования жилым помещением, выселении из жилого помещения, с участием третьих лиц отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ,

Руководствуясь статьями 203, 224, 225 ГПК РФ, суд
ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления Н.....ой Н.Т. об отсрочке исполнения решения суда по гражданскому делу № 2-9/2014 - отказать.

**В ЗАЯВЛЕНИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОТСРОЧКЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА БЫЛО
 НАПИСАНО**

27 декабря 2016 года нами было получено заключение специалиста, который дала заключение № 41/ЗС-16, которая сделала вывод, что **ЭКСПЛУАТАЦИЯ КВАРТИРЫ №3 ДАННОГО ЖИЛОГО ДОМА В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НЕВОЗМОЖНО, ОПАСНО ДЛЯ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ! РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИВЕДЕНИЮ В БЕЗОПАСНОЕ ДЛЯ ПОСТЯННОГО ПРОЖИВАНИЯ СОСТОЯНИЕ, НЕ ВЫПОЛНЕННЫ.**

ВЫНУЖДЕН ПРИВЕСТИ ВЫДЕРЖКИ ИЗ НАТУРАЛЬНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ КВАРТИРЫ №3 В ЖИЛОМ ДОМЕ №8 В ПОС. Рябиновка Гурьевский района Калининградской области:

Мною, Глебовой Лилией Александровной, экспертом ООО «Центр Судебных Экспертиз», на основании Вашего заявления 27 июня 2016 г. было исполнено Заключение специалиста № 41/ЗС-16. На разрешение эксперта был поставлен вопрос: Определить техническое состояние квартиры № 3 в жилом доме № 8 в пос. Рябиновка Гурьевского района. Калининградской области и возможность ее дальнейшей эксплуатации.

Исходя из реального состояния помещений, эксплуатация квартиры № 3 данного жилого дома в настоящее время невозможна, опасна для жизни и здоровья людей».

Мною, Глебовой Л.А., 27 декабря 2016 года произведено повторное обследование квартиры № 3 в доме № 8 в пос. Рябиновка. Были осмотрены все помещения, инженерно-техническое и сантехническое оборудование, а также внешний вид фасадов.

На момент обследования температура воздуха в помещениях составляла 8 град С, при наружной положительной температуре 5 град. С, относительная влажность воздуха составляла 75 %. Параметры микроклимата замерялись психрометром. Квартира не отапливается. Отопительные приборы холодные, что выявлено тактильным контактом. Тяга в газо-, вентиляционных каналах отсутствует, проверена анемометром. В квартире ощущается резкий запах сырости. Обои отсырели, стены под обоями покрыты налетом плесени, которая является опасной для здоровья и жизни людей колонией грибов.

При сравнении технического состояния квартиры на 17 мая 2016 года и технического состояние квартиры на настоящее время следует, что квартира № 3 в доме № 8 в пос. Рябиновка по-прежнему непригодна для проживания, ее состояние ухудшилось. Никакие ремонтные работы в помещениях квартиры, в подъезде дома и с наружной стороны дома за истекшие полгода не производились.

Эксплуатация квартиры № 3 жилого дома № 8 в настоящее время невозможна, опасна для жизни и здоровья людей. Рекомендации по приведению квартиры в безопасное для постоянного проживания состояние, не выполнены.

Приложение. Фототаблица объекта исследования по состоянию на 27 декабря 2016 г. - 1 лист.

Но видно судья Кунина не прочитала, что что квартира № 3 в доме № 8 в пос. Рябиновка по-прежнему непригодна для проживания, ее состояние ухудшилось. При этом более 60 квартир в доме №3 пустые, И ТАМ НИКТО НЕ ПРОЖИВАЕТ, А В ДОМЕ В КОТОРОМ ПРОЖИВАЕТ МОЯ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦА ОКОЛО 15 КВАРТИР, ПО ИНФОРМАЦИИ МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ.

ТЕМ САМЫМ СУДЬЯ КУНИН, ПОЛУЧИВ ПИСЬМО ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПОТЕРЯЛА НЕЗАВИСИМОСТЬ И НАРУШИЛА ТРЕБОВАНИЯ СУДЕБНОГО КОДЕКСА И ТРЕБОВАНИЯ СТАТЬИ 40 КОНСТИТУЦИИ РФ.

Судья Кунина не выполнила требования Статья 226 «Частные определения суда» ГПК РФ

1. При выявлении случаев **нарушения законности суд вправе** вынести частное определение и направить его в соответствующие организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны в течение месяца сообщить о принятых ими мерах.

... 3. В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

(в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 214-ФЗ)

НО В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ СУДЬИ НЕ ВИДЯТ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН, НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА СО СТОРОНЫ ЧИНОВНИКОВ, ОСОБЕННО В ГУРЬЕВСКЕ.

Пример тому бывший сотрудник ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ Ю. Маулин, который представителем в апелляционной инстанции 02 апреля 2014 года, когда судьи Науменко Б.И., Мариной С.В., Бояровой И.К. вынесли решение в интересах ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ.

Чему удивляться, судья Науменко С.В. ушел в отставку, получил выплата и вновь пошел исполнять обязанности судьи областного суда. Судья Марона бывшая судья Гурьевского районного суда, а судья Боярова бывшая дочь председателя Калининградского областного суда до 1996 года, фактически наследственное право.

А согласно информации Ленинградского районного суда г. Калининграда

№ дела	Дата поступления	Категория/Лица	Судья	Дата решения	Решение	Дата вступления в законную силу	Судебные акты
<u>2-815/2014 (2-7427/2013;) ~ М-6453/2013</u>	25.11.2013	КАТЕГОРИЯ: 2.111 - Споры, возникающие из жилищного законодательства -> Иные жилищные споры ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): ВОЕННЫЙ	Шубин Д.В.	17.02.2014	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)	22.03.2014	

		ПРОКУРОР КАЛИНИНГРАДСКОГО О ГАРНИЗОНА В ЗАЩИТУ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОГО КРУГА ЛИЦ ОТВЕТЧИК: МАУЛИН Ю. Ю., МАУЛИНА О. А., ФГУ "СЕВЕРО- ЗАПАДНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ" МО РФ				
--	--	---	--	--	--	--

ДВОЙНЫЕ ПОДХОДЫ, РАБОТНИКУ ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ Ю. Маулин, КОТОРЫЙ НЕ ЯВЛЯЛСЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ ВЫДЕЛЯЮТ ЖИЛЬЕ, ПРОПУСКАЮТ СРОК ОБРАЩЕНИЯ В СУД. А РУКОВОДСТВО ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ НЕ ПРИВЛЕЧЕН К ОТВЕСТВЕННОСТИ.

НО ТОТ ЖЕ МАУЛИН ПОДДЕРЖИВАЕТ ВЫСЕЛЕНИЕ ДРУГИХ ГРАЖДАН. А СЕЙЧАС ГРАЖДАНИН МАУЛИН ВОЗГЛАВЛЯЕТ ОРГАНИЗАЦИЮ, КОТОРАЯ ОТВЕЧАЕТ ЗА СОДЕРЖАНИЯ ЖИЛЬЯ. КАК СОДЕРЖИТЬСЯ ЖИЛЬЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ ЭКСПЕРТ УКАЗАЛ. ПОЭТОМУ И ЕЗДЯТ ТАКИЕ РАБОТНИКИ НА МЕРСЕДЕСАХ И ПРИХОДЯТ С ТЕЛЕФОНАМИ, КОТОРЫЕ НА МНОГО ПРЕВЫШАЮТ ИХ МНОГОЛЕТНИИ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ЗАРАБОТНЫЕ ПЛАТЫ. И ИХ ПОДДЕРЖИВАЮТ СУДЬИ, У КОТОРЫХ АВТОПАРК НЕ ХУЖЕ, ЧЕМ У МАУЛИНА. А СУДЬИ ВЫСЕЛЯЮТ В НЕПРИГОДНОЕ ЖИЛЬЕ!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Кодекса судейской этики
ПРОШУ:

Совет Судей РФ – принять меры по прекращению двойных стандартов при осуществлении правосудия, когда одним оставляют жилье, а других выселяют в аварийное жилье. Когда судья получает информацию о негативном состоянии жилья Министерства обороны РФ и бездействует и не выносит частное определение, способствуя дальнейшему нанесению ущерба обороноспособности страны. Может это связано тем, что во главе Калининградского областного суда находится в течение уже 21 год судья Фалеев и он «устал» исполнять закон и ему пора на пенсию.

С 2017 ГОДА КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ГЛАВЕ С СУДЬЕЙ КОСТИКОВЫМ С.И. ПРЕКРАТИЛА ИНФОРМИРОВАТЬ ГРАЖДАН О ВЫДВИЖЕНИИ СУДЕЙ НА СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ДОЛЖНОСТИ. ПРИ ТОМ, ЧТО ВЫСШАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ ЭТО ДЕЛАЕТ. ВИДНО ЖИТЕЛИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НАХОДЯТСЯ В ХУДШИХ УСЛОВИЯХ И ТРЕБОВАНИЯ ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 29 КОНСТИТУЦИИ РФ СУДЬИ КОСТИКОВ И ФАЛЕЕВ ПО ИНФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАН О РЕШЕНИЯХ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЕГИИ СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМЕНИЛИ.

ЭТО НЕ НАВАЛЬНЫЙ ВЫВОДИТ ЛЮДЕЙ НА УЛИЦЫ. А ТАКИЕ ДЕЙСТВИЯ СУДЕЙ КОСТИКОВА И ФАЛЕЕВА. ГРАЖДАНЕ ХОТЯТ, ЧТОБЫ ЗАКОН БЫЛ ДЛЯ ВСЕХ ОДИНАКОВЫЙ, А НЕ ДЛЯ ИЗБРАННЫХ, ОСОБЕННО ЭТО В 100-Й ЮБИЛЕЙ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. А КОГДА ЧЛЕНЫ КПСС КОСТИКОВ И ФАЛЕЕВ УЧИЛИ ИСТОРИЮ КПСС, ВИДНО ЕЕ УРОКИ ЗАБЫЛИ

Рассмотреть мою жалобу и дать ответ в законном установленном срок.

Квалификационную коллегию судей Калининградской области– рассмотреть мою жалобу по не принятию мер установленных статьей 226 ГПК РФ судьей Куниной, тем самым нарушением Кодекса судей этики Статьи 11 «Компетентность и добросовестность судьи». Дать ответ в законном установленном срок. А чтобы это под руководством судьи Костикова С.И. «канула в отписки», как это часто бывает, опубликовать данную жалобу в интернете.

Дать ответ в законном установленном срок.

Дата подачи жалобы по интернету с электронной подписью: «12» апреля 2017 года

Представитель Н.Т. Н.....Ой

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'М.Ю. Золотарев', written in a cursive style.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ