

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

---

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ  
Владимиру ПУТИНУ  
101000, Кремль, г. Калининград  
Председателю партии «Единая Россия»  
Дмитрию МЕДВЕДЕВУ  
129110, Москва, Банный переулок, д. 3а  
В совет судей РФ  
В квалификационную коллегия судей Калининградской области

Председателю Гурьевский районный суд Калининградской области  
Дело № 2-964/2013г., судье Кунина А.Ю.

238300, г. Гурьевск, ул. Ленина, д. 11

Истец: Т.....А М.Б.

236009. г. Калининград, .....

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

236009. г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

Ответчики:

администрация Гурьевского Муниципального района

238300, г. Гурьевск, ул. Лесная, 3-а

Третье лицо:

садоводческое некоммерческое товарищество «Надежда-2»

238300. г. Гурьевск ул. Гурьева д.23 кв. 4

*«... Я знаю, что вы скажете – пусть обращаются в суд. Они не пойдут в суд, Владимир Владимирович. Потому что наш суд сегодня – либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приёму денег от истцов. ...»*

*Открытое письмо Андрея Макаревича Президенту РФ 06 августа 2012 года*

**ЖАЛОБА**

на нарушения прав пенсионеров

членом партии «Единая Россия» главой

Гурьевского района Калининградской области Подольским

**ЖАЛОБА**

на конфликт интересов в судебном сообществе Калининградской области и нарушения  
Кодекса судебной этики

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Об ускорении рассмотрения иска о признании права собственности на земельный  
участок в порядке приватизации

Указом Губернатора Калининградской области от 13 февраля 2012 г. № 21 «О Года садовода, огородника и дачника в Калининградской области» 2012 год объявлен Годом садовода, огородника и дачника в Калининградской области 2012 год. Но администрация Гурьевского района не отличилась никакими положительными действиями для садоводов и практически не исполняла ч. 5 ст. ст. 35 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан». Это подтверждается большим количеством исковых заявлений рассмотренных

**в Гурьевском районном суде Калининградской области по искам садоводов СНТ «Надежда-2» к Администрации Гурьевского муниципального района о признании незаконным отказа органа местного самоуправления в предоставлении земельного участка в собственность в порядке приватизации и о понуждении передать в собственность бесплатно земельный участок в собственность.**

Моя доверительница Т.....а М.Б., является членом СНТ «Надежда-2» с 20.04. 2007 г. и в течение более пяти лет пытается признать свое право собственности на земельный участок в СНТ «Надежда-2».

Так прокурор района в своем письме от 24.11.2010 года № 569ж/10 указал, что «Проведенной проверкой установлено, что 19 января 2009 года в администрацию Гурьевского городского округа поступило заявление Т.....ой М.Б. о приватизации земельного участка в СНТ «Надежда-2» № 317, площадью 381 кв.м., предоставленного ранее для ведения садоводства. В последствии в администрацию Гурьевского муниципального района была представлена схема расположения испрашиваемого земельного участка на кадастровой карте, изготовленной 24 февраля 2010 года.

В нарушении требований, предусмотренных п. 6 ст. 28 ФЗ от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ администрация Гурьевского муниципального района не принято решение о предоставлении в собственность такого участка либо об отказе в предоставлении.

По результатам проведенной проверки прокурором района в адрес главы администрации Гурьевского муниципального района подготовлено представление об устранении выявленных нарушений закона ...».

**В представлении от 24.11.2010 года № 569 ж/10 прокурор Гурьевского района потребовал:**

Устранить выявленные нарушения. Рассмотреть заявление Т.....ой М.Б. вхд. № 275-зем от 19.01.2009 года. Привлечь к установленной законом ответственности лиц, допустивших выявленные нарушения законодательства.

Более того прокурор Гурьевского района в своем ответе от 18.05.2011 № 569 ж/10 на обращение членов СНТ «Надежда-2» по вопросу отказа администрации Гурьевского муниципального района в приватизации земельных участков товарищества указал, что «В соответствии со ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке. Таким образом, вопрос о принадлежности земельных участков территории СНТ «Надежда-2» может быть решен судом, по заявлению либо председателя, либо членов СНТ».

18 ноября 2010 года Гурьевским районным судом Калининградской области установлено, что «... с 20.04.2007 года Т.....а М.Б. является членом СНТ «Надежда-2», которой с учетом распределения земельных участков в данном СНТ в пользование был предоставлен участок, площадью 381 кв.м., № 317.

Право Т.....ой М.Б. на членство в СНТ «Надежда-2» и право на земельный участок № 317 никем не оспаривалось». После чего судья вынесшая данное решение «УШЛА В ОТСТАВКУ»!

Походы по кабинетам Гурьевской администрации, прокуратуры, обращений к Президентам РФ и участиях их представителей НИ К ЧЕМУ ХОРОШЕМУ НЕ ПРИВЕЛИ!

О ситуации в СНТ «Надежда-2» хорошо написала газета «Новые колеса Игоря Рудникова» 15 августа 2013 года в статье «**Экс-чеккист Подольский заломал руку женщине. Глава Гурьевского района не отдает землю пенсионерам**». В данной статье в частности указано:

« ... В 2012 году Гурьевский районный суд признал действия Подольского незаконными и обязал чиновника оформить садоводам «Надежды-2» все имеющиеся у них участки. Но Подольский на судей «положил с прибором». Пенсионеров опять отфутболили. Тем временем Арутюнян продолжала свой бизнес, а на соседних участках уже началось строительство трёхэтажных жилых домов.

«Мы вам не доверяем!»

- Гурьевская администрация просто не желает отдавать лакомые куски земли, а они по праву принадлежат пенсионерам и ветеранам труда, - возмущается председатель СНТ «Надежда-2» Светлана Тарасова.

Члены товарищества «Надежда-2» М.П., С.Т. и А.Л. обратились за помощью к заместителю полномочного представителя президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Станиславу Воскресенскому.

16 апреля 2013 года Воскресенский прибыл в Дом культуры Гурьевска на встречу с обиженными садоводами. Тут же присутствовал глава Гурьевского района Сергей Подольский и другие чиновники его администрации.

- Мы вам не доверяем! - в лицо кричали пенсионеры Подольскому. - Более четырёх лет вы издевались над нами! Имея право бесплатной приватизации, мы были вынуждены идти в суды, выиграли дела, а вы не исполняете решения суда и продолжаете дальше издеваться над гражданами!

Более 400 человек, собравшихся в зале, поддержали эти слова аплодисментами. Воскресенский удивлённо поднял брови. Он явно не ожидал такого разворота событий.

Посадят на вилы

Собрание закончилось тем, что **Воскресенский пообещал «разобраться и помочь»**. А Подольский заверил пенсионеров, что с завтрашнего дня в администрации будут принимать членов садового общества «Надежда-2» - для скорейшего решения всех проблем.

Но надежды на справедливость не сбылись. На следующий день вопрос не решился. И через месяц тоже. Как всё было, так и осталось до сих пор. А Воскресенский больше не появлялся.

Попытка усюветить Подольского ни к чему не привела. Он попросту схватил за руку Светлану Тарасову и провёл ей болевой приём.

- Он же раньше работал в ФСБ, - качает головой Александра Ильинична Леонидова. - Его там учили...

Конечно, учили. **Как-никак наследник славы Лаврентия Павловича Бериш.**

- Почему им дозволено у нас отбирать последнее?! - негодует пенсионерка Леонидова. - Вот взять бы вилы, да и отобрать у них самих. Поди, у чиновников больше добра, чем у нас...

А мне другое интересно: господин Подольский начисто отмазывает подобный вариант развития событий или его чекисты приёмчикам против вил обучили?»

**03 июня 2013 года** было подано заявление в Гурьевский районный суд Калининградской области. Дело было распределено судьей **Куниной А.Ю.** На всех заседаниях я присутствовал один. **Садоводческое товарищество иск поддержало. АДМИНИСТРАЦИИ ОТЗЫВА НЕ ПРЕДСТАВИЛА, ОНИ ПРИВЫКЛИ, ЧТО ЗА НИХ ВСЕ ДЕЛАЮТ СУДЬИ ГУРЬЕВСКОГО И ОБЛАСТНОГО СУДА.** Была проведена подготовка

**Статья 150. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству ГПК РФ определяет**

1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;

6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

7) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

8) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

9) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

10) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

11) направляет судебные поручения;

12) принимает меры по обеспечению иска;

13) в случаях, предусмотренных статьей 152 настоящего Кодекса, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;

14) совершает иные необходимые процессуальные действия.

2. Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказа-

тельства в обоснование своих возражений. Судья разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

3. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным статьей 99 настоящего Кодекса.

**НИЧЕГО ЭТОГО СУДЬЯ Кунина А.Ю. НЕ СДЕЛАЛА! Это подтверждает информация о движении дела.**

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА				
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ				
Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			03.06.2013	09:56
Передача материалов судье			04.06.2013	11:42
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		07.06.2013	10:58
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			07.06.2013	17:28
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству			07.06.2013	17:28
Судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	18.07.2013	10:00
Судебное заседание	Объявлен перерыв		01.08.2013	16:30
Судебное заседание	Рассмотрение дела начато с начала	Вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора	02.08.2013	08:45
Судебное заседание			29.08.2013	12:00

Судья **Кунина А.Ю.** уже уходила в совещательную комнату, а потом возобновила рассмотрение дела, видно пришла команда из администрации Гурьевска. Статья 152 ГПК РФ определяет, что дело должно рассмотрено в течение 2-х месяцев. **НЕ В СОСТОЯНИИ ЭТО ДЕЛАТЬ СУДЬЯМ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. У НИХ ТОЛЬКО ВЫДАЮТ РАЗРЕШЕНИЯ НА СЛЕЖКУ ЗА ДЕПУТАТАМИ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ.**

Так **15 августа 2013 года** в газете «**Новые колеса Игоря Рудникова**» в статье «**Слежка в Думе. «На ул. Кирова, 17** ведется скрытое видеонаблюдение за неугодными депутатами») указаны постановления судьи областного суда **Науменко Б.И.** о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутата **Войтовой А.С.**

Сегодня **16 августа 2013 года** на сайте Руград было напечатано: «*Телефоны депутата Калининградской областной Думы от "Единой России", координатора Общероссийского народного фронта в Калининграде Аллы Войтовой прослушивались в течение года: с июня 2012 по середину 2013 года. Кроме того, в кабинете депутата велось скрытое видеонаблюдение. Об этом пишет еженедельник "Новые колеса", сопровождая статью копиями постановлений о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении Аллы Войтовой, подписанных судьями Калининградского областного суда. Прослушивание телефонных переговоров проводилось в течение 180 дней, начиная с 29 июня 2012 года, а затем - с 18 декабря 2012 года было продлено ещё на 180 дней.*

Инициатором обращения в суд, по данным «*Новых колес*», выступил уже бывший замначальника УМВД России по Калининградской области полковник полиции **Николай Волков**, обосновавший прослушку сведениями «о причастности Войтовой к получению незаконных денежных вознагражде-

ний от предпринимателей за лоббирование их интересов». Напомним, что в середине июля Николай Волков был уволен из УМВД в связи с выходом на пенсию.

Сама Алла Войтова связывает организацию прослушки и видеонаблюдения со своей депутатской и общественно-политической деятельностью. Как отметила депутат в разговоре с RUGRAD.EU, начало прослушки совпало с активной фазой подготовки праймериз «Единой России» по определению кандидата от партии на пост главы Калининграда. «Если брать начало прослушки - 29 июня 2012 июня, - то тогда как раз активно шла работа по подготовке праймериз на выборы мэра Калининграда. Я отвечала за выборщиков от Общероссийского народного фронта. Я была председателем счетной комиссии. У меня была позиция партии, чтобы были честно проведены праймериз, и победил самый рейтинговый политик. В принципе, это мы и сделали», - отвечает Алла Войтова.

Как отмечает депутат, ей было предъявлено абсурдное обвинение, чтобы обосновать прослушку в течение года. «То, что они пытались предъявить, было смешно — предъявили обвинение, что был проведен круглый стол, где рассматривались вопросы «устранения конкурентов на рынке транспортных услуг». На самом деле был круглый стол в общественной приемной. Он касался развития транспортной отрасли в Калининградской области и борьбы с нелегальными перевозчиками. Я считаю, что такая интерпретация была сделана, чтобы хоть как-то объяснить то, что меня год смотрели и слушали. Потом меня просто пригласили в следственный комитет и сказали, что, конечно, нет здесь никакого состава [преступления] », - говорит Алла Войтова.

Напомним, что в октябре 2010 года Алла Войтова написала письмо президенту Владимиру Путину, где высказывала свою озабоченность планами команды губернатора Николая Цуканова по освоению бюджетного кредита в 2,2 млрд руб., полученных на реконструкцию аэропорта Храброво.

Также напомним, что команда губернатора Николая Цуканова не поддерживала действующего главу города Александра Ярошука, который в результате и выиграл праймериз. При этом губернатор выражал симпатию к его конкуренту в той кампании - нынешнему сенатору Николаю Влащенко.

Отметим, что позиция выборщиков от ОНФ, которых координировала Войтова, играла принципиальное значение для подведения результатов праймериз».

**О чем я не раз писал в администрацию Президента РФ, что судебная власть в Калининградской области участвует в клановых войнах, на лицо конфликт интересов, и она потеряла независимость, как одна из ветвей власти, И ТЕМ САМЫМ НАРУШАЕТСЯ СТАТЬЯ 10 КОНСТИТУЦИИ РФ.**

На основании выше изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

#### **ПРОШУ:**

**Президента РФ** – гарантировать действие Конституции РФ на территории Калининградской области, в частности статьи 10 Конституции РФ РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ!

**ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСЕТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ ВОСКРЕСЕНСКОМУ, А ТО ЕГО ОБЕЩАНИЯ НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ** (это указано в статье «**Экс-чекист Подольский заломал руку женщине. Глава Гурьевского района не отдает землю пенсионерам**»), А ЭТО ОТНОШЕНИЕ К ВАМ, ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ! ВАШ РЕЙТЕНГ И ТАК В НАШЕЙ ОБЛАСТИ ОЧЕНЬ НИЗКО!

Дать ответ в законом установленный срок.

**Председателя партии «Единая Россия»** - принять меры по вышеуказанным фактам, и не рекомендовать гражданина Подольского на очередных выборах на главу администрации района от партии «Единая Россия». Партия власти должна освобождать от не нужного балласта, иначе она перестанет быть правящей!

Дать ответ в законом установленный срок.

**Совет судей РФ** – принять меры по принятию документов о конфликте интересов судьями по земельным спорам граждан с администрациями (поселковыми, городскими и районными). Чтобы было прекращено выполнения функций адвокатов в мантиях.

Провести расследование по указанным фактам действий судей Калининградского областного суда давших разрешение на проведение оперативных мероприятий в отношении депутата Калининградской областной Думы Войтовой А.С.. Аналогичные действия сотрудников УВД по Калининградской области сейчас я оспариваю в судах Калининградской области в отношении депутата Калининградской областной Думы Рудникова.

Дать ответ в законом установленный срок.

**Квалификационную коллегия судей Калининградской области** – принять меры по вышеуказанным фактам судебной волокиты в Гурьевском районном суде и дать ответ в законом установленный срок.

**Председателя Гурьевского районного суда Калининградской области** – принять меры по ускорению рассмотрения вышеуказанного иска и выслать в мой адрес заверенную копию определения для ее опубликования в интернете и защите прав моей доверительницы.

**Приложение:** 1,2,3 адресатам

1. Копия статьи «**Экс-чекист Подольский заломал руку женщине. Глава Гурьевского района не отдает землю пенсионерам**»);
2. Копия статьи с Руград.
3. Копия доверенности – только 1,2 адресату.

Дата подачи жалоб и заявления; «16 августа 2013 г.

Представитель М.Б. Т.....А



**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**