

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ
Владимиру ПУТИНУ
101000, Кремль, г. Калининград
Председателю партии «Единая Россия»
Дмитрию МЕДВЕДЕВУ
129110, Москва, Банный переулок, д. 3а
В совет судей РФ
В квалификационную коллегия судей Калининградской области

Председателю Гурьевский районный суд Калининградской области
Дело № 2-964/2013г., судье Кунина А.Ю.

238300, г. Гурьевск, ул. Ленина, д. 11

Истец: Т.....А М.Б.

236009, г. Калининград,

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

Ответчики:

администрация Гурьевского Муниципального района

238300, г. Гурьевск, ул. Лесная, 3-а

Третье лицо:

садоводческое некоммерческое товарищество «Надежда-2»

238300, г. Гурьевск ул. Гурьева д.23 кв. 4

«... Я знаю, что вы скажете – пусть обращаются в суд. Они не пойдут в суд, Владимир Владимирович. Потому что наш суд сегодня – либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приёму денег от истцов. ...»

Открытое письмо Андрея Макаревича Президенту РФ 06 августа 2012 года

ЖАЛОБА

на нарушения прав пенсионеров

членом партии «Единая Россия» главой

Гурьевского района Калининградской области Подольским

ЖАЛОБА

на конфликт интересов в судебном сообществе Калининградской области и нарушения
Кодекса судебной этики

ЗАЯВЛЕНИЕ

Об ускорении рассмотрения иска о признании права собственности на земельный
участок в порядке приватизации

Указом Губернатора Калининградской области от 13 февраля 2012 г. № 21 «О Года садово-огородника и дачника в Калининградской области» 2012 год объявлен Годом садовода, огородника и дачника в Калининградской области 2012 год. Но администрация Гурьевского района не отличилась никакими положительными действиями для садоводов и практически не исполняла ч. 5 ст. ст. 35 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан». Это подтверждается большим количеством исковых заявлений рассмотренных

в Гурьевском районном суде Калининградской области по искам садоводов СНТ «Надежда-2» к Администрации Гурьевского муниципального района о признании незаконным отказа органа местного самоуправления в предоставлении земельного участка в собственность в порядке приватизации и о понуждении передать в собственность бесплатно земельный участок в собственность.

Моя доверительница Т.....а М.Б., является членом СНТ «Надежда-2» с 20.04. 2007 г. и в течение более пяти лет пытается признать свое право собственности на земельный участок в СНТ «Надежда-2».

Так прокурор района в своем письме от 24.11.2010 года № 569ж/10 указал, что «Проведенной проверкой установлено, что 19 января 2009 года в администрацию Гурьевского городского округа поступило заявление Т.....ой М.Б. о приватизации земельного участка в СНТ «Надежда-2» № 317, площадью 381 кв.м., предоставленного ранее для ведения садоводства. В последствии в администрацию Гурьевского муниципального района была представлена схема расположения испрашиваемого земельного участка на кадастровой карте, изготовленной 24 февраля 2010 года.

В нарушении требований, предусмотренных п. 6 ст. 28 ФЗ от 15.04.1998 г. № 66-ФЗ администрация Гурьевского муниципального района не принято решение о предоставлении в собственность такого участка либо об отказе в предоставлении.

По результатам проведенной проверки прокурором района в адрес главы администрации Гурьевского муниципального района подготовлено представление об устранении выявленных нарушений закона ...».

В представлении от 24.11.2010 года № 569 ж/10 прокурор Гурьевского района потребовал:

Устранить выявленные нарушения. Рассмотреть заявление Т.....ой М.Б. вхд. № 275-зем от 19.01.2009 года. Привлечь к установленной законом ответственности лиц, допустивших выявленные нарушения законодательства.

Более того прокурор Гурьевского района в своем ответе от 18.05.2011 № 569 ж/10 на обращение членов СНТ «Надежда-2» по вопросу отказа администрации Гурьевского муниципального района в приватизации земельных участков товарищества указал, что «В соответствии со ст. 64 Земельного кодекса РФ земельные споры рассматриваются в судебном порядке. Таким образом, вопрос о принадлежности земельных участков территории СНТ «Надежда-2» может быть решен судом, по заявлению либо председателя, либо членов СНТ».

18 ноября 2010 года Гурьевским районным судом Калининградской области установлено, что «... с 20.04.2007 года Т.....а М.Б. является членом СНТ «Надежда-2», которой с учетом распределения земельных участков в данном СНТ в пользование был предоставлен участок, площадью 381 кв.м., № 317.

Право Т.....ой М.Б. на членство в СНТ «Надежда-2» и право на земельный участок № 317 никем не оспаривалось». После чего судья вынесшая данное решение «УШЛА В ОТСТАВКУ»!

Походы по кабинетам Гурьевской администрации, прокуратуры, обращений к Президентам РФ и участиях их представителей НИ К ЧЕМУ ХОРОШЕМУ НЕ ПРИВЕЛИ!

О ситуации в СНТ «Надежда-2» хорошо написала газета «Новые колеса Игоря Рудникова» 15 августа 2013 года в статье «**Экс-чекист Подольский заломал руку женщине. Глава Гурьевского района не отдает землю пенсионерам**». В данной статье в частности указано:

« ... В 2012 году Гурьевский районный суд признал действия Подольского незаконными и обязал чиновника оформить садоводам «Надежды-2» все имеющиеся у них участки. Но Подольский на судей «положил с прибором». Пенсионеров опять отфутболили. Тем временем Арутюнян продолжала свой бизнес, а на соседних участках уже началось строительство трёхэтажных жилых домов.

«Мы вам не доверяем!»

- Гурьевская администрация просто не желает отдавать лакомые куски земли, а они по праву принадлежат пенсионерам и ветеранам труда, - возмущается председатель СНТ «Надежда-2» Светлана Тарасова.

Члены товарищества «Надежда-2» М.П., С.Т. и А.Л. обратились за помощью к заместителю полномочного представителя президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Станиславу Воскресенскому.

16 апреля 2013 года Воскресенский прибыл в Дом культуры Гурьевска на встречу с обиженными садоводами. Тут же присутствовал глава Гурьевского района Сергей Подольский и другие чиновники его администрации.

- Мы вам не доверяем! - в лицо кричали пенсионеры Подольскому. - Более четырёх лет вы издевались над нами! Имея право бесплатной приватизации, мы были вынуждены идти в суды, выиграли дела, а вы не исполняете решения суда и продолжаете дальше издеваться над гражданами!

Более 400 человек, собравшихся в зале, поддержали эти слова аплодисментами. Воскресенский удивлённо поднял брови. Он явно не ожидал такого разворота событий.

Посадят на вилы

Собрание закончилось тем, что **Воскресенский пообещал «разобраться и помочь»**. А Подольский заверил пенсионеров, что с завтрашнего дня в администрации будут принимать членов садового общества «Надежда-2» - для скорейшего решения всех проблем.

Но надежды на справедливость не сбылись. На следующий день вопрос не решился. И через месяц тоже. Как всё было, так и осталось до сих пор. А Воскресенский больше не появлялся.

Попытка усовестить Подольского ни к чему не привела. Он попросту схватил за руку Светлану Тарасову и провёл ей болевой приём.

- Он же раньше работал в ФСБ, - качает головой Александра Ильинична Леонидова. - Его там учили...

Конечно, учили. **Как-никак наследник славы Лаврентия Павловича Берию.**

- Почему им дозволено у нас отбирать последнее?! - негодует пенсионерка Леонидова. - Вот взять бы вилы, да и отобрать у них самих. Поди, у чиновников больше добра, чем у нас...

А мне другое интересно: господин Подольский начисто отменяет подобный вариант развития событий или его чекисты приёмчикам против вил обучили?»

03 июня 2013 года было подано заявление в Гурьевский районный суд Калининградской области. Дело было распределено судьей **Куниной А.Ю.** На всех заседаниях я присутствовал один. **Садоводческое товарищество иск поддержало. АДМИНИСТРАЦИИ ОТЗЫВА НЕ ПРЕДСТАВИЛА, ОНИ ПРИВЫКЛИ, ЧТО ЗА НИХ ВСЕ ДЕЛАЮТ СУДЬИ ГУРЬЕВСКОГО И ОБЛАСТНОГО СУДА.** Была проведена подготовка

Статья 150. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству ГПК РФ определяет

1. При подготовке дела к судебному разбирательству судья:

1) разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

2) опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований и предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства в определенный срок;

3) опрашивает ответчика по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения относительно иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены;

4) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении исковых требований;

5) принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий;

6) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации;

7) разрешает вопрос о вызове свидетелей;

8) назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

9) по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

10) в случаях, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

11) направляет судебные поручения;

12) принимает меры по обеспечению иска;

13) в случаях, предусмотренных статьей 152 настоящего Кодекса, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте;

14) совершает иные необходимые процессуальные действия.

2. Судья направляет или вручает ответчику копии заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требование истца, и предлагает представить в установленный им срок доказа-

тельства в обоснование своих возражений. Судья разъясняет, что непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

3. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени по правилам, установленным статьей 99 настоящего Кодекса.

НИЧЕГО ЭТОГО СУДЬЯ Кунина А.Ю. НЕ СДЕЛАЛА! Это подтверждает информация о движении дела.

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА				
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ				
Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			03.06.2013	09:56
Передача материалов судье			04.06.2013	11:42
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		07.06.2013	10:58
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			07.06.2013	17:28
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству			07.06.2013	17:28
Судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	18.07.2013	10:00
Судебное заседание	Объявлен перерыв		01.08.2013	16:30
Судебное заседание	Рассмотрение дела начато с начала	Вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора	02.08.2013	08:45
Судебное заседание			29.08.2013	12:00

Судья **Кунина А.Ю.** уже уходила в совещательную комнату, а потом возобновила рассмотрение дела, видно пришла команда из администрации Гурьевска. Статья 152 ГПК РФ определяет, что дело должно рассмотрено в течение 2-х месяцев. **НЕ В СОСТОЯНИИ ЭТО ДЕЛАТЬ СУДЬЯМ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. У НИХ ТОЛЬКО ВЫДАЮТ РАЗРЕШЕНИЯ НА СЛЕЖКУ ЗА ДЕПУТАТАМИ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ.**

Так **15 августа 2013 года** в газете «**Новые колеса Игоря Рудникова**» в статье «**Слежка в Думе. «На ул. Кирова, 17** ведется скрытое видеонаблюдение за неугодными депутатами») указаны постановления судьи областного суда **Науменко Б.И.** о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутата **Войтовой А.С.**

Сегодня **16 августа 2013 года** на сайте Руград было напечатано: «*Телефоны депутата Калининградской областной Думы от "Единой России", координатора Общероссийского народного фронта в Калининграде Аллы Войтовой прослушивались в течение года: с июня 2012 по середину 2013 года. Кроме того, в кабинете депутата велось скрытое видеонаблюдение. Об этом пишет еженедельник "Новые колеса", сопровождая статью копиями постановлений о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении Аллы Войтовой, подписанных судьями Калининградского областного суда. Прослушивание телефонных переговоров проводилось в течение 180 дней, начиная с 29 июня 2012 года, а затем - с 18 декабря 2012 года было продлено ещё на 180 дней.*

Инициатором обращения в суд, по данным «*Новых колес*», выступил уже бывший замначальника УМВД России по Калининградской области полковник полиции **Николай Волков**, обосновавший прослушку сведениями «о причастности Войтовой к получению незаконных денежных вознагражде-

ний от предпринимателей за лоббирование их интересов». Напомним, что в середине июля Николай Волков был уволен из УМВД в связи с выходом на пенсию.

Сама Алла Войтова связывает организацию прослушки и видеонаблюдения со своей депутатской и общественно-политической деятельностью. Как отметила депутат в разговоре с RUGRAD.EU, начало прослушки совпало с активной фазой подготовки праймериз «Единой России» по определению кандидата от партии на пост главы Калининграда. «Если брать начало прослушки - 29 июня 2012 июня, - то тогда как раз активно шла работа по подготовке праймериз на выборы мэра Калининграда. Я отвечала за выборщиков от Общероссийского народного фронта. Я была председателем счетной комиссии. У меня была позиция партии, чтобы были честно проведены праймериз, и победил самый рейтинговый политик. В принципе, это мы и сделали», - отвечает Алла Войтова.

Как отмечает депутат, ей было предъявлено абсурдное обвинение, чтобы обосновать прослушку в течение года. «То, что они пытались предъявить, было смешно — предъявили обвинение, что был проведен круглый стол, где рассматривались вопросы «устранения конкурентов на рынке транспортных услуг». На самом деле был круглый стол в общественной приемной. Он касался развития транспортной отрасли в Калининградской области и борьбы с нелегальными перевозчиками. Я считаю, что такая интерпретация была сделана, чтобы хоть как-то объяснить то, что меня год смотрели и слушали. Потом меня просто пригласили в следственный комитет и сказали, что, конечно, нет здесь никакого состава [преступления] », - говорит Алла Войтова.

Напомним, что в октябре 2010 года Алла Войтова написала письмо президенту Владимиру Путину, где высказывала свою озабоченность планами команды губернатора Николая Цуканова по освоению бюджетного кредита в 2,2 млрд руб., полученных на реконструкцию аэропорта Храброво.

Также напомним, что команда губернатора Николая Цуканова не поддерживала действующего главу города Александра Ярошука, который в результате и выиграл праймериз. При этом губернатор выражал симпатию к его конкуренту в той кампании - нынешнему сенатору Николаю Влащенко.

Отметим, что позиция выборщиков от ОНФ, которых координировала Войтова, играла принципиальное значение для подведения результатов праймериз».

О чем я не раз писал в администрацию Президента РФ, что судебная власть в Калининградской области участвует в клановых войнах, на лицо конфликт интересов, и она потеряла независимость, как одна из ветвей власти, И ТЕМ САМЫМ НАРУШАЕТСЯ СТАТЬЯ 10 КОНСТИТУЦИИ РФ.

На основании выше изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

ПРОШУ:

Президента РФ – гарантировать действие Конституции РФ на территории Калининградской области, в частности статьи 10 Конституции РФ РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ!

ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСЕТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ ВОСКРЕСЕНСКОМУ, А ТО ЕГО ОБЕЩАНИЯ НЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ (это указано в статье «**Экс-чекист Подольский заломал руку женщине. Глава Гурьевского района не отдает землю пенсионерам**»), А ЭТО ОТНОШЕНИЕ К ВАМ, ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ! ВАШ РЕЙТЕНГ И ТАК В НАШЕЙ ОБЛАСТИ ОЧЕНЬ НИЗКО!

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя партии «Единая Россия» - принять меры по вышеуказанным фактам, и не рекомендовать гражданина Подольского на очередных выборах на главу администрации района от партии «Единая Россия». Партия власти должна освобождать от не нужного балласта, иначе она перестанет быть правящей!

Дать ответ в законом установленный срок.

Совет судей РФ – принять меры по принятию документов о конфликте интересов судьями по земельным спорам граждан с администрациями (поселковыми, городскими и районными). Чтобы было прекращено выполнения функций адвокатов в мантиях.

Провести расследование по указанным фактам действий судей Калининградского областного суда давших разрешение на проведение оперативных мероприятий в отношении депутата Калининградской областной Думы Войтовой А.С.. Аналогичные действия сотрудников УВД по Калининградской области сейчас я оспариваю в судах Калининградской области в отношении депутата Калининградской областной Думы Рудникова.

Дать ответ в законом установленный срок.

Квалификационную коллегия судей Калининградской области – принять меры по вышеуказанным фактам судебной волокиты в Гурьевском районном суде и дать ответ в законом установленный срок.

Председателя Гурьевского районного суда Калининградской области – принять меры по ускорению рассмотрения вышеуказанного иска и выслать в мой адрес заверенную копию определения для ее опубликования в интернете и защите прав моей доверительницы.

Приложение: 1,2,3 адресатам

1. Копия статьи «**Экс-чекист Подольский заломал руку женщине. Глава Гурьевского района не отдает землю пенсионерам**»);
2. Копия статьи с Руград.
3. Копия доверенности – только 1,2 адресату.

Дата подачи жалоб и заявления; «16 августа 2013 г.

Представитель М.Б. Т.....А



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ