

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Багратионовский районный суд Калининградской области
Утина ул., д. 6, г. Багратионовск, 238420

Заявитель: Ч.....А Т.А.

Ставропольский край

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Отдел ГИБДД МО МВД России «Багратионовский»

Пограничная ул., д. 59, Багратионовск, 238420

«У нас страна огромных возможностей не только для преступников, но и для Государства»

Президент РФ Путин В.В. 2000-2008гг. (Душенко К.В., «Мысли, афоризмы и шутки знаменитых мужчин» - М.: Изд-во Эксмо, 2006)

«Есть легионы сорванцов, у которых на языке «Государство», а в мыслях – пирог с казенной начинкою»

М.Е. Салтыков-Щебрин М.Е.

ЗАЯВЛЕНИЕ

**об оспаривании действий и бездействий отдела ГИБДД межмуниципального отдела Министерства
Внутренних дел России «Багратионовский»**

Ч.....ой Т.А. в МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области **06 ноября 2013 года** была проведена регистрация транспортного средства Вольво гос. рег. номер Р117РТ39.

А ранее **23 июля 2013 года** Чиркова Т.А. провела в МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области регистрацию транспортного средства Вольво гос. рег. номерНН39.....

В ходе регистрации автомобиля Ч.....ой Т.А. были выполнены все требования законодательства Государства Российского и никаких нарушений закона не было выявлено. Тем самым регистрация транспортных средств Вольво гос. рег. номер Р117РТ39 и Вольво гос. рег. номерНН39..... Ч.....ой Т.А. была проведена в рамках действующего российского законодательства.

Моя доверительница посредством госуслуг обратилась в УГИБДД УМВД России по Калининградской области и **21.04.2014 года** Врио начальника полковник полиции **Михалевич А.В.** за № 19/950-овд сообщил, что «*Ваше обращение через Интернет-сайт www.gibdd.ru поступило в УГИБДД УМВД России по Калининградской области (их. №950-обр. от 17.04.2014г.) и было направлено в межмуниципальный отдел МВД России «Багратионовский» Калининградской области, который признал регистрацию транспортного средства Вольво Р117РТ39, принадлежащего Вам, недействительной 01.04.2014 года».*

И только **15 мая 2014 года** начальник МО МВД России «Багратионовский» **Хрестич С.А.** в своем информационном письме № № 137 сообщил, что «*... в марте месяце 2014 года в МО МВД России «Багратионовский» была проведена служебная проверка по совершенным регистрационным действиям в отношении автомобиля марки «Вольво», регистрационный номер «Р117РТ39», VIN: YV2AS02A66B432308.*

На основании пункта 51 «Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в ГИБДД МВД России», утвержденных приказом №1001 МВД России от 24.11.2008 года (в редакции приказа № 605 МВД России от 07.08.2013 года), в связи с установлением обстоятельств указанных в пункте 3 названных «Правил регистрации», совершенные регистрационные действия в отделении ГИБДД МО МВД России «Багратионовский» признаны недействительными и подлежащими аннулированию. Регистрационные документы, паспорта транспортных средств и регистрационные знаки подлежат сдаче в регистрационное подразделение ГИБДД МВД России.

Дополнительно сообщаем, что Вы имеете право обжаловать принятое решение в установленном законодательством порядке».

А также ей было сообщено, что регистрация транспортного средства Вольво гос. рег. номерНН39..... отделом МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области было также аннулирована.

То есть орган исполнительной власти без имеющихся на то причин фактически лишает права собственности моей доверительницы.

Конституция РФ в ч. 2 ст. 24 возложила на органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностных лиц обязанность обеспечивать каждому возможность ознакомления с

документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

В развитие конституционных положений **Президентом РФ 31 декабря 1993 г.** был принят **Указ** о дополнительных гарантиях права граждан на информацию. Согласно Указу деятельность государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц должна осуществляться на принципах информационной открытости, что выражается в доступности для граждан информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей их личные интересы, а также в систематическом информировании граждан о предполагаемых или принятых решениях.

Порядок реализации права граждан на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права и свободы, определен и в ряде федеральных законов. Согласно **Федеральному закону «Об информации, информатизации и защите информации»**, гражданам и организациям предоставлено право на доступ к документированной информации о них, на уточнение этой информации в целях обеспечения ее полноты и достоверности; они имеют право знать, кто и в каких целях использует или использовал эту информацию. На владельца документированной информации о гражданах возложена обязанность предоставлять информацию бесплатно по требованию тех лиц, которых она касается

В п. 3 «Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в ГИБДД МВД России» имеется **8 абзацев**, на основании которых не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами.

Господин **Хрестич С.А.** в своем письме не соизволил сообщить никакой информации на каком основании была проведена служебная проверка регистрационных действий именно в отношении автомобиля моей доверительницы. И что это была за проверка плановая или внеплановая. А также осталось не ясным, на каком же основании и п. 3 Правил регистрации регистрационные действия автомобиля Ч.....ой Т.А. были признаны недействительными и подлежали дальнейшему аннулированию.

Должностным лицом не сообщалось какой-либо информации и в отношении аннулирования регистрации транспортного средства Вольво гос. рег. номерНН39..... от 23 июля 2013 года.

Такие действия и бездействия органа исполнительной власти послужили основанием нарушения прав моей доверительницы, по той причине, что отсутствует необходимая информация, посредством, которой Ч.....а Т.А., имела бы возможность обратиться в суд за защитой нарушенных своих прав со стороны государственного органа, признавшим регистрационные действия недействительными.

Согласно **ч. 1-3 ст. 35 Конституции РФ** право частной собственности охраняется законом.

Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

Закрепленное в Конституции Российской Федерации положение о ее высшей юридической силе означает, что все конституционные нормы имеют верховенство над законами и иными нормативными правовыми актами (**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»**).

Следовательно, предоставленные полномочия органам ГИБДД, в нашем случае МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области - ограничивать граждан в праве пользования автотранспортными средствами, путем признания регистрационных действий недействительными и подлежащими аннулированию, минуя судебное разбирательство, нарушает права собственности Ч.....ы Т.А. на ее автомобиль фактически лишают права собственности.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 5 от 10.10.2003 дал разъяснения судам: «Международные договоры Российской Федерации наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью ее правовой системы»

Даже временное ограничение по использованию собственности Европейский Суд по Правам Человека рассматривает как нарушение уважения права собственности со стороны государства, т.к. в соответствии с **абз. 2 ст.1 Протокола №1 к Конвенции** на государство возложена обязанность по осуществлению контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами и законами.

В этой связи ЕСПЧ напоминает, что первое и важнейшее требование ст.1 Протокола №1 к Конвенции заключается в том, что любое вмешательство публичного органа в право беспрепятственного пользования имуществом должно быть – законным. (**Постановление ЕСПЧ от 23.10.2008г., жалоба № 13470/02**).

Следовательно, вопрос о соблюдении справедливого равновесия между требованиями интересов общества и требованиями защиты основных прав отдельного человека может подниматься только тогда, когда будет установлено, что вмешательство законно и не является произвольным (**Постановление ЕСПЧ от 24.03.2005г., жалоба № 58254/00**).

Согласно п. 20 Правил регистрации транспортные средства регистрируются только за собственниками транспортных средств – юридическими или физическими лицами, указанными в паспортах транспортных средств, заключенных в установленном порядке договорах или иных документах, удостоверяющих право собственности на транспортные средства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во всех случаях автомобиль Ч.....ы Т.А., чья регистрация в последствии была признана недействительным и подлежащая аннулированию, был изначально поставлен на регистрационный учет в органах ГИБДД РФ, после чего снимался с регистрационного учета, всякий раз проходя тщательный контроль инспекторов ГИБДД, многократно проходили государственный технический осмотр. Факт соответствия требованиям безопасности дорожного движения в РФ подтверждается паспортом транспортного средства, изначально выданным ГИБДД УМВД РФ.

Таким образом, все собственники в том числе и Чиркова Т.А., спорного автомобиля многократно выполняли п. 8 указанных Правил регистрации.

При этом **п. 51 Правил регистрации**, не содержит формулировки, которая бы указывала на то, что однажды принятые и проверенные документы, с последующей постановкой транспортного средства на регистрационный учет, могут быть аннулированы по результатам дополнительной проверки.

ЕСПЧ неоднократно напоминал, что «... норма не может рассматриваться в качестве «закона» в рамках Конвенции, если она не сформулирована с достаточной точностью для того, чтобы позволить гражданину контролировать свое поведение» (**Постановление ЕСПЧ от 15.07.2010г., жалоба №2438/10**).

Таким образом, с проверкой документов и постановкой транспортного средства на учет в органах ГИБДД, владелец транспортного средства обладает, как минимум, обоснованным и «законным ожиданием» приобретения эффективного использования права собственности или имущественного интереса. (**Постановление ЕСПЧ от 01.04.2010, жалоба № 16903/03**).

В соответствии со **ст. 209 ГК РФ** собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Следовательно, произвольное аннулирование регистрации транспортного средства составляет грубое вмешательство органов исполнительной власти в беспрепятственное пользование Ч.....ой Т.А., своим имуществом и является нарушением **ст. 1 Протокола №1 к Конвенции**. По той причине, что в прошлом данное транспортное средства - Вольво гос. рег. номер Р117РТ39 и Вольво гос. рег. номерНН39....., было допущено к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать действия и бездействия отделения ГИБДД МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области связанные с признанием регистрации транспортного средства Вольво гос. рег. номер Р117РТ39 от 06 ноября 2013 года и Вольво гос. рег. номерНН39..... от 23 июля 2013 года, принадлежащие Ч.....е Т.А., недействительной и подлежащими аннулированию и не информировании о законности проводимой проверки и без конкретных оснований п. 3 Правил регистрации – **НЕЗАКОННЫМИ**.

2. Обязать отделения ГИБДД МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области поставить на регистрационный учет транспортное средства Вольво гос. рег. номер Р117РТ39 и Вольво гос. рег. номерНН39....., принадлежащее Ч.....е Т.А..

3. Истребовать из отделения ГИБДД МО МВД России «Багратионовский» Калининградской области материалы, связанные с признанием 01.04.2014 года регистрации транспортного средства Вольво гос. рег. номер Р117РТ39 и Вольво гос. рег. номерНН39....., принадлежащего Ч.....е Т.А., недействительной и подлежащими аннулированию.

4. Рассмотреть мое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта выслать участникам судебного разбирательства.

Приложение:

1. Копия письма Врио начальника полковник полиции Михалевич А.В. от 21.04.2014 года № 19/950-овд.

2. Копия письма начальника МО МВД России «Багратионовский» Хрестич С.А. от 15.05.2014 года № № 137.

3. Копия паспорта транспортного средства Вольво гос. рег. номер Р117РТ39.

4. Копия паспорта транспортного средства Вольво гос. рег. номерНН39.....

5. Копия доверенности.

6. Квитанция об оплате государственных услуг 200 рублей.

Дата подачи заявления: «15» июля 2014 года по интернету

Представитель Ч.....ы Т.А.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ