

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
АСТАХОВУ Павлу Алексеевичу
Миусская пл., д.7 стр. 1, г. Москва, 125993, ГСП-3

В Ленинградский районный суд г. Калининграда через
мирового судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининград
Григорян М.В., дело № 2-2252/2015

Гагарина ул., д. 32, г. Калининград, 236038

Истец: М.....А С.А. в интересах своей несовершеннолетней дочери М.....А
В.С. 2000 года рождения

..... г. Калининград, 236016

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчик: М.....А Л.А. в интересах своей несовершеннолетней дочери
М.....ОЙ М.С. 1999 года рождения

..... Республика Беларусь

Третье лицо: М.....А С.Н.

..... г. Калининград, 236016

«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»

«Ваш профессиональный и нравственный долг – быть объективными и беспристрастными, глубоко знать нормы права и правоприменительную практику, учитывать тончайшие нюансы рассматриваемых дел, за сухой правовой нормой всегда видеть конкретного человека. Только тогда можно утверждать законность, правду и справедливость. Это не только ответственный тяжёлый труд, но и высокая гражданская миссия»

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининград от 15 сентября 2015 года, дело № 2-2252/2015

15 сентября 2015 года мировая судья 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда **Григорян М.В.** своим решением искивые требования М.....а С.А. удовлетворила частично.

Освободила М.....а С.А., 13.03.1970 года рождения, уроженца д. Новая Мышь, Барановичского района, Брестской области, от уплаты алиментов в пользу М.....ой Лилии Анатольевны, 15.04.1972 года рождения, уроженки г. Бор, Горьковской области, на содержание несовершеннолетней дочери М.....ой В.....ы Сергеевны, 21.11.2000 года рождения, уроженки г. Калининграда, в размере 1/3 части заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, взыскиваемых на основании решения мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 августа 2005 года по делу № 2-288/2005.

Снизила размер взыскиваемых по решению мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 августа 2005 года алиментов с М.....а Сергея Анатольевича в пользу М.....ой Лилии Анатольевны на содержание несовершеннолетней дочери М.....ой М.....ы Сергеевны, 16.09.1999 года рождения, с 1/3 части заработка и (или) иного дохода до 1/4 части заработка и (или) иного дохода, начиная с момента вступления решения в законную силу и до достижения ребенком совершеннолетия.

В остальной части искивые требования М.....а С.А. оставила без удовлетворения.

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме по заявлению представителя истца **18 сентября 2015 года.**

Считаю, решение суда незаконным и необоснованным и создающим условия для усложнения процесса защиты прав истца судебным порядком по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения настоящего гражданского дела мировая судья **Григорян М.В.** неправильно установила обстоятельства имеющие значения для дела, так как дала им неправильную правовую оценку и

неправильно определила сложившиеся в настоящее время правоотношения между истцом и ответчиком и ошиблась в их юридической квалификации. Что в свою очередь повлекло неправильно применение норм материального права, так как суд неправильно истолковал закон, изложенный в ст. 119 СК РФ.

Так судом было установлено, что «... после решения суда от 15.08.2005 изменилось материальное или семейное положение истца, одна из дочерей, на которую взыскиваются алименты, переехала жить к истцу ...». Данные обстоятельства легли в основу судебного решения по удовлетворению частично исковых требований М.....а С.А. без надлежащей оценки пояснений дочери В.....ы давших ее в ходе судебного процесса.

Так в ходе судебного процесса несовершеннолетняя В.....а пояснила «С июня 2015 года переехала жить к отцу. Проживает вместе с ним и его женой М.....ой С.Н. на улице Артиллерийской в г. Калининграде. **Все расходы по содержанию несет отец, мать материальной помощи не оказывает**».

Следовательно, ответчик М.....а Л.А. своими действиями по разрешению выезда В.....ы из ее места жительства и жилого помещения в Республики Беларусь, расположенного по адресу: Школьный пер., д. 19, г. Брест, к месту регистрации и проживания отца дочери – М.....а С.А. в г. Калининград. Тем самым выразила свою волю, направленную на согласование с М.....ым С.А. по распределению обязанностей содержания совместных детей. Что указывает на соглашение между бывшими супругами способа и порядок оплаты алиментов путем предоставления в счет уплаты имущества. Так как все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей (**ч. 2 ст. 65 СК РФ**).

А как мы видим налицо согласие родителей по воспитанию и получению образования детей, а также материального обеспечения и их содержание.

Судом оценка воли ответчика выраженной в ее указанных действиях не давалась, что и повлияло на вынесение неправосудного судебного акта. Тем более, что в ходе судебного заседания 28.07.2015 года судом были проведены процессуальные действия по выяснению мнения ответчика посредством телефонной связи. Так на вопросы суда ответчик сообщила «... свой адрес места пребывания: Республика Беларусь, г. Брест, сообщила, что с иском не согласна, просила выслать копию иска по месту ее жительства». И в своих пояснениях ответчица не потребовала возвращения дочери от отца, что только подтверждает ее согласие нахождения В.....ы в г. Калининграде и содержание ее отцом.

Под «**имуществом**» в гражданском праве понимаются вещи, включая деньги и ценные бумаги, имущественные права и иное имущество (**ст. 128 ГК РФ**).

В настоящее время М..... С.А. в ходе проживания его дочери В.....ы по его месту проживанию, в его жилом помещении, расположенного по адресу: ул. дом....., г. Калининград, осуществляет воспитание и полное ее содержание за счет своего имущества. Тем самым практически несет бремя алиментов, но не выплачивает их М.....ой Л.А., а напрямую затрачивает денежные средства и иное имущество. А решение суда только сняло с него двойные затраты на содержания дочери - алименты, так как одна часть уходила ее матери и тратилась М.....ой Л.А. по своему усмотрению, а не на дочь. О чем и поясняла В.....а в ходе судебного заседания.

Тем самым освободив М.....а С.А. от выплаты алиментов на В.....у, судья **Григорян М.В.** создала неравные условия жизни и воспитания в отношении общих детей М.....ых, по той причине, что В.....е условия жизни и воспитание обеспечивается одним родителем – отцом М.....ым С.А.. А второй дочери М.....е, условия жизни и воспитание обеспечивается двумя родителями – за счет алиментов отца М.....а С.А. и матери Манеаевой Л.А.. Тем самым, установив новую ответственность родителей М.....ых за своими детьми, путем изменение выплат по алиментам, судья своим решением существенно нарушила права ребенка – их дочери В.....ы. А также создала условия по осуществлению родительских прав Манеаевой Л.А. в противоречии с интересами своего ребенка – дочери В.....ы.

Так как родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей (**ч. 1 ст. 65 СК РФ**). При том, что своим решением судья создала ситуацию по нарушению М.....ым С.А. прав своего ребенка Полины, 2003 года рождения, так как он вынужден выплачивать алименты на дочь М.....у. Но судьей **Григорян М.В.** не оценивались действия М.....ых по исполнению своих родительских прав в отношении совместных детей В.....ы и М.....ы и М.....а С.А. в отношении дочери Полины после изменения размера выплачиваемых алиментов М.....ым С.А..

В тоже время судья, в своем решении освобождая М.....а С.А. от выплат алиментов на В.....у и уменьшения размера выплат алиментов на М.....у не дала оценку уже произведенным выплатам истцом алиментов с июня 2015 года, когда В.....а стала проживать с отцом. Так как полученные М.....ой Л.А. алименты на В.....у **в июне, июле, августе, сентябре и октябре 2015 года**, так как решения суда еще не вступило в законную силу, она использует по своему усмотрению. И никакой помощи В.....е не оказывает.

При том, что в ходе подачи нашей стороной апелляционной жалобы, так как мы вынуждены подать жалобу в связи с незаконным и необоснованным вынесенным решением, решения суда не вступит в

законную силу до рассмотрения в апелляционной инстанции. И М..... С.А. будет проводить выплаты по алиментам на В.....у на основании своих обязательств по решению мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 августа 2005 года. А М.....а Л.А. в нарушении требований законодательства и своих родительских прав с попустительства суда будет снова тратить денежные средства – алименты на В.....у, по своему усмотрению, так как суд не ограничил ответчика в таких действиях.

Тем самым и в части по освобождению М.....а С.А. от выплат алиментов на В.....у судом не разграничено время прекращения выплат алиментов. И не истребованы с М.....ой Л.А. денежные средства, полученные ею по алиментам на В.....у. Что показывает еще раз, что вынесенное решение создает ситуацию нарушения прав детей и способствует осуществления родительских прав М.....ами в противоречии детей. Так как М.....а Л.А. осуществляет нарушения сознательно, не возвращая алименты М.....у С.А., а последний вынуждено, так как суд не удовлетворил его требования иска в полном объеме.

Вывод решения суда незаконное и необоснованное, вынесено с неправильным определением обстоятельств имеющих значение для дела и суд неправильно применил нормы материального права, что нарушило права детей и создало ситуацию, когда родители осуществляют родительские права в противоречии интересам детей.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка – обратить внимание на приведенные факты, где нарушаются права детей посредством решения суда, которое заставляет даже родителей осуществлять свои родительские права в противоречии интересов детей. И в целях защиты законных прав детей В..... и М....., и законного и правильного осуществления родителями М.....ами своих прав в интересах детей, обратится в адрес председателя Верховного Суда РФ для анализа судебной практики по аналогичным делам, в том числе и настоящего гражданского дела, для приведения к правильному толкования законодательства судами общей юрисдикции ст. 119 СК РФ. Что позволит защитить не только права детей рассмотренных в настоящем гражданском дела, но и права детей в аналогичных ситуациях в ходе разрешения их проблем в судебном разбирательстве.

ОБРАТИТЬСЯ В КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МЕР К МИРОВОЙ СУДЬИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ. Дать ответ в законом установленный срок.

Ленинградский районный суд г. Калининграда в соответствии с требованиями ГПК РФ, ГК РФ и СК РФ:

1. Решение мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 сентября 2015 года отменить и вынести новое решение, исковое заявление М.....а С.А. к М.....ой Л.А. об освобождении от уплаты алиментов на содержание детей – удовлетворить в полном объеме.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта выслать в адрес лиц участвующих в деле.

Приложение:

Первому адресату: копия решения суда.

В суд:

1. Копия апелляционной жалобы – 2 экз.

2. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 150 рублей.

Дата подачи апелляционной жалобы: «16» октября 2015 года

Представитель М.....а С.А. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**