

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
АСТАХОВУ Павлу Алексеевичу
Миусская пл., д.7 стр. 1, г. Москва, 125993, ГСП-3

В Ленинградский районный суд г. Калининграда через
мирового судью 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининград
Григорян М.В., дело № 2-2252/2015

Гагарина ул., д. 32, г. Калининград, 236038

Истец: М.....А С.А. в интересах своей несовершеннолетней дочери М.....А
В.С. 2000 года рождения

..... г. Калининград, 236016

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчик: М.....А Л.А. в интересах своей несовершеннолетней дочери
М.....ОИ М.С. 1999 года рождения

..... Республика Беларусь

Третье лицо: М.....А С.Н.

..... г. Калининград, 236016

«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»

«Ваш профессиональный и нравственный долг – быть объективными и беспристрастными, глубоко знать нормы права и правоприменительную практику, учитывать тончайшие нюансы рассматриваемых дел, за сухой правовой нормой всегда видеть конкретного человека. Только тогда можно утверждать законность, правду и справедливость. Это не только ответственный тяжёлый труд, но и высокая гражданская миссия»

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининград от 15
сентября 2015 года, дело № 2-2252/2015

15 сентября 2015 года мировая судья 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда
Григорян М.В. своим решением искивые требования М.....а С.А. удовлетворила частично.

Освободила М.....а С.А., 13.03.1970 года рождения, уроженца д. Новая Мышь, Барановичского
района, Брестской области, от уплаты алиментов в пользу М.....ой Лилии Анатольевны, 15.04.1972 года
рождения, уроженки г. Бор, Горьковской области, на содержание несовершеннолетней дочери М.....ой
В.....ы Сергеевны, 21.11.2000 года рождения, уроженки г. Калининграда, в размере 1/3 части заработка и
(или) иного дохода, ежемесячно, взыскиваемых на основании решения мирового судьи 4-го судебного
участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 августа 2005 года по делу № 2-288/2005.

Снизила размер взыскиваемых по решению мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского
района г. Калининграда от 15 августа 2005 года алиментов с М.....а Сергея Анатольевича в пользу
М.....ой Лилии Анатольевны на содержание несовершеннолетней дочери М.....ой М.....ы
Сергеевны, 16.09.1999 года рождения, с 1/3 части заработка и (или) иного дохода до 1/4 части заработка и
(или) иного дохода, начиная с момента вступления решения в законную силу и до достижения ребенком
совершеннолетия.

В остальной части искивые требования М.....а С.А. оставила без удовлетворения.

Мотивированное решение изготовлено в окончательной форме по заявлению представителя истца **18
сентября 2015 года.**

Считаю, решение суда незаконным и необоснованным и создающим условия для усложнения
процесса защиты прав истца судебным порядком по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения настоящего гражданского дела мировая судья **Григорян М.В.** неправильно
установила обстоятельства имеющие значения для дела, так как дала им неправильную правовую оценку и

неправильно определила сложившиеся в настоящее время правоотношения между истцом и ответчиком и ошиблась в их юридической квалификации. Что в свою очередь повлекло неправильно применение норм материального права, так как суд неправильно истолковал закон, изложенный в ст. 119 СК РФ.

Так судом было установлено, что «... после решения суда от 15.08.2005 изменилось материальное или семейное положение истца, одна из дочерей, на которую взыскиваются алименты, переехала жить к истцу ...». Данные обстоятельства легли в основу судебного решения по удовлетворению частично исковых требований М.....а С.А. без надлежащей оценки пояснений дочери В.....ы давших ее в ходе судебного процесса.

Так в ходе судебного процесса несовершеннолетняя В.....а пояснила «С июня 2015 года переехала жить к отцу. Проживает вместе с ним и его женой М.....ой С.Н. на улице Артиллерийской в г. Калининграде. **Все расходы по содержанию несет отец, мать материальной помощи не оказывает**».

Следовательно, ответчик М.....а Л.А. своими действиями по разрешению выезда В.....ы из ее места жительства и жилого помещения в Республики Беларусь, расположенного по адресу: Школьный пер., д. 19, г. Брест, к месту регистрации и проживания отца дочери – М.....а С.А. в г. Калининград. Тем самым выразила свою волю, направленную на согласование с М.....ым С.А. по распределению обязанностей содержания совместных детей. Что указывает на соглашение между бывшими супругами способа и порядок оплаты алиментов путем предоставления в счет уплаты имущества. Так как все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей (**ч. 2 ст. 65 СК РФ**).

А как мы видим налицо согласие родителей по воспитанию и получению образования детей, а также материального обеспечения и их содержание.

Судом оценка воли ответчика выраженной в ее указанных действиях не давалась, что и повлияло на вынесение неправосудного судебного акта. Тем более, что в ходе судебного заседания 28.07.2015 года судом были проведены процессуальные действия по выяснению мнения ответчика посредством телефонной связи. Так на вопросы суда ответчик сообщила «... свой адрес места пребывания: Республика Беларусь, г. Брест, сообщила, что с иском не согласна, просила выслать копию иска по месту ее жительства». И в своих пояснениях ответчица не потребовала возвращения дочери от отца, что только подтверждает ее согласие нахождения В.....ы в г. Калининграде и содержание ее отцом.

Под «**имуществом**» в гражданском праве понимаются вещи, включая деньги и ценные бумаги, имущественные права и иное имущество (**ст. 128 ГК РФ**).

В настоящее время М..... С.А. в ходе проживания его дочери В.....ы по его месту проживанию, в его жилом помещении, расположенного по адресу: ул. дом....., г. Калининград, осуществляет воспитание и полное ее содержание за счет своего имущества. Тем самым практически несет бремя алиментов, но не выплачивает их М.....ой Л.А., а напрямую затрачивает денежные средства и иное имущество. А решение суда только сняло с него двойные затраты на содержания дочери - алименты, так как одна часть уходила ее матери и тратилась М.....ой Л.А. по своему усмотрению, а не на дочь. О чем и поясняла В.....а в ходе судебного заседания.

Тем самым освободив М.....а С.А. от выплаты алиментов на В.....у, судья **Григорян М.В.** создала неравные условия жизни и воспитания в отношении общих детей М.....ых, по той причине, что В.....е условия жизни и воспитание обеспечивается одним родителем – отцом М.....ым С.А.. А второй дочери М.....е, условия жизни и воспитание обеспечивается двумя родителями – за счет алиментов отца М.....а С.А. и матери Манеаевой Л.А.. Тем самым, установив новую ответственность родителей М.....ых за своими детьми, путем изменение выплат по алиментам, судья своим решением существенно нарушила права ребенка – их дочери В.....ы. А также создала условия по осуществлению родительских прав Манеаевой Л.А. в противоречии с интересами своего ребенка – дочери В.....ы.

Так как родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей (**ч. 1 ст. 65 СК РФ**). При том, что своим решением судья создала ситуацию по нарушению М.....ым С.А. прав своего ребенка Полины, 2003 года рождения, так как он вынужден выплачивать алименты на дочь М.....у. Но судьей **Григорян М.В.** не оценивались действия М.....ых по исполнению своих родительских прав в отношении совместных детей В.....ы и М.....ы и М.....а С.А. в отношении дочери Полины после изменения размера выплачиваемых алиментов М.....ым С.А..

В тоже время судья, в своем решении освобождая М.....а С.А. от выплат алиментов на В.....у и уменьшения размера выплат алиментов на М.....у не дала оценку уже произведенным выплатам истцом алиментов с июня 2015 года, когда В.....а стала проживать с отцом. Так как полученные М.....ой Л.А. алименты на В.....у **в июне, июле, августе, сентябре и октябре 2015 года**, так как решения суда еще не вступило в законную силу, она использует по своему усмотрению. И никакой помощи В.....е не оказывает.

При том, что в ходе подачи нашей стороной апелляционной жалобы, так как мы вынуждены подать жалобу в связи с незаконным и необоснованным вынесенным решением, решения суда не вступит в

законную силу до рассмотрения в апелляционной инстанции. И М..... С.А. будет проводить выплаты по алиментам на В.....у на основании своих обязательств по решению мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 августа 2005 года. А М.....а Л.А. в нарушении требований законодательства и своих родительских прав с попустительства суда будет снова тратить денежные средства – алименты на В.....у, по своему усмотрению, так как суд не ограничил ответчика в таких действиях.

Тем самым и в части по освобождению М.....а С.А. от выплат алиментов на В.....у судом не разграничено время прекращения выплат алиментов. И не истребованы с М.....ой Л.А. денежные средства, полученные ею по алиментам на В.....у. Что показывает еще раз, что вынесенное решение создает ситуацию нарушения прав детей и способствует осуществления родительских прав М.....ами в противоречии детей. Так как М.....а Л.А. осуществляет нарушения сознательно, не возвращая алименты М.....у С.А., а последний вынуждено, так как суд не удовлетворил его требования иска в полном объеме.

Вывод решения суда незаконное и необоснованное, вынесено с неправильным определением обстоятельств имеющих значение для дела и суд неправильно применил нормы материального права, что нарушило права детей и создало ситуацию, когда родители осуществляют родительские права в противоречии интересам детей.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка – обратить внимание на приведенные факты, где нарушаются права детей посредством решения суда, которое заставляет даже родителей осуществлять свои родительские права в противоречии интересов детей. И в целях защиты законных прав детей В..... и М....., и законного и правильного осуществления родителями М.....ами своих прав в интересах детей, обратится в адрес председателя Верховного Суда РФ для анализа судебной практики по аналогичным делам, в том числе и настоящего гражданского дела, для приведения к правильному толкования законодательства судами общей юрисдикции ст. 119 СК РФ. Что позволит защитить не только права детей рассмотренных в настоящем гражданском дела, но и права детей в аналогичных ситуациях в ходе разрешения их проблем в судебном разбирательстве.

ОБРАТИТЬСЯ В КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МЕР К МИРОВОЙ СУДЬИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ. Дать ответ в законом установленный срок.

Ленинградский районный суд г. Калининграда в соответствии с требованиями ГПК РФ, ГК РФ и СК РФ:

1. Решение мировой судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 15 сентября 2015 года отменить и вынести новое решение, исковое заявление М.....а С.А. к М.....ой Л.А. об освобождении от уплаты алиментов на содержание детей – удовлетворить в полном объеме.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта выслать в адрес лиц участвующих в деле.

Приложение:

Первому адресату: копия решения суда.

В суд:

1. Копия апелляционной жалобы – 2 экз.

2. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 150 рублей.

Дата подачи апелляционной жалобы: «16» октября 2015 года

Представитель М.....а С.А. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**