

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту Соединенных Штатов Америке
БАРАКУ Обаме

США, округ Колумбия, г. Вашингтон, Пенсильвания-авеню, 1600 Белый Дом
The White House 1600 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20500 USA
president@whitehouse.gov

Председателю Следственного комитета РФ
БАСТРЫКИНУ Александру Ивановичу
Технический переулок, д. 2, г. Москва, 105005

Гурьевский районный суд Калининградской области
Ленина ул., д. 11, г. Гурьевск, 238300

Взыскатель: Т.....А М.Б.

236009. г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

236009. г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

Должник: администрация Гурьевского городского округа как правопреемник
администрации Гурьевского Муниципального района
Лесная ул., д. 3-а, г. Гурьевск, 238300

Судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаева Оксана Геннадьевна по исполнительному производству № 28778/13/10/39 от 17.12.2013 года
Новая ул., д. 1, г. Гурьевск, 23830

«Нужно более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»

"Судебная система в процессе своего развития должна заслужить уважения всех, кто к ней обращается. Государство должно обеспечить правильные условия для развития"

"Она не сводится просто к подписанию какого-то закона или даже к объединению судебной системы, о чем сейчас довольно много говорят. Это, если хотите, вопрос отношения к суду"

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

ЖАЛОБА

**на правовой беспредел руководства и должностных лиц ОСП Гурьевского района
в интересах местных чиновников**

ЗАЯВЛЕНИЕ

**об обжаловании бездействий судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района
Калининградской области**

06 сентября 2013 года судья Гурьевский районный суд Калининградской области Кунина А.Ю. своим решением исковые требования Т.....ой М.Б. - удовлетворила.

Признала отказ Администрации Гурьевского муниципального района в передаче в собственность Т.....ой М.Б. земельного участка для ведения садоводства, незаконным.

Обязала Администрацию Гурьевского муниципального района передать в собственность бесплатно Т.....ой М.Б. находящийся в её законном пользовании земельный участок в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».

17 октября 2013 года судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района возбудил исполнительное производство № 28778/13/10/39 в отношении должника Администрации Гурьевского муниципального района.

В силу ч. 2 ст. 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебного постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы обращения судов являются обязательными для всех без исключения органы государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединении должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению е всей территории Российской Федерации.

Из содержания ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» следует, что задачам исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Одним из принципов осуществления исполнительного производства является своевременность совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения (п. 2 ст. 4 «Об исполнительном производстве»).

Обязанность принятия мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов возложена на судебных приставов-исполнителей статьей 5 Федерального закона и ч. 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Согласно ст. 13 «О судебных приставах» судебный пристав обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

На основании указанных норм судебный пристав-исполнитель обязан предпринять предусмотренные законодательством об исполнительном производстве меры в целях исполнения требований исполнительного документа.

Но как видно из постановления судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Чудаевой О.Г. об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю от 15.06.2015 года и акта о наличии обстоятельств, в соответствии с которыми исполнительный документ возвращении взыскателю от 15.06.2015 года, приведенные выше нормы не являются законом для судебного пристава и должностных лиц ОСП Гурьевского района и пристав продолжает, по моему мнению, свое бесчинство над правами взыскателя. По той причине, что скорей всего пристав исходит из перерожденческого правосознания (негативное отношение к праву, вызывающее осознанные противоправные поступки, связанные с эгоистическими, корыстными и т. п. мотивами), которое в отличие от правового нигилизма выражается в умышленном, виновном нарушении требований действующего законодательства.

В связи, с чем пристав, руководствуясь п.6 ч. 1 ст. 46, п. 3 ч. 1 ст. 47, ст.ст. 6, 14 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительное производство № 28778/13/10/39 - окончил, и возвратил исполнительный документ: Исполнительный лист № 007666154 от 14.10.2013 года. А в акте пристав Чудаева О.Г. установила, что **ВЗЫСКАТЕЛЬ СВОИМИ ДЕЙСТВИЯМИ ПРЕПЯТСТВУЕТ ИСПОЛНЕНИЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОКУМЕНТА. ЭТО ПРИ ТОМ, ЧТО СУДЫ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИЗНАЛИ НАНЕСЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЕ, ОБЯЗАЛИ ВЫДАТЬ СХЕМУ ДЛЯ МЕЖЕВАНИЯ.**

И такой правовой нигилизм происходит при имеющей правовой базе судебных решений, где ясно и четко сказано, что обязан сделать должник. Так, например 05 февраля 2014 года судья Гурьевского районного суда Калининградской области Кунина А.Ю., своим решением заявление Т.....ой М.Б. - удовлетворила.

Признала незаконным бездействие Отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований содержащихся в исполнительном листе № 007666154 по исполнительному производству № 28778/13/10/39.

В решении суда о нарушения прав приставом в отношении взыскателя по причине бездействия судебного пристава-исполнителя было указано, что «Меры, принятые судебными приставами - исполнителями в рамках указанного выше исполнительного производства, не направлены на его конкретное и реальное исполнение. Требования о совершении определенных действий, направленных на предоставление земельного участка заявительнице, в адрес должника - администрации Гурьевского муниципального района судебными приставами - исполнителями не выставлялось».

Кроме того, сведений о том, что исполнительное производство находилось в производстве судебного пристава-исполнителя Земской А.Е., Щупачкина А.С. и ими предпринимались какие-либо действия по указанному производству, представленные в суд материалы не содержат.

При таких обстоятельствах судебные приставы-исполнители ОСП Гурьевского района, используя весь объем предоставленных им законом полномочий и средств, не обеспечили исполнение судебного акта со стороны должника в порядке и в сроки, установленные законом.

Причины нарушения сроков исполнения, как то большой объем работы, смена руководства, нахождение судебного пристава - исполнителя в отпуске либо в командировке не могут служить основанием для неисполнения исполнительного производства.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что со стороны ОСП Гурьевского района имеет место быть бездействие по исполнению указанного выше исполнительного документа и такое бездействие нарушает права и законные интересы заявителя».

Что подтвердилось **решением судьи Центрального районного суда г. Калининграда Герасимовой Е.В. от 20 ноября 2014 года**, которым искивые требования Т.....ой М.Б. удовлетворены частично.

Суд признал незаконным бездействие отдела судебных приставов Гурьевского городского округа УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Гурьевского районного суда Калининградской области 06 сентября 2013 года, в период времени с 13 марта 2014 года по настоящее время, возложив обязанность по устранению допущенных нарушений.

Взыскал с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Т.....ой М.Б. компенсацию морального вреда в размере 25 000 рублей.

И в решении суда указал, что «Учитывая, что решением суда от 05 февраля 2014 г. установлен факт бездействия с момента возбуждения исполнительного производства, однако до настоящего времени требования исполнительного листа не исполнены, суд признает, что бездействие судебных приставов-исполнителей ОСП Гурьевского района Калининградской области носит длительный характер.

С учетом требований ч.1 ст.258 ГПК РФ суд полагает необходимым возложить на ОСП Гурьевского района Калининградской области обязанность устранить в полном объеме допущенное нарушение прав взыскателя Т.....ой М.Б.».

Обстоятельств, объективно препятствующих исполнению требований исполнительного документа, судом не установлено.

В тоже время в противоречии вывода пристава, изложенного в акте от 15.06.2015 года о том, что взыскатель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа суд конкретно указал **«Ссылки судебного пристава-исполнителя и представителя УФССП по Калининградской области на то, что взыскатель, не предоставив в администрацию Гурьевского городского округа схему земельного участка, препятствует исполнению судебного решения, являются несостоятельными, поскольку решением суда на должника возложена обязанность по передаче Т.....ой М.Б. земельного участка в собственность бесплатно».**

При том, что пристав рамках исполнительного производства № 28778/13/10/39 11 декабря 2013 года только вынес постановление о взыскании исполнительского сбора, установил срок для исполнения исполнительного документа. А также неоднократно направлял в адрес должника требования о явке для совершения исполнительских действий, требования об исполнении исполнительного документа и 22 сентября 2014 года вынес предупреждение о привлечении должника к уголовной ответственности за неисполнение судебного решения. И такое предупреждение стало крайней точкой в ходе исполнительного производства, так как главное должностное лицо, которое отвечает за исполнение требований исполнительного документа – **глава администрации Гурьевского городского Подольский** на дух не переносит выражений в его адрес о привлечении его персоны к уголовной ответственности.

Это связано с тем, что господин Подольский пережил действия УМВД России по Калининградской области и арестовал более четырех чиновников администрации за мошенничество с земельными участками. **Но Подольский «вышел сухим из воды»** и как не в чем небывало руководит администрацией. **И теперь, когда кто-то в его адрес начинает вести разговоры об уголовной ответственности, то сразу же все прекращается на корню и приходится приставу выносить такие абсурдные постановления и противоречит установленным обстоятельствам установленные решениями судов, которые вступили в законную силу.**

На лицо правовой нигилизм, где пристав руководствуется в своих действиях политическими, экономическими или иными интересами, но не законом. Это, по моему мнению, подтверждается обстоятельствами работы родственников высокопоставленных чиновников государственных и местных органов, что порождает махровую коррупцию.

Постановление пристава получено нашей стороной 27 июня 2015 года, так как данное постановление было направлено в наш адрес только 23 июня 2015 года, что противоречит требованиям действующего российского законодательства. Так как копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения (**ч. 6 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве»**). Тем самым пристав в нарушении требований законодательства

несвоевременно направила в наш адрес постановление и нарушила права взыскателя. Что только усугубило положение взыскателя по отстаиванию нарушенных прав и интересов по реализации требований решения суда в течении второго года.

Согласно ст. 122 ФЗ «Об исполнительном производстве» лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии).

Тем самым заявление подается в установленный законодательством процессуальный срок.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента Соединенных Штатов Америки – исходя их ратифицированной Российской Федерации Конвенцией ООН против коррупции, включить в список Магницкого начальника отдела ОСП Гурьевского района Калининградской области **Козачук Н.С.** и ее заместителя начальника отдела судебного пристава-исполнителя **Чудаеву О.Г.** И исходя из изложенных доводов жалобы включить в доклад по нарушению прав человека в связи с невозможностью реализовать права граждан предоставленные судебным решением по передачи земельного участка в собственность.

Обратить внимание на деятельность главы Гурьевской администрации Калининградской области гражданина Подольского, который систематически нарушает права граждан в области владения землей. Не губернатор Калининградской области, ни начальник УМВД по Калининградской области НИЧЕГО СДЕЛАТЬ НЕ МОГУТ, ТАК КАК ЕГО ПОДДЕРЖИВАЕТ НЕСМЕННЫЙ УЖЕ ОКОЛО 19 ЛЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА ГРАЖДАНИН ФАЛЕЕВ.

ЕСЛИ У ГРАЖДАН ПОДОЛЬСКОГО И ФАЛЕЕВА ИМЕЕТСЯ НЕДВИЖИМОСТЬ В ВАШЕЙ СТРАНЕ И СТРАН ЕВРОСОЮЗА ПРОВЕРИТЬ ЗА КАКИЕ ДЕНЬГИ ОНИ КУПЛЕНЫ! ПУСТЬ ИМЕЮТ НЕДВИЖИМОСТЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ, ВЕДЬ ОНИ ЗДЕСЬ РУКОВОДЯТ, ЗНАЧИТ И ДОЛЖНЫ ЗДЕСЬ ЖИТЬ ОНИ И ИХ ДЕТИ, А ТО КАК УХОДЯТ В ОТСТАВКУ УЕЗЖАЮТ ЗА РУБЕЖ И ДЕТЕЙ ТУДА ОТПРАВЛЯЮТ.

Председателя Следственного комитета РФ – проверить деятельность судебных приставов ОСП Гурьевского района Калининградской области по исполнению требований решения суда от 06.09.2013 года в отношении администрации Гурьевского городского и его главы Подольского. Обращаюсь в Ваш адрес, поскольку в Калининградской области господин Подольский и его администрация являются неприкосновенными лицами и даже руководство УМВД России по Калининградской области ничего не может сделать. Что позволяет администрации и должностным лицам не исполнять требования решения суда, а приставам действовать в коррупционных интересах и незаконно оканчивать исполнительное производство. Не поручать Вашим подчиненным из Гурьевска, так как в их беспристрастности большие вопросы, я не однократно по незаконным действиям подавал на Ваше имя жалобы. Проверить конфликт интересов, когда родственники приставов ОСП работают в администрации Гурьевского района и фактически зависят от должника.

Дать ответ в законом установленный срок.

Гурьевский районный суд Калининградской области в соответствии с требованиями ГПК РФ:

1. Признать постановление судебного пристава ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г. об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю от 15.06.2015 года и акта о наличии обстоятельств, в соответствии с которыми исполнительный документ возвращении взыскателю от 15.06.2015 года и действия связанные с вынесением данного постановления и несвоевременной его высылкой – НЕЗАКОННЫМИ.

2. Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г. устранить выявленные недостатки.

3. Вынести в адрес руководителя УФССП по Калининградской области частное представление о нарушении прав взыскателя Т.....ой М.Б. на исполнение судебного акта в разумный срок со стороны судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Калининградской области Чудаевой О.Г..

ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД:

Судьям Куниной и Бондаревой, которые по моему мнению, осуществляют коррупционное решение, попирают права граждан и выносят заведомо не правосудные решение. По моему мнению, в демократическом обществе в отношении их за аналогичные действия были бы возбуждены уголовные дела за вынесение заведомо неправосудных решений. Но у нас не демократия и судебная система служит не российскому народу, а является закрытой системой, которая обслуживает только свои корпоративные интересы, по моему мнению.

ПРИМЕЧАНИЕ: МОЯ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦА ХОЧЕТ ИСПОЛНИТЬ ВОЛЮ СВОЕ МУЖА, КОТОРЫЙ В КОНЦЕ ПРОШЛОГО УМЕР И ХОТЕЛ ОТПРАВИТЬ МЕДАЛЬ ЗА ВЗЯТИЕ КЕНИСБЕРГА В АДРЕС ПРЕЗИДЕНТА РФ, ТАК КАК ОТЕЦ ЕЕ МУЖА БРАЛ КЕНИСБЕРГ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЛЮДИ ЖИЛИ НОРМАЛЬНО БЕЗ ВОЙНЫ И КОРРУПЦИОНЕРОВ. ВОЙНЫ СЛАВО БОГУ НЕТ, А КОРРУПЦИОНЕРЫ ПРАВЯТ И НОРМАЛЬНО ЖИТЬ ЛЮДЯТ НЕ ДАЮТ!

Приложение: (все документы у пристава имеются, так как пристав был участником судебных процессов и в его адрес высылались все судебные акты)

Первому адресату: 1. Копия решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 05.02.2014 года.

2. Копия решения Центрального районного суда г. Калининграда от 20.11.2014 года.

3. Копия постановления от 15.06.2015 года.

Во второй адрес:

1. Копия постановления от 15.06.2015 года.

2. Копия акта от 15.06.2015 года

3. Копия решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 05.02.2014 года.

4. Копия решения Центрального районного суда г. Калининграда от 20.11.2014 года.

5. Копия доверенности.

Третьему адресату:

1. Копия постановления от 15.06.2015 года.

2. Копия заявления – 2 экз.

3. Копия доверенности.

4. Копия информации с раздела отслеживания почтовых отправлений Почта России – 2 экз.

Дата подачи заявления: «01» июля 2015 года

Представитель Т.....ой М.Б.



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ