

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Руководству Общественным Народным Фронтом

Мосфильмовская ул., д. 40, г. Москва, 119285

Телефон: 8 (495) 981-56-99

Факс: 8 (495) 980-25-61

E-mail: post@onf.ru

В Калининградский областной суд через Зеленоградский районный суд Калининградской области

Дело №745/14 Судья Безруких Е.С.

238326, Калининградская область, г. Зеленоградск, ул. Пограничная, д. 5 А

Истца: З.....ой Е.Ф.

238543, Калининградская область, п. Колосовка,

Ответчик: Р.....А В.В.

236020, Калининградская область, п. Прибрежный,

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

«Есть два рода законов: один — безусловной справедливости и всеобщего значения, другие же — нелепые, обязанные своим признанием лишь слепоте людей или силе обстоятельств. Того, кто повинен в их нарушении, они покрывают лишь мимолетным бесчестьем — бесчестьем, которое со временем падает на судей и на народы, и падает навсегда. Кто ныне опозорен — Сократ или судья, заставивший его выпить цикуту?». (Дидро Д.)

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о принятии мер по факту установления нарушения законодательства
 в судебных разбирательствах, в частности налогового**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**о привлечении к участию в форумах Общественного Народного Фронта председателей
 квалификационных коллегий регионов**

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

**на определение Зеленоградского районного суда Калининградской области
 от 19 января 2016 года**

19 января 2016 года судья Зеленоградского районного суда Калининградской области Безруких Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление З.....ой Е.Ф. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску З.....ой Е.Ф. к Р.....ой В.В. о признании недействительной сделки купли-продажи земельного участка, признании права собственности в порядке наследования, **определил:**

Заявление З.....ой Е.Ф. удовлетворить в части.

Взыскать с Р.....ой В.В. в пользу З.....ой Е.Ф. расходы по оплате госпошлины в сумме 7 716 рублей 25 копеек, расходы по оплате услуг представителя в сумме 25 000 рублей, а всего 32 716 рублей 25 копеек.

Данное определение считаем частично НЕЗАКОННЫМ И НАНОСЯЩЕМ УЩЕРБ ГОСУДАРСТВУ РОССИЙСКОМУ по следующим основаниям:

В определении судья написала: «... Кроме того, судом установлено, что З.....ой Е.Ф. 12.08.2014 г. был заключен договор на оказание юридических услуг с ООО «Юридическое бюро «Вашь Поверенный», в рамках которого последнее в лице Андреева А.В. и Кудашкиной А.В. взяло на себя обязательство оказывать необходимую юридическую помощь, в том числе представительство в суде 1-й и апелляционной инстанций по делу, связанному с жилищными правоотношениями, правом собственности, в том числе прекращением права собственности Р.....ой В.В. на жилой дом, по адресу: Зеленоградский район, пос. Колосовка, ул. Парусная, д.4. (п.п. 1.1, 1.2 Договора)

Цена договора была определена сторонами в 500 000 рублей, которые были оплачены З.....ой Е.Ф. 05.05.2015 г., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 75.

Вопреки утверждению представителя ответчицы оснований сомневаться в достоверности данных документов у суда не имеется.

Из материалов дела видно, что в процессе рассмотрения дела представители З.....ой Е.Ф. - Андреев А.В. и Кудашкина А.В., действующие на основании доверенностей,...

При этом в суд, документов, доказывающих, что Андреев А.В. и Кудашкина А.В., являются работниками ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный» НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО!

Если бы З.....а Е.Ф. выплатила деньги гражданам Андрееву А.В. и Кудашкиной А.В., КОТОРЫЕ УКАЗАНЫ В РЕШЕНИИ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ТО ВОПРОСОВ НЕ БЫЛО БЫ.

Но истица выплатила деньги ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный» И ПОЭТОМУ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ЯВЛЯЕТСЯ ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И ООО. Но подтверждение заключения трудовых отношения в суд НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО!

3. В заявлении гражданка З.....а написала, что

От имени ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный» по моему поручению действовали Андреев А.В. и Кудашкина А.В., которым были выданы соответствующие доверенности.

Но в решении указано, что «Представитель истицы по доверенности Кудашкина А.В. Представитель истицы по доверенности Андреев А.В.» НИЧЕГО НЕ СКАЗАНО О ТОМ, ЧТО ГРАЖДАНЕ КУДАШКИНА А.В. И АНДРЕЕВ А.В. являются работниками ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный». О ТОМ, ЧТО ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный» является ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ИСТИЦЕ В РЕШЕНИИ НИ СЛОВА.

ПРИ ЭТОМ СУД НЕ УСТАНАВЛИВАЕТ ФАКТ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ ГРАЖДАН КУДАШКИНОЙ А.В. И АНДРЕЕВА А.В.. По этому поводу наша сторона обратилась в управления ФНС по Калининградской области и отдел пенсионного фонда по Калининградской области. Но данные организация сослались на права только суда истребовать данные документы, НО СУД ЭТОГО НЕ СДЕЛАЛ! ПОЧЕМУ НЕ ПОНЯТНО! ВИДНО ДЛЯ СУДА ТРЕБОВАНИЯ СТАТЬИ 56 ГПК РФ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ УЧАСТНИКОВ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО!

ПОЭТОМУ Я ПРИВЕЛ ПРИМЕРЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ - Центральный районный суд г. Калининграда (судья Мишиной Т.В. дело №2-1135/2010г.) ПРИ ВСЕЙ КОРРУПТИВНОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДАННОГО ДЕЛА, НО КОПИЮ Трудового договора с работников, который являлся представителем в суд представили.

Кроме того, ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный» осуществляя юридические услуги на основе Общероссийского классификатора вида экономической деятельности (ОКВЭД), В ДАННОМ СЛУЧАЕ КОД ОКВЭД 74.11. Деятельность в области права.

Следовательно, ООО «Юридическое бюро «Вашъ Поверенный» выписывая квитанцию истице, должен бы руководствоваться **Постановлением Правительства РФ от 06.05.2008 N 359 (ред. от 15.04.2014) "О порядке осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники"**.

В настоящем положении Правительства РФ указано:

1. Настоящее Положение устанавливает порядок осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники в случае оказания услуг населению при условии выдачи документа, оформленного на бланке строгой отчетности, приравненного к кассовому чеку, а также порядок утверждения, учета, хранения и уничтожения таких бланков.

2. На бланках строгой отчетности оформляются предназначенные для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники в случае оказания услуг населению квитанции, билеты, проездные документы, талоны, путевки, абонементы и другие документы, приравненные к кассовым чекам (далее - документы).

3. Документ должен содержать следующие реквизиты, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 5 - 6 настоящего Положения:

(в ред. Постановления Правительства РФ от 14.02.2009 N 112)

- а) наименование документа, шестизначный номер и серия;
- б) наименование и организационно-правовая форма - для организации; фамилия, имя, отчество - для индивидуального предпринимателя;
- в) место нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности);
- г) идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный организации (индивидуальному предпринимателю), выдавшей документ;
- д) вид услуги;
- е) стоимость услуги в денежном выражении;
- ж) размер оплаты, осуществляемой наличными денежными средствами и (или) с использованием платежной карты;
- з) дата осуществления расчета и составления документа;

и) должность, фамилия, имя и отчество лица, ответственного за совершение операции и правильность ее оформления, его личная подпись, печать организации (индивидуального предпринимателя);

к) иные реквизиты, которые характеризуют специфику оказываемой услуги и которыми вправе дополнить документ организация (индивидуальный предприниматель).

4. Бланк документа изготавливается типографским способом или формируется с использованием автоматизированных систем.

Изготовленный типографским способом бланк документа должен содержать сведения об изготовителе бланка документа (сокращенное наименование, идентификационный номер налогоплательщика, место нахождения, номер заказа и год его выполнения, тираж), если иное не предусмотрено нормативными правовыми актами об утверждении форм бланков таких документов.

5. В случае если в соответствии с законодательством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти наделены полномочиями по утверждению форм бланков документов, используемых при оказании услуг населению, такие федеральные органы исполнительной власти утверждают указанные формы бланков документов для осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники.

...

8. При заполнении бланка документа должно обеспечиваться одновременное оформление не менее 1 копии либо бланк документа должен иметь отрывные части, за исключением следующих случаев:

а) нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, указанных в пунктах 5 и 6 настоящего Положения, установлен иной порядок заполнения бланка документа;

б) все реквизиты документа заполняются типографским способом при изготовлении бланка документа;

в) все или часть реквизитов документа указываются в электронном виде.

9. Проставление серии и номера на бланке документа, изготовленного типографским способом, осуществляется изготовителем бланков. Дублирование серии и номера на бланке документа не допускается, за исключением серии и номера, наносимых на копию (отрывные части) бланка документа, оформляемую в соответствии с пунктом 8 настоящего Положения.

НО ПРЕДСТАВЛЕННАЯ КОПИЯ КВИТАНЦИИ НАРУШАЕТ ТРЕБОВАНИЯ ВЫШЕУКАЗАННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ. При этом судья Безруких в определении пишет:

«... Цена договора была определена сторонами в 500 000 рублей, которые были оплачены З.....ой Е.Ф. 05.05.2015 г., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 75.

Вопреки утверждению представителя ответчицы оснований сомневаться в достоверности данных документов у суда не имеется. ...».

В НАШЕМ СЛУЧАЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЗАКОННОЙ ОПЛАТЫ, ТАК КАК ВЫДАННАЯ КВИТАНЦИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ТРЕБОВАНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА 06.05.2008 N 359 (ред. от 15.04.2014) "О порядке осуществления наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники".

КАК ЭТО НАПОМИНАЕТ КАДРЫ ИЗ КИНОФИЛЬМА «СВАДЬБА В МАЛИНОВКЕ». КАК ПОПАНДОПАЛО ПОКУПАЛ КРЕСТ У СЛУЖИТЕЛЯ КУЛЬТА И КАКИМИ ДЕНЬГАМИ РАСПЛАЧИВАЛСЯ. ВОТ КАК ЭТУ СЦЕНУ ОПИСЫВАЮТ В ИНТЕРНЕТЕ: «Сцена с покупкой креста (продажей всего и вся на Украине). Пьяный в дым то ли дьякон, то ли поп и Попандопуло: -...слуша, возьми все, я себе ещё нарисую.-

Следовательно, оплата произведена НЕЗАКОННО, ЕСЛИ ОНА В ДАННОЙ СУММЕ ВООБЩЕ ПРОИЗВЕДЕНА!

ВЫВОД: Моя доверительница не должна оплачивать услуги представителей, КОТОРЫМ ЛИЧНО ДЕНЬГИ НЕ ОПЛАЧИВАЛИСЬ ЗА ИХ РАБОТУ, В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ. ТРЕБОВАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬ ВСЕ, А НЕ ТОЛЬКО ЗАКОНОПОСЛУШНЫЕ ГРАЖДАНЕ, ВКЛЮЧАЯ И ТЕХ, У КОГО ХОРОШИЕ ОТНЕШЕНИЯ С СУДЬЯМИ.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ, НК РФ,

ПРОШУ:

Руководство Общественного Народного Фронта – обратить внимание на оказания юридических услуг в России и порядок их возмещения в судах. Я не прошу вторгаться в прерогативу судов, но когда за оказания одних и тех, же услуг суда разным представителям присуждают различные суммы, что вызывает у граждан законное возмущение, что имеет место коррупционное проявление. При этом оказывающие юридические услуги, не оформляют документы согласно требований Правительства РФ. И получается, как было с таксистами во Франции. **НО НАМ В РОССИИ НЕ НУЖНЫ СТАЧКИ И ПИКЕТЫ, ДЛЯ ЭТОГО ЕСТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ТАКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВАША, КОТОРАЯ ПУТЕМ ПУБЛИЧНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ПРОБЛЕМ. МОЖЕТ ВСЕ ЭТО РЕШИТЬ ПУТЕМ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА ВЛАСТИ С НАРОДОМ.**

Кроме того, судебная власть осуществляя правосудие постоянно сталкивается с нарушениями законодательства РФ, но при этом практически не выносят частные определения или постановления в

отношении должностных лиц для прекращения нарушения законодательства РФ, только когда есть личные отношения, по крайней мере в мой практике именно так и случается.

ТАК ЖЕ ПРЕДЛАГАЮ ПРИГЛАШАТЬ НА УЧАСТИЕ В ФОРУМАХ ОФН ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ СУДЕЙ – ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КОЛЛЕГИЙ СУДЕЙ. ПУСТЬ ОНИ ПОСЛУШАЮТ, ЧТО ГОВОРЯТ ЖИТЕЛИ РОССИИ. ПОТОМ ДОВЕДУТ ДО СВОИХ КОЛЛЕГ. ПРИ ЭТОМ БУДЕТ СОХРАНЯТЬСЯ ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И УЧАСТИЕ В ФОРУМАХ НЕ БУДЕТ ОЦЕНИВАТЬСЯ, КАК ДАВЛЕНИЕ НА СУДЕБНУЮ ВЛАСТЬ.

А УЧАСТВУЮЩИЕ В ДАННЫХ ФОРУМАХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОРАГНИЗАЦИЙ СУДЕЙ ПОТОМ НА ЗАСЕДАНИЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ КОЛЛЕГИЙ СУДЕЙ РАССКАЖУТ ДРУГИМ СУДЬЯМ О ПРОБЛЕМАХ СУЩЕСТВУЮЩИХ В РОССИИ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЕН ОБМЕН МНЕНИЯМИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ С СУДЕБНОЙ ВЛАСТЬЮ, А НЕ ТОЛЬКО С ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ!

Прошу дать ответ на мое заявление.

Калининградский областной суд:

1. Определение от 19 января 2016 года изменить, в удовлетворении требований судебных расходов - ОТКАЗАТЬ.

2. Вынести частное определение в адрес руководства УФНС по Калининградской области по оформлению квитанций строгой отчетности предоставляемых ООО «Юридическое бюро «ВашЪ Поверенный» 05.05.2015 г. №75, КАК ДЕЛАЛ ЭТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИ СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ КОСТИКОВ В ОТНОШЕНИИ ДЕПУТАТА КРАВЧЕНКО.

3. Выслать копию апелляционного определения и копию протокола судебного заседания.

4. Истребовать отделения Пенсионного фонда РФ (ГУ по Калининградской области) информацию об отчислениях в пенсионный фонд РФ ООО «Юридическое бюро «ВашЪ Поверенный» на работников КУДАШКИНА А.В. И АНДРЕЕВОЙ А.В. в 2015 году. Данную информацию ООО «Юридическое бюро «ВашЪ Поверенный» обязано предоставлять в Пенсионный фонд РФ ежеквартально.

Приложение: **1 адресату:** доверенность, копия определения от 19.01.16, копия возражения

2 адресату – копия частной жалобы, копия ответов из ПФ РФ и УФНС по Калининградской области

Дата подачи возражений и заявлений: « ____ » февраля 2016 года

представитель

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ

С написанным согласна

_____ Р.....А В.В.