

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский гарнизонный военный суд

236022, г. Калининград, ул. Леонова, д. 9

Заявитель: подполковник К.....В К.С.

236016, г. Калининград, ул., дом. кв.....

тел.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, Калининград, ул. Глинки, дом 71

Должностные лица военного управления:

Центральная аттестационная комиссия Министра обороны РФ в лице

Министр обороны Российской Федерации

119160, Москва, ул. Знаменка, д.19

командир войсковой части 49289

Калининградская обл., Зеленоградский р-н, п. Переславское

«В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе, в конечном счете, народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – КОРРУПЦИЮ. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии».

Из президентского послания федеральному собранию РФ 05 ноября 2008 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании действий Министра обороны РФ и командира войсковой части 49289 связанных с незаконным наложением дисциплинарных взысканий на военнослужащего

Мой доверитель, подполковник К.....в К.С., проходит военную службу по контракту в войсковой части 49289 в должности командира радиотехнического батальона. В настоящее время он подвергается постоянному преследованию со стороны командования части 48289, которое проводится незаконными действиями и бездействиями должностных лицами войсковой части. Такие преследование осуществляется посредством незаконного заведения новой служебной карточки, внесением в служебную карточку необоснованных и непонятных дисциплинарных взысканий и привлечения его к незаконным дисциплинарным взысканиям.

Согласно требований **ст. 105 Дисциплинарного устава** каждый военнослужащий один раз в шесть месяцев, а также перед перемещением или переводом к новому месту службы должен быть ознакомлен со своей служебной карточкой под личную подпись. При присвоении военнослужащему воинского звания прапорщика, мичмана, первого офицерского звания, а также первого звания старшего офицера или высшего офицера на него заводится новая служебная карточка, в которую ранее примененные к военнослужащему дисциплинарные взыскания не заносятся, а заносятся только поощрения, кроме поощрений в виде снятия ранее примененного взыскания. Превышенная служебная карточка уничтожается

25 августа 2012 года мой доверитель ознакомился со своей служебной карточкой и выявил, что на него была заведена новая служебная карточка, а листы старой служебной карточки отсутствуют. И в новую служебную карточку были внесены две неснятые записи о дисциплинарном взыскании «строгий выговор» приказ от 05 августа 2012 года № 379 и «выговор» приказ от 10 августа 2012 года № 382, которые установленным порядком до него не доводились и о привлечении к указанным дисциплинарным взысканиям он ничего ранее не знал.

А также подполковник К.....в К.С. установил, что в новую служебную карточку были ранее внесены 8-мь снятых в июле 2012 года дисциплинарных взысканий, о которых ему также ничего не было известно и которые установленным порядком или каким либо другим образом до него не доводились.

27 августа 2012 года подполковник К..... в К.С. обратился по команде с рапортом к командиру войсковой части 49289 с просьбой разобраться по выявленным им незаконным фактам относительно нарушений по ведению его служебной карточки и незаконному привлечению его к дисциплинарной ответственности. В настоящее время командир войсковой части 49289 никаких мер реагирования по рапорту моего доверителя, не предпринял и не провел никакого разбирательства по указанным нарушениям требований Дисциплинарного устава ВС РФ и российского законодательства.

Более того предпринятые моим доверителем меры по выяснению движения его рапорта подтвердили о проведение должностными лицами войсковой части 49289 против него определенных дальнейших действий преследования и давления с целью заставить подполковника К..... в К.С. уволится или уволить посредством незаконного привлечения его к дисциплинарной ответственности. Такое бездействие и действия должностных лиц войсковой части позволили создать основания по представлению на подполковника К..... в К.С. документов в Центральную аттестационную комиссию Министра обороны РФ.

Согласно требованиям **ч. 6 ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы** военнослужащий должен быть ознакомлен с содержанием аттестации, о чем расписывается в утвержденном аттестационном листе.

В мае 2012 года подполковника К..... в К.С. вызвали на аттестационную комиссию в 3-ю бригаду ВКО. На аттестационной комиссии был зачитан текст аттестационного отзыва, с которым его до заседания комиссии предварительно никто не знакомил. На что мой доверитель на аттестационном листе оставил запись, что с аттестацией не согласен. Решение и выводы аттестационной комиссии до моего доверителя не доводили, служебную карточку, как и остальные документы для ознакомления ему не представляли. Спустя два дня начальник штаба сообщил подполковнику К..... в К.С., что текст аттестационного отзыва был переписан.

Далее грубейшее нарушение законодательства и преследование моего доверителя снова продолжилось. И в нарушении требований **ч. 6 ст. 26 Положения** подполковнику К..... в К.С., также никто не довел и никто не ознакомил с материалами направленными на него в Центральную аттестационную комиссию Министра обороны РФ.

А также до подполковника К..... в К.С. не доводились никакие приказы о проведении в отношении его аттестации, так как в силу требований **ч. 5 ст. 26 Положения о порядке прохождения военной службы** в случае необходимости руководитель федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, вправе назначить время и порядок проведения аттестации всех военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, или отдельных их категорий. Министр обороны РФ не издавал никаких распоряжений и приказов о проведении в отношении подполковника К..... в К.С. аттестации Центральной аттестационной комиссией Министра обороны РФ и до него не доводились никакие приказы о проведении аттестации данной комиссией. Что стало нарушением законных прав и интересов моего доверителя по обжалованию порядка проведения его аттестации предоставленное положением **ч. 10 ст. 27 Положения**, так как **08 октября 2012 года** до подполковника К..... в К.С. довели только выводы Центральной аттестационной комиссией Министра обороны РФ.

Приказ от **05 августа 2012 года № 379** «О наказании по результатам проведения недели боевой и мобилизационной готовности», которым подполковнику К..... в К.С. был объявлен строгий выговор, до него не доводился. Какие-либо результаты проведения недели боевой и мобилизационной готовности до него не доводились. Данный приказ не отвечает требованиям предъявляемыми **ФЗ «О статусе военнослужащих»** и Дисциплинарным уставом ВС РФ.

Приказ от **10 августа 2012 года № 382** «О низком уровне подготовке лиц суточного наряда в радиотехническом батальоне (г. Гвардейск) и наказании виновных», которым подполковнику К..... в К.С. был объявлен выговор, до него не доводился. К тому же ни материалы разбирательств, ни протокол о грубом дисциплинарном проступке до него также не доводился и он вообще не оформлялся.

В силу требований **ч. 2 ст. 28.5 ФЗ «О статусе военнослужащих»** и **Приложения № 7 к Дисциплинарному уставу ВС РФ** к грубым дисциплинарным проступкам относится нарушение уставных правил несения внутренней службы. В приказе записано, что 05 августа 2012 года ст. л-т. Орлов В.С исполнял обязанности дежурного по роте в казарменном помещении радиотехнического батальона г. Гвардейск, что относится к несения внутренней службы и является грубым дисциплинарным проступком. В таком случае проводится письменное разбирательство с оформлением протокола дисциплинарного проступка. Отсутствие таких документов указывает на незаконность данного приказа, который подлежит отмене.

20 сентября 2012 года командир войсковой части 49289 издал приказ № 437 о нарушении правил несения боевого дежурства и наказании виновных должностных лиц, которым подполковник

К..... в К.С. как командир радиотехнического батальона г. Гвардейска, был привлечен к дисциплинарной ответственности - выговор за нарушения требований ст. 132, 133 Устава внутренней службы.

В силу требований ч. 2 ст. 28.5 ФЗ «О статусе военнослужащих» и Приложения № 7 к Дисциплинарному уставу ВС РФ к грубым дисциплинарным проступкам относится нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы). Командир воинской части в силу требований ст. 81 Дисциплинарного устава принимает решение о проведении разбирательства по факту совершения грубого дисциплинарного проступка и назначает ответственного за его проведение. Разбирательство по факту совершения военнослужащим грубого дисциплинарного проступка заканчивается составлением протокола. Протокол вместе с материалами разбирательства предоставляется для ознакомления военнослужащему, совершившему грубый дисциплинарный проступок, после чего направляется командиру воинской части для рассмотрения.

В нарушение приведенных требований военного законодательства командир войсковой части 49289 не принимал решения о проведении письменного разбирательства по выявленному грубому дисциплинарному проступку, никаких объяснений подполковника К.....ва К.С. не брал, протокол грубого дисциплинарного проступка вместе с материалами разбирательства ему не представлялись. Данные обстоятельства свидетельствуют о незаконном привлечении подполковника К.....ва К.С. к дисциплинарной ответственности, как и два незаконно внесенных неснятых и 8-мь внесенных снятых в служебную карточку дисциплинарных взысканий.

10 сентября 2012 года телефонограммой № 16 командир войсковой части 49289 довел до подполковника К.....ва К.С. свой приказ от 31 августа 2012 года № 407 «О неудовлетворительном состоянии режима секретности защиты информации в РТБ г. Гвардейск и наказания виновных», которым ему объявлен строгий выговор за неудовлетворительное выполнение обязанностей предусмотренных п. 8, ИРС - 2005, № 010.

Данная телефонограмма была передана подчиненным подполковника К.....ва К.С., мл. с-том Черноусовым, что не соответствует требованиям ст. 91 Дисциплинарного устава, так как о примененных дисциплинарных взысканиях офицерам объявляется лично или на совещании. Кроме того, дисциплинарные взыскания могут объявляться в приказе. То есть такие действия командира войсковой части 49289 противоречат требованиям закона Государства Российского и нарушает законные права и интересы моего доверителя.

В соответствии со ст. 9 Инструкции по режиму секретности в ВС РФ, обязанности по организации в подчиненных воинских частях и подразделениях планирования мероприятий защиты государственной тайны и их выполнению, принятию мер по защите информации, составляющей государственную тайну, и другие аналогичные обязанности, возложены на начальника штаба.

Фактически должностные лица воинской части перекалывают свои обязанности по упущениям воинской службы в организации режима секретности защиты информации на подполковника К.....ва К.С., что подтверждает факты преследования подполковника К.....ва К.С. должностными лицами командованием войсковой части 49289 с целью его увольнения из рядов Вооруженных Сил РФ. И в своем деле командование преуспело и довело до абсурдности ситуацию гонений на моего доверителя. Это выражено в том же приказе от 31 августа 2012 года № 407, где исходя из 1-го пункта приказа подполковник К.....в К.С., был наказан. А в 3-ем пункте приказа установлено о необходимости проведения разбирательства данного дисциплинарного проступка ст. л-т. Никулиным С.А.. То есть сначала командир войсковой части 49289 наказывает своих подчиненных, а потом уже проводит разбирательство. Полный правовой нигилизм и беспредел командира.

Незаконность привлечения подполковника К.....ва К.С. к дисциплинарной ответственности, а также его преследования со стороны должностных лиц войсковой части 49289 подтверждается обстоятельствами личного приема командующим БФ о5 октября 2012 года с близкими родственниками моего доверителя. Где на приеме командир 3-ей бригады и командир полка лично подтвердили о том что шесть дисциплинарных взысканий были вынесены предвзято после объявления моему доверителю неполного служебного соответствия и они уже сняты.

Таким образом в войсковой части 49289 сложилась ситуация преследованию подполковника К.....ва К.С. посредством незаконных действий и бездействий со стороны должностных лиц войсковой части, создания атмосферы невозможности его дальнейшего прохождения воинской службы по контракту под мнимой тяжестью незаконно наложенных на моего доверителя дисциплинарных взысканий. К тому же командование части пошло на беспрецедентные шаги, по моему мнению, фальсификации документов представляемых в Центральную аттестационную комиссию Министра обороны РФ, а также по ведению служебной карточки подполковника К.....ва К.С., что способствовало вынесения незаконных и необоснованных выводов аттестации. А также нарушения проведения порядка моей аттестации. Такие действия должностных лиц военного управления только подрывает авторитет Вооруженных Сил РФ, создает атмосферу вседозволенности действий командования и

ставить офицеров и подчиненных командиров в роль заложников ситуации, а практически в роли бесправных «крепостных».

Данное заявление оформлено из информации, пояснений и документов, предоставленных подполковником К.....вым К.С.. В связи, с чем при получении всего материала истребованного из войсковой части 49289, нашей стороной будут уточнены обстоятельства заявления и требования.

Примечание: Я недавно разговаривал со своим дядей он участником Парада Победы о событиях 1937-1938 годов в СССР. Он много рассказал интересного, известного ему от моего деда участника взятия Кремля в 1917 года, в Красной гвардии с февраля 1917 года, как было у него записано в книжке красного командира. И события 1937 года напоминают сегодняшний день в Российской армии, только сейчас офицеров не расстреливают, а «выкидывают на улицу». Как в 1937, так и сегодня **СТРАХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СТРАНЫ ПОТЕРЯТЬ СВОЮ БЕЗГРАНИЧНУЮ ВЛАСТЬ, тогда это было замешано на ИДЕИ, СЕЙЧАС НА ДЕНЬГАХ!**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями гл. 23 и 25 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать мое заявление обоснованным, а действия:

а) Центральной аттестационной комиссии Министра обороны РФ в лице Министра обороны РФ, связанные с порядком проведения аттестационной комиссии от 27.06.2012 года в отношении подполковника К.....ва К.С. – НЕЗАКОННЫМИ;

б) Центральной аттестационной комиссии Министра обороны РФ в лице Министра обороны РФ, связанные с вынесенными выводами аттестационной комиссии от 27.06.2012 года в отношении подполковника К.....ва К.С. – НЕЗАКОННЫМИ;

в) командира войсковой части 49289 связанные с изданием приказов от 31.08.2012 года № 407 и от 20.09.2012 года № 437 о привлечении подполковника К.....ва К.С. к дисциплинарной ответственности – НЕЗАКОННЫМИ;

г) командира войсковой части 49289 связанные с заведением новой служебной карточки на подполковника К.....ва К.С. и внесением в нее двух дисциплинарных взысканий «строгий выговор» приказ от 05 августа 2012 года № 379 и «выговор» приказ от 10 августа 2012 года № 382, а также 8 (восемь) снятых дисциплинарных взысканий – НЕЗАКОННЫМИ;

д) командира войсковой части 49289 связанные с оформлением аттестационного листа в Центральную аттестационную комиссию Министра обороны РФ на подполковника К.....ва К.С. и с не ознакомлением его с содержанием аттестации – НЕЗАКОННЫМИ.

2. Признать мое заявление обоснованным, а бездействие командира войсковой части 49289 связанные связанное с не рассмотрением рапорта подполковника К.....ва К.С. от 27.08.2012 года – НЕЗАКОННЫМИ.

3. Обязать Центральную аттестационную комиссию Министра обороны РФ от 27.06.2012 года в лице Министра обороны отменить решение и выводы аттестационной комиссии в отношении подполковника К.....ва К.С..

4. Обязать командира войсковой части 49289 отменить приказы от 31.08.2012 года № 407, от 20.09.2012 года № 437, от 05 августа 2012 года № 379 и приказ от 10 августа 2012 года № 382 в части привлечения подполковника К.....ва К.С. к дисциплинарной ответственности.

5. Обязать командира войсковой части 49289 рассмотреть рапорт подполковника К.....ва К.С. от 27.08.2012 года и дать законный и обоснованный ответ.

6. Истребовать из войсковой части 49289 материалы, связанные с привлечением подполковника К.....ва К.С. к дисциплинарной ответственности и информированием его о вынесенных приказах, а также материалы оформления документов, представляемых на Центральную аттестационную комиссию Министра обороны РФ с информацией о доведении данных материалов до моего доверителя.

7. Рассмотреть мое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего доверителя.

Приложение:

1. Копия приказа от 20.09.2012 года № 437 – 2 экз.
2. Копия ответа командующего БФ от 23.09.2012 года № 1/1495 – 3 экз.
3. Копия приказа от 31.08.2012 года № 407 – 2 экз.
4. Копия приказа от 05.08.2012 года № 379 – 2 экз.
5. Копия приказа от 10.08.2012 года № 382 – 2 экз.
6. Копия выписки из протокола ЦАК МО РФ от 27.06.2012 года № 10.
3. Копия заявления – 2 экз.
4. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

5. Копия доверенности.

Дата подачи заявления: «___» октября 2012 года

представитель **К.С. К.....ВА _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**