

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. +79212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка  
**АСТАХОВУ Павел Алексеевич**  
Миусская пл., д. 7, стр. 1 ГСП-3, г. Москва, 125993

и.о. Уполномоченного по правам ребенка в Калининградской области  
**ГАГИНОЙ Маргарите Борисовне**  
Советский проспект, д.13, кабинеты 533, 534, г. Калининград, 236013, г.  
Калининград,  
Телефон:(84012) 59-95-85, Факс:(84012) 59-95-83, Сайт:<http://kalinin.rfdeti.ru>  
E-mail:[kalinin@rfdeti.ru](mailto:kalinin@rfdeti.ru)

**В Центральный районный суд г. Калининград через мировую судью 3-го  
судебного участка Центрального районного суда г. Калининграда**  
Молочинского ул., 2А, г. Калининград, 236023

**Истиц: В.....А (С.....а) Ю.А.**

.....г. Калининград, 239029

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

**РЕМЕСЛО Борис Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Ответчик: С..... В.В.**

..... г. Калининград, 236022

*«Что, закрыть все суды, что ли? Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы....».*

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

*«Эффект от неправосудного решения не менее страшен, чем смерть, вызванная непрофессионализмом врача. Эффект от неправосудного решения не менее страшен не только своим непосредственным последствием для человека, права которого на судебную защиту тем самым были растоптаны, но и своим опосредованным разлагающим влиянием. Неправосудное решение разрушает веру людей в правосудие и подрывает устои правопорядка в целом... Тот, кто дрогнул, должен взять «отпуск» от этой должности на всю оставшуюся жизнь»*

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

**ЖАЛОБА  
НА СУДЕБНЫЙ БЕСПРЕДЕЛ, В ОТНОШЕНИИ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ  
ПО ЗАЯВЛЕНИЮ МАТЕРИ, ВОПИТЫВАЮЩЕЙ РЕБЕНКА**

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**на определение мировой судьи 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 03  
декабря 2013 года**

Я, являясь предпринимателем по оказанию юридических услуг, на основании выданной нотариальной доверенности в интересах своей доверительницы и мной было подано заявление об изменении порядка исполнения решения, индексации взысканных алиментов.

**03 декабря 2013 года** мировая судья 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда **Замотаева Ю.В.** своим определением отказала в принятии заявления представителю В.....ой (С.....ой) Ю.А. по доверенности Золотареву Михаилу Юрьевичу об изменении порядка исполнения

решения, индексации взысканных алиментов, и возратить заявление Золотареву М.Ю. со всеми приложенными документами.

**Считаю определение суда незаконным и необоснованным противоречащим требованиям гражданско-процессуальному законодательству и нормативным документам в сфере законодательства об исполнительном производстве по следующим основаниям:**

Определение судьи, по моему мнению, является ярким показателем нарушения мировой судьей **Замотаевой Ю.В.** норм процессуального права и непонимания требований действующего российского законодательства. Даже не толкования нормы права, а простого его прочтения. Так ч. 1 ст. 203 ГПК РФ прописано, что заявление лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя по изменению способа и порядка исполнения решения суда рассматривается судом рассмотревшим дело. То есть судом принявшим решение по делу.

А, как известно мировой судья 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда рассматривал и принимал решение по гражданскому делу № 2-679\2011 года по иску С.....ой (В.....ой) Ю.А. к С.....у В.В. о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание ребенка и на свое содержание. Следовательно, исходя из нормы процессуального закона мировой судья 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда обязана была принять и рассмотреть поданное нашей стороной заявление.

Это также подтверждается и приведенным требованиям, изложенным мной в заявлении в части **Письма Федеральной службы судебных приставов от 21 декабря 2011 года № 12-01-31164-АП «О порядке индексации алиментов»** где разъяснено, что *«В случае, если в исполнительном документе размер алиментов указан пропорционально минимальному размеру оплаты труда, рекомендуем судебному приставу-исполнителю разъяснить взыскателю его право на обращение в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения исполнительного документа».*

И как того требует ч. 1 ст. 203 ГПК РФ обращаться в суд рассмотревший дело по которому было принято решения и выдан исполнительный документ, то есть заявление подавать мировому судье 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда, а не кому-нибудь другому и НИ В КАКОЙ ДРУГОЙ ФОРМЕ.

Но вот сам мировой судья 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда вопреки закона Государства Российского почему-то не желает принимать и рассматривать заявление в порядке ст. 203 ГПК РФ. И в то же время судья пытается истолковать норму права исходя из своего толкования процессуального закона без учета правильного понимания требований ст. 203 ГПК РФ, что *«В целях изменения установленного судом размера алиментов алиментополучатель вправе обратиться в суд в исковом порядке, ссылаясь на обстоятельства, предусмотренные данной статьей».* То есть подавать не заявление, а исковое заявление. Такое толкование нормы права направлено на волокиту по делу и нарушения прав ребенка, так как мировая судья лишила возможности нашей стороны права обращения в суд с процессуальным заявлением, что затягивает решения вопроса по обеспечению ребенка достойным материальными средствами.

В связи, с чем вывод судьи, что *«Из текста заявления следует, что Золотаревым М.Ю. фактически заявлены требования об изменении размера алиментов в соответствии со ст. 119 СК РФ»* не исходит из смысла поданного заявления.

В части вывода судьи, что *«Индексация взысканных алиментов не относится к компетенции суда»* так же не соответствует требованиям материального закона ч. 1 ст. 117 СК РФ. По той причине, что в приведенной норме закона отсутствует установленным законодателем запрет суду на разрешения вопроса по проведению индексации алиментов. К тому же в российском законодательстве отсутствует запрет обращения гражданина за судебной защитой путем подачи заявления об индексации взысканных алиментов.

Что подтверждается положением ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, где определено, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. И гражданин вправе по своему усмотрению использовать любые формы и способы защиты прав, однако при этом оно не должно совершать действия, запрещенные законом.

Исходя из нашего случая, **что норма материального права ч. 1 ст. 117 СК РФ, не запрещает суду проводить индексацию взысканных алиментов.** И отсутствует запрет на обращения гражданина с процессуальным документом в суд по проведению индексацию взысканных алиментов. То вывод суда является не что иным как ПРЕПЯТСТВИЯ НАШЕЙ СТОРОНЕ ДОСТУПУ К ПРАВОСУДИЮ и в таком деле как защита интересов ребенка по получению на него алиментов от инфляционных проявлений в экономики.

**Вывод:** мировая судья препятствует производству индексации взыскиваемых денежных сумм в интересах несовершеннолетнего ребенка. Имеет место, судебная волокита, связана ли она с элементами коррупции (**ВЫНЕСЕННО В ИНТЕРЕСАХ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ЛИЦ**) или по не знанию законодательства РФ, я еще не знаю! Но в одном уверен, что **ПРАВА МАТЕРИ И РЕБЕНКА НАРУШАЮТСЯ, А ОТЕЦ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАННОСТИ ХОТЯ БЫ НА УРОВНЕ, КАК ЭТОГО ОПРЕДЕЛИЛ ГУБЕРНАТОР КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЭТОГО НЕ ДЕЛАЕТ!**

Определение суда незаконное и необоснованное, противоречит положениям Конституции РФ и требованиям семейного и процессуального законодательства. Вынесено с существенными нарушениями норм материального и процессуального права и процессуальный документ создает ситуацию по препятствованию нашей стороне доступа к правосудию в интересах ребенка.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

#### **ПРОШУ:**

**Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка АСТАХОВУ П.А.** – принять меры в законодательном порядке по недопущению возврата документов в части рассмотрения заявлений по алиментам судьями. Если судья устанавливает, что заявление не подведомственно ей обязана, направить в тот суд, кому оно подведомственно и оповестить об этом заявителя. **ЭТО ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВА ЛИЦА ВОСПИТЫВАЮЩЕГО РЕБЕНКА.**

Кроме того, считаю, что законодательно должно быть закреплено, чтобы уполномоченный по права ребенка должен оповещаться судебными органами власти о рассмотрении дел, в которых затрагиваются права ребенка, для принятия решения об участии в процессе третьем лицом.

Считаю, чтобы на Вашем сайте должна быть информация о судебной практике по судебным спорам, в которых затрагиваются права ребенка. **И ПРИ ЭТОМ ДОЛЖНА БЫТЬ ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ВАШЕГО ОРГАНА ВЛАСТИ!**

И еще одна просьба **РЕШИТЬ ВОПРОС, ЧТОБЫ У НАС БЫЛ НЕ ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, А УТВЕРЖДЕННЫЙ. И ЧТОБЫ ЭТО НЕ БЫЛА ЖЕНА КАКОГО-ТО УДАЧНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, А СПЕЦИАЛИСТ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ С ОПЫТОМ РАБОТЫ!**

Дать ответ в законом установленный срок.

#### **Центральный районный суд г. Калининграда:**

1. Определение мировой судья 3-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 03 декабря 2013 года отменить и разрешить вопрос по существу, принять к судебному производству заявление представителя В.....ой (С.....ой) Ю.А. по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича об изменении порядка исполнения решения, индексации взысканных алиментов.

2. Вынести частное определение по действиям мировой судьи **Замотаева Ю.В., нарушающей права несовершеннолетнего ребенка связанного с правом получения алиментов не ниже установленного размера губернатором Калининградской области.**

3. Рассмотреть мою частную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моей доверительницы.

**Мировой судье** – восстановить срок на подачу жалобу, так как нашей стороне стало об этом определении не в день вынесения.

#### **ЗАЯВЛЯЮ:**

Отвод судьям **Котышевскому, Тамбовской, Мишиной, Протасовой**, которые попирают права человека при осуществлении правосудия, это мое мнение и тех лиц, которых я представлял у данных судей, судье **Ташенковой**, которая системно волокитит рассмотрения дел, когда дело затрагивает чиновников.

#### **Приложение:**

**Уполномоченному по правам ребенка** – копия определения **03 декабря 2013 года**, копия доверенности.

**В Центральный районный суд г. Калининграда** - Материалы, возвращенные из суда.

Дата подачи частной жалобы: «19» декабря 2013 года

Представитель В.....ой (С.....ой) Ю.А. \_\_\_\_\_ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**