

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. +79212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Зеленоградский районный суд Калининградской области
238530, г. Зеленоградск, ул. Пограничная, 5а

Должник, ПОТОМУ-ЧТО МАТЬ ДВУХ ДЕТЕЙ, аналогично как гражданка Крамаренко О.А.:

К.....Н С.Р.

Зеленоградский район, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Заинтересованное лицо: орган опеки и попечительства над несовершеннолетними Администрации МО «Зеленоградский район»

238530, г. Зеленоградск, ул. Крымская, дом 5 «а»

Взыскатель: В.....Н Д.Г.

г. Зеленоградск район, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Судебный пристав-исполнитель ОСП Зеленоградского района Калининградской области

СЕРДЮКОВА Анжелика Николаевна

238520, Калининградская область, ул. Ленина, дом 22

«Материнство и детство, семья находятся под защитой государства»

(часть 1 Статья 38 Конституции РФ)

«Все должны раз и навсегда для себя понять: надо исполнять закон всегда, а не только тогда, когда схватили за одно место»

Президент РФ В.В. Путин в интервью итальянским СМИ в ноябре 2003 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя о не направлении исполнительного листа и прекращении исполнительного производства

29 февраля 2012 года в ходе судебного разбирательства в Зеленоградском районном суде под председательством судьи Прокопьевой И.Г. было установлено, что постановление судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района УФСС России по Калининградской области Пассет Дарьи Юрьевны от **23 января 2012 года** о возбуждении исполнительного производства №1274/12/11/39 в отношении моей доверительнице ОТМЕНЕНО и что вынесено новое постановление на основании выданного исполнительного листа судьей Прокопьевой И.Г.. Наверное в новом постановлении, как и в постановлении от 23 января 2012 года указано: «предмет исполнения К.....Н С.Р. И В.....Н Д.Г. УСТАНОВИЛИ МЕЖДУ СОБОЙ СЛЕДУЮЩИЙ ПОРЯДОК ОБЩЕНИЯ ОТЦА – В.....НА Д.Г. С ДЕТЬМИ – ДОЧЕРЬЮ В.....Н Р.Д., 16.08.2007 Г.Р. И СЫНОМ В.....НОМ В.Д., 17.01.2009 Г.Р. – ПРЕДОСТАВИТЬ ОТЦУ ПРАВО ВСТРЕЧАТЬСЯ С ДЕТЬМИ В ТЕЧЕНИЕ 6 ЧАСОВ В КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ, В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНИКА».

Судья решение естественно вынесено в интересах приставов, но не матери двоих детей.

06 июня 2012 года областной суд, под председательством судьи ушедшей в отставку **Федоровой** у которой пенсия составляет несколько полковничьих пенсий, видно не хватает на безбедную старость, оставил вышеуказанное решение без изменения.

16 марта 2012 года судья Зеленоградского районного суда Калининградской области **Сайбель В.В.**, рассмотрев гражданское дело по заявлению К.....н С.Р. об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Зеленоградского района ТО ЖЕ РЕШИЛА: в удовлетворении заявления К.....н С.Р. о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя

ОСП Зеленоградского района в части не направлении копии постановления о возбуждении исполнительного производства и прекращении производства по делу - отказать.

27 июня 2012 года областной суд под председательством заместителя областного суда, ТО ЖЕ МАТЕРИ ДВОИХ ДЕТЕЙ **КРАМАРЕНКО О.А.**, оставила вышеуказанное решение без изменений. **Человек из судебной системы нынешней России не мог вынести другого решения.**

При этом в решении от **16 марта 2012 года** было указано, что «29.02.2012г. службой приставов ОСП Зеленоградского района, а именно судебным приставом-исполнителем Сердюковой А.Н. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении К.....н СР. в части общения В.....на Д.Г. с детьми.

Копия постановления направлена должнику 06.03.2012г., что подтверждается списком отправки простых писем, с отметкой отделения связи.

Но никакого простого письма моя доверительница с отправкой 06.03.12 НЕ ПОЛУЧАЛА! Обычное явление для сегодняшних чиновников России, **поэтому некоторыми чиновниками и судьями России стал «заниматься Конгресс США» – дело Магницкого.**

Так же судья Сайбель написала, что «Учитывая, что должнику о возбуждении исполнительного производства в отношении порядка общения с ребенком было известно по состоянию на 07.03.2012г., что подтверждается ее заявлением в суд, никаких принудительных действий без ее предварительного уведомления в отношении должника принято судебным приставом-исполнителем не было, поэтому суд приходит к выводу, что задержкой на два дня в направлении копии постановления о возбуждении исполнительного производства права должника нарушены не были, более того, на день подачи заявления об обжаловании бездействия такое постановление уже было направлено должнику, в связи с чем, требования заявителя о признании бездействия в части не направлении копии постановления удовлетворению не подлежат ... Так же не подлежат удовлетворению требования заявления в части окончания исполнительного производства, поскольку основания для окончания исполнительного производства определены в ст. 47 ФЗ "Об исполнительном производстве", в том числе пп. 1 п. 1 вышеуказанной нормы закона предусмотрено окончание исполнительного производства фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе...

Однако как пояснил взыскатель и подтвердил в судебном заседании его представитель, он не смог видеть своих детей два последних выходных, так же не смог дозвониться до должника, ее телефон отключен, в связи с чем, данные факты подлежат проверке судебным приставом-исполнителем в рамках исполнения требований исполнительного листа, после чего ею будет приниматься решение об окончании исполнительного производства либо принудительного исполнения решения суда далее. Срок исполнения исполнительного производства не окончен.

Прошло более **трех с половиной месяцев**. Интересно, что за это время установил пристав и даже не подтвердил НЕПРАВДУ записанную в решении от 16 марта 2012 года? Должник ни разу, к детям не приезжал. Ему никто препятствия не чинит общаться с детьми. Его мать прекрасно общается со своими внуками.

Статья 47 «Окончание исполнительного производства» ФЗ «Об исполнительном производстве» определяет, что

«1. Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе; ...

3. Об окончании исполнительного производства выносится постановление с указанием на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, полностью или частично либо на их неисполнение. При окончании сводного исполнительного производства по исполнительным документам, содержащим требование о солидарном взыскании, в постановлении указывается, с какого должника и в каком размере произведено солидарное взыскание».

При возбуждении исполнительного производства, в ходе исполнительного производства мировое соглашение со стороны моей доверительницы не нарушалось. Тем самым пристав-исполнитель обязана была прекратить исполнительное производство. А сейчас тратятся государственные деньги на данное исполнительное производство, моя доверительница числится ДОЛЖНИЦЕЙ, НО НИКОМУ ОНА НИЧЕГО НЕ ДОЛЖНА. Как говорит Президент РФ В.В. Путин: «ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ!».

Поэтому председатель Либерально-демократической партии России Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ на мою жалобу написал: «Спасибо Вам за доверие. По Вашему обращению мною направлен депутатский запрос Председателю Высшей квалификационной Коллегии судей

Российской Федерации В.В.Кузнецову. К запросу приложено Ваше обращение и присланные Вами документы. В случае, если Вы не получите ответ или ответ на мой депутатский запрос Вас не устроит - направьте в мой адрес повторное обращение. Всегда защищал и буду отстаивать Ваши интересы и права. ЛДПР будет добиваться положительного решения Ваших проблем ...».

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве»

ПРОШУ:

1. Признать мою жалобу обоснованной, а бездействия судебного пристава-исполнителя по неокончанию исполнительного производства **НЕЗАКОННЫМ (В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ)**;
2. Рассмотреть мою жалобу в законном установленном срок и выдать мне копию судебного акта и все протоколы судебных заседаний, для дальнейшей защиты своих прав и своих детей.
3. Привлечь к участию в деле органы опеки и попечительства над несовершеннолетними, для дачи своего заключения, как специалистов в данной области.
4. Рассмотреть заявление без нашего участия, дать возможность ознакомиться с материалами дела, для их направления Президенту РФ и председателю либерально-демократической партии России В.В. Жириновскому.

Приложение:

1. Копия заявления – 3 экз.;
2. Копия решения Зеленоградского районного суда от 16 марта 2012 года;
3. Копия доверенности.

Дата подачи заявления: «28» июня 2012 года

представитель **С.Р. К.....Н** _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**