

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд Калининграда
Судья Подушкин О.В. Дело № 2-2568/11
236016, Калининград, ул. А. Невского, д. 29

ВЗЫСКАТЕЛЬ: К.....в В.Д.
236023, Калининград, ул. Генерала Павлова, 20 – 80
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ: Золотарев Михаил Юрьевич
236009, Калининград, ул. Глинки, 71
ДОЛЖНИК: Военная прокуратура Балтийского флота
236015, Калининград, ул. Брамса, 16

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Дмитрий Медведев в интервью газете "Файнэншл Таймс" 20.06.2011

*«... Борьба с коррупцией, по моему убеждению, это три стадии – качество формирования чиновничьего аппарата, контроль исполнения государственных функций и ответственность чиновников. Вот в рамках этих трех китов и должна быть построена антикоррупционная программа. Судам не помешало бы напомнить о работе квалификационной коллегии судей. **ПОЧЕМУ У НАС НИ ОДИН СУДЬЯ НЕ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?** В лучшем случае они по тихому уходят на пенсию, которая честному труженику, даже и не снилась. Почему? Да потому что власть не может бороться сама с собой!»*

Депутат Калининградской областной думы Михаил ЧЕСАЛИН, на заседании общественно-политического совета Калининградской области август 2011 года

ЧАСНАЯ ЖАЛОБА
определение от 13 марта 2012 года

13 марта 2012 года под председательством Ленинградский районный суд г.Калининграда судьи **Подушкина О.В.** рассмотрел мое в интересах К.....ва В.Д. о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 02.02.2012 по гражданскому делу № 2-2586/11 об индексации взысканных денежных сумм, **УСТАНОВИЛ:**

«Заявитель обратился в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 02.02.2012 об индексации взысканных денежных сумм по гражданскому делу № 2-2586/11. В заявлении указал, что копия протокола судебного заседания по данному заявлению, была ему выдана 13.02.2012, вместе с тем, 06.02.2012 заявитель находился в Ленинградском районном суде г. Калининграда в связи с рассмотрением иного гражданского дела, однако копию данного протокола ему не выдали, в связи с чем, просит восстановить пропущенный срок.

Золотарев М.Ю. и К.....в В.Д. в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения заявления извещены надлежащим образом.

Представитель военной прокуратуры Балтийского флота Шибков П.Ю. с доводами заявления не согласился, полагал заявление не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

В силу части 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Судом установлено, что 02.02.2012 Ленинградским районным судом г.Калининграда рассмотрено заявление Золотарева М.Ю. действующего на основании доверенности в интересах К.....ва В.Д. об индексации взысканных денежных сумм по гражданскому делу № 2-2586/11. В ходе судебного заседания Золотаревым М.Ю. было заявлено ходатайство о предоставлении ему копии протокола данного судебного заседания и предъявлена квитанция об оплате госпошлины. Судом были даны разъяснения о порядке и сроках составления и подписания протокола судебного заседания, а также получения его копии в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 230 ГПК РФ, согласно которой, протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания.

Протокол судебного заседания от 02.02.2012 составлен и подписан 03.02.2012, т.е. в установленный срок.

Таким образом, срок подачи замечаний на протокол от 02.02.2012, с учетом требований ч. 3 ст. 230 и ст. 231 ГПК РФ, истек 10.02.2012.

Заявитель с целью получения копии протокола обратился в суд 13.02.2012, о чем в гражданском деле № 2-2586/11 имеется его собственноручная запись, а замечания на него принесены 16.02.2012, что подтверждается штампом входящей корреспонденции. Доказательств уважительности значительного пропуска срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания, с учетом требований ст. 231 ГПК РФ, заявителем не представлено.

При таких обстоятельствах, суд считает, что срок подачи замечаний на протокол судебного заседания пропущен заявителем по неуважительной причине и заявление о его восстановлении удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 112 ГПК РФ, суд **ОПРЕДЕЛИЛ**: Золотареву Михаилу Юрьевичу, действующему на основании доверенности в интересах К.....ва Владимира Даниловича в удовлетворении заявления о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 02.02.2012 по гражданскому делу № 2-2586/11 об индексации взысканных денежных сумм отказать.....».

Данное определение считаю НЕЗАКОННЫМ, КОРРУПЦИОННЫМ, ПОКАЗЫВАЮЩИМ, ЧТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПО ДЕЛУ ПЛОХО ЗНАЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ:

Судья Подушкин в определении указал, что «Судом установлено, что 02.02.2012 Ленинградским районным судом г.Калининграда рассмотрено заявление Золотарева М.Ю. действующего на основании доверенности в интересах К.....ва В.Д. об индексации взысканных денежных сумм по гражданскому делу № 2-2586/11. В ходе судебного заседания Золотаревым М.Ю. было заявлено ходатайство о предоставлении ему копии протокола данного судебного заседания и предъявлена квитанция об оплате госпошлины. Судом были даны разъяснения о порядке и сроках составления и подписания протокола судебного заседания, а также получения его копии в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 230 ГПК РФ, согласно которой, протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания». То есть с 02 февраля 2012 года по 06 февраля 2012 года **ВКЛЮЧИТЕЛЬНО. ТОЧНАЯ ДАТА НЕ БЫЛА ЗАЯВЛЕНА СУДЬЕЙ.** Далее судья пишет, что «Протокол судебного заседания от 02.02.2012 составлен и подписан 03.02.2012, т.е. в установленный срок». Но я об изготовлении протокола 02 февраля 2012 года НИЧЕГО НЕ ЗНАЛ, секретарь судья меня не известила, что я могу получить копию протокола и ознакомиться с материалами дела. Кроме того, сам судья написал, что «06.02.2012 заявитель находился в Ленинградском районном суде г. Калининграда в связи с рассмотрением иного гражданского дела, однако копию данного протокола ему не выдали, в связи с чем, просит восстановить пропущенный срок». Действительно я находился на рассмотрении дела по заявлению Шахетовой на бездействие органа государственной власти, где судья Подушкин показал свою неспособность осуществлению справедливого правосудия, постоянно бегал совещаться к председателю суда Браташ С.С.! Но при этом мне протокол судебного заседания не предоставили и не оповести, что он готов. Ведь когда судья болел, я не стал делать заявление, что он не выдал документы в назначенный срок и он как судья Гусева не ставит на документах реальную дату, сказывается прокурорское прошлое.

Далее судья записал, что «Таким образом, срок подачи замечаний на протокол от 02.02.2012, с учетом требований ч. 3 ст. 230 и ст. 231 ГПК РФ, истек 10.02.2012.

Заявитель с целью получения копии протокола обратился в суд 13.02.2012, о чем в гражданском деле № 2-2586/11 имеется его собственноручная запись, а замечания на него принесены 16.02.2012, что подтверждается штампом входящей корреспонденции. Доказательств уважительности значительного пропуска срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания, с учетом требований ст. 231 ГПК РФ, заявителем не представлено». А какие еще я должен предостав

лять доказательства? Сейчас я принял решения сразу направлять жалобу Президенту РФ, ЧТОБЫ НЕПОРЯДОСТЬ СУДЬЯ ПОДУШКИНА СРАЗУ БЫЛА ВИДНА!

Не получив оповещения о готовности протокола судебного заседания, я подал заявление в суд. Далее вновь судья показал **СВОЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ БЕЗГРАМОТНОСТЬ** указав, что «а замечания на него принесены 16.02.2012, что подтверждается штампом входящей корреспонденции».

Судья Подушкин не знает, что согласно **части 3 Статья 108 «Окончание процессуального срока» ГПК РФ** – «Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным».

Я отправил письмо **13 февраля 2012 года** (в понедельник) по почте согласно квитанции, а судом мое заказное письмо было получено 15 февраля 2012 года, а зарегистрировано только на следующий день, согласно распечатки из интернета. Уровень работы аппарата суда, хотя почту доставляют утром!

Если считать, что **06 февраля 2012 года** протокол не был готов и мне не был предоставлен, другого суд не смог установить, исходя из материалов дела, следовательно, я срок не пропустил, так пять дней с **07 февраля 2012 года** выпадает на субботу **11 февраля 2012 года** и следовательно последний день это **13 февраля 2012 года**.

На основании изложенного и в соответствии с законодательством РФ

ПРОШУ:

1. Определение от 13 марта 2012 года отменить и вынести новое восстановить срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 02.02.12 года и удостоверить их;
2. Я, готов предоставить аудио запись судебного заседания, которая показывает, как вел протокол судья Подушкин, хотя вряд ли ее кто будет слушать в областном суде. Там все материалисты, а не юристы!
3. Направить копию определения в законном установленном срок для ее опубликования в интернете. Страна должна знать своих антигероев!

Приложение:

1. Копия частной жалобы;
2. Копия письма следователя по заявлению по совершению преступления руководством военной прокуратуры Балтийского флота, но самое интересное, что его выносил лицо, поднадзорное военному прокурору. Следовательно, НИКТО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕ ПОНЕСЕТ, НО ПРОКУРОРСКИЕ РАБОТНИКИ УЗНАЛИ, КАК ОНИ ФИНАНСИРУЮТСЯ! УСТРАНИЛИ ПРАВОВУЮ БЕЗГРАМОТНОСТЬ – 3 экз.;
3. Копия распечатки из интернета – 3 экз..

Примечание: по всем нарушениям законодательства судьей Подушкины я теперь сразу будут писать Президенту РФ, пусть с непорядочностью своих судей он сам борется! А все в интернет, может это повлияет на законность, хотя вряд ли!

Дата подачи заявления: «13» февраля 2012 года

Представитель К.....ВА В.Д. _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ